

2023년 자체평가 결과보고서

(주요정책 부문)

2024. 1

국 방 부

1. 평가개요

(1) 중점 평가방향

□ 정책성과·효과 중심 평가

- 성과 달성도와 정책 효과성에 대한 배점을 60%로 설정하여 국민이 체감하는 정책성과·효과 중심의 평가 실시
- 부처·기관 간 협업 노력을 강조하여 정책효과의 시너지 창출 유도

□ 국정과제와의 연계 강화

- 국정과제, 부처 업무계획 및 중점과제 등 범정부 주요정책을 자체 평가 대상으로 선정·관리
- 성과관리계획 수립 시 국정과제·국정철학 관련 성과지표를 반영하여 정부 핵심과제의 추진동력 확보
- * 국정과제 이행 관련 과제에 대한 가점 적용

□ 평가결과의 환류 체계 강화

- 평가결과 우수사례 공유를 통한 조직성과 제고
- 자체평가와 개인성과평가 연계로 자체평가의 중요도·관심도 제고
- 자체평가 내실화를 위해 미흡 과제에 대한 원인분석을 강화하고, 평가지표의 변별력을 개선하기 위한 노력 확대

□ 평가의 객관성 및 수용도 제고

- 공정하고 효율적인 평가시스템 구축·운영*으로 자체평가 결과의 신뢰성 및 수용도 제고
- * 과제별 중요도·난이도와 실제 조직기여도 등을 고려한 가중치점수 도입 및 소위원회별 1차 평가 시 ‘평균점수 및 편차’를 일치시키는 조정절차 진행
- 자체평가위원의 정책 이해도 제고 및 과제 수행부서와의 소통 활성화*로 전문적이고 내실 있는 평가기반을 마련
- * 과제 소관 위원 대상 정책설명회 등 소통활동을 실시한 경우 가점 부여
- 2단계 평가 (소위원회별 1차 평가-소위원장 조정위원회 2차 평가)를 통해 평가의 객관성 제고

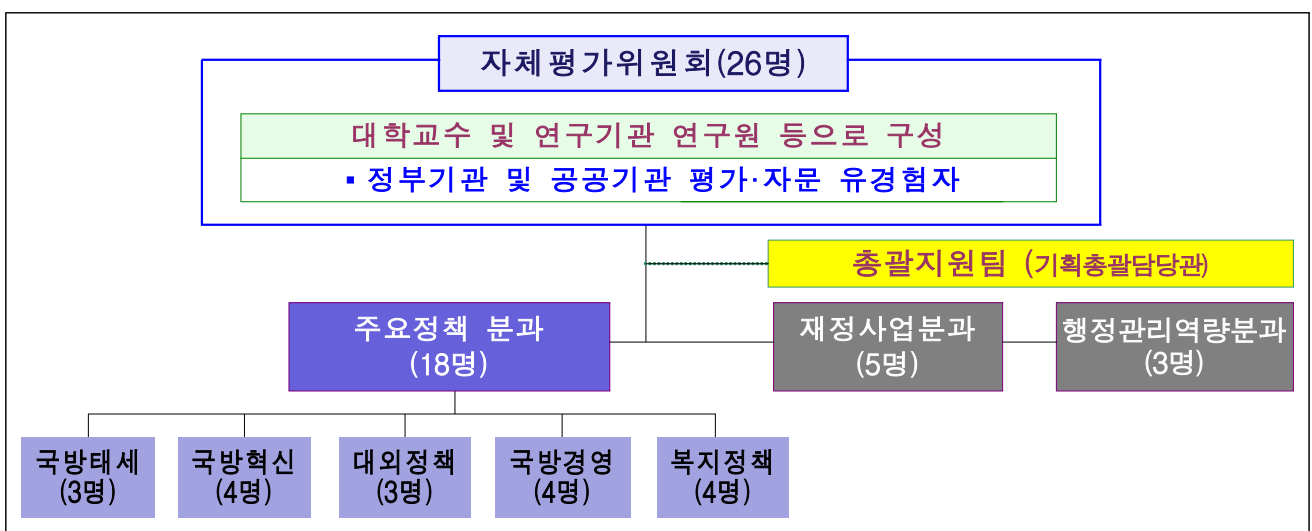
- 각 소위원회를 국방정책 전문가와 성과관리 전문가로 구성하고, 여성위원을 확대하며, 특정 직군이 60% 초과하지 않도록 위원회를 구성

(2) 평가추진 개요

□ 평가추진 체계

- 전문성을 고려한 자체평가위원회 구성
 - 평가위원으로 외부민간전문가 26인을 위촉하여 평가의 공정성·객관성을 확보하고, 내부위원 1인을 위촉하여 평가의 합리성도 고려
 - 평가영역별로 주요정책분과, 행정관리역량분과, 재정사업분과로 구분하고, 분과별 전문성을 고려해 평가위원회를 구성
 - * 주요정책분과(성과관리 및 분야별 전문가), 행정관리역량분과(조직·인사·정보화 전문가), 재정사업분과(재정분야 전문가)
 - 주요정책과제는 평가의 효율성과 평가위원의 전문성을 고려해 5개 소위로 구분하여 평가

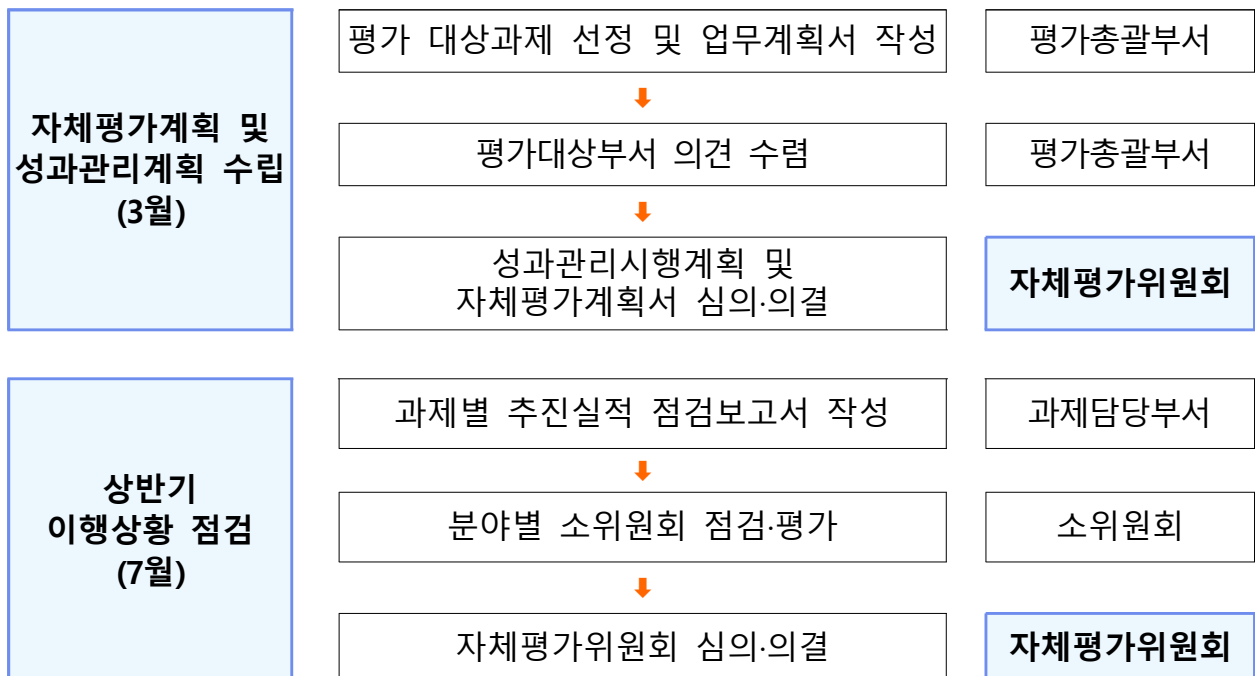
<국방부 자체평가위원회 구성>

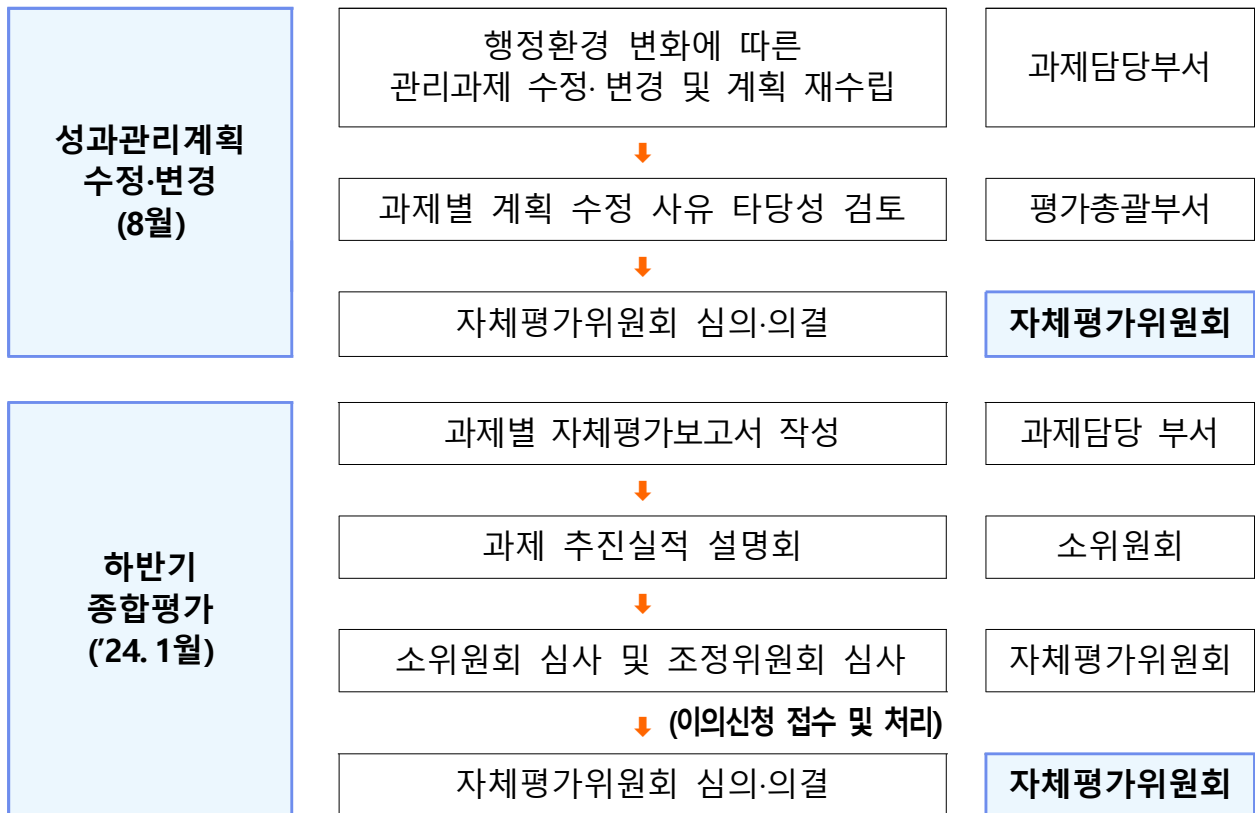


□ 평가방법

- (**사전검토**) 부서에서 제출한 성과관리시행계획과 성과보고서를 토대로 평가지표 및 측정방법에 따라 평가위원이 사전평정 실시
- (**가중치점수 부여**) 과제별 난이도·중요도 등을 고려하여 실 단위별 가중치 점수를 부여
- (**소위별 평가**) 과제담당 과장이 해당과제의 추진실적과 성과를 평가위원에게 설명하고, 3~4명의 평가위원으로 구성된 소위원회에서 사전평가 내용과 실적 설명을 토대로 평가
- (**조정점수 산출**) 소위별 평가실시로 인한 평균점수의 격차를 조정하여 모든 소위별 평균점수가 같도록 조정점수 산출
- (**조정위원회 평가**) 소위원회에서 평가한 과제별 점수를 고려하여, 전체 과제에 대한 평가등급을 심의
- (**이의신청**) 과제별 등급 및 항목별 평가점수에 대해 부서별 이의신청 접수 및 평가위원 재검토
- (**결과 확정**) 이의신청 결과를 반영하여 최종 평가결과 확정

<국방부 자체평가 절차 흐름도>





□ 평가대상 및 평가지표

- 평가대상 : 국방부 71개 과(팀), 63개 관리과제
- 평가지표

평가항목	평가지표	측정방법 (측정기준)
계획 수립의 적절성	정책의 타당성 및 계획수립의 충실성	○ 과제가 상위목표 달성에 적합하도록 설계되었고, 정책수단 등이 충분히 고려되었는지 여부 ○ 관련 통계현황·사례 조사 및 이해관계자·전문가 의견수렴 여부
	성과지표 및 목표치의 적절성	○ 성과지표의 대표성 ○ 목표치의 적극성 * 국정과제 관련 성과지표 가점
시행 과정의 적절성	추진 일정 준수 및 상황변화에 대한 대응성	○ 과제별 추진 일정 준수 여부 ○ 모니터링 등을 통해 파악된 행정여건·상황 변화에 대한 대응성
	협업 노력도	○ 관계부처·기관과의 협업 노력 * 관계부처·기관간 협업체계 구축 및 협의 실적, 협업과제 추진성과 등

평가항목	평가지표	측정방법 (측정기준)
성과 달성도	성과지표의 목표달성도	○ 성과관리 시행계획상 목표 대비 실제 달성한 정도를 백분율(%)로 산출 * ‘성과의 질’ 정성평가 반영
	성과달성을 위한 노력도	○ 과제 및 사업·정책 달성을 위한 노력도 평가
정책 효과성	정책영향(효과)이 발생한 정도	○ 계획 수립시 예상한 정책효과 발생 여부 및 상위목표(전략목표, 성과목표) 달성 기여 정도
	정책홍보 활동 성과	○ 정책홍보 추진계획의 적극성 및 이행의 충실성과 상황 발생시 적극적 홍보 노력 및 성과에 대한 평가
정책 환류 및 소통	현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	○ 정책·사업의 수립-집행-평가-환류 쉼 단계에서 적극적 현장의견 수렴 및 정책반영 노력
	환류노력의 충실성	○ 자체평가 결과 등의 개선조치계획 수립 * 전년도 자체평가결과, 재정사업 평가결과, 기타 국회·감사원, 민원 등 외부 지적사항 개선 ○ 정책개선 조치계획 이행실적
가·감점	성과 우수사례	○ 특별한 노력을 통해 우수한 성과를 창출한 과제(사례)에 대한 가점 * 관계부처 협업 등에 의한 성과 창출 사례, 국정과제 우수사례, 사회적 가치를 반영한 실적, 정책개선 사례, 과제수행과정에서 해결하기 어려운 문제(법령, 예산 등)를 해결한 경우 등
	리스크 / 갈등 관리 · 대응도	○ 국방관련 리스크(비군사적 재난상황 등) 및 갈등상황에 대한 사전예방 노력, 상황 발생 시 적기 대응 및 적극적인 홍보·소통 노력을 평가
	성과관리 기여도	○ 정부 핵심 추진과제(국정과제 등) 추진 노력도 * 국정과제 성과 창출 기여부서에 가점 * 국정과제 미흡 부서에 감점 ○ 자체평가 성실도 * 평가위원 대상 정책설명회 등 소통활동 시 가점 * 자료제출기한 미준수, 자료작성 오류 등 발생 시 감점

2. 평가결과

(1) 총 평

□ '23년도 총 85개 과(팀) 중 71개 과(팀)의 63개 관리과제에 대한 자체평가 결과,

- 매우우수 3개(5%), 우수 9개(14%), 다소우수 13개(21%), 보통 19개(30%), 다소미흡 9개(14%), 미흡 6개(10%), 부진 4개(6%)로 나타남
- 우수 이상 과제는 '장병진료여건 개선', '다양한 핵·WMD 위협 억제·대응 및 관련 정책 발전', '국방획득체계 개선 및 방위산업 육성·지원' 등이며, 미흡 이하 과제는 '전사기질 함양 장병 회복탄력성 강화', '변화와 혁신을 주도할 미래 인재관리체계 구축', '정신적 대비태세 확립을 위한 장병 정신전력 강화', '쾌적한 생활환경 조성을 위한 군사 시설 관리' 등인 것으로 평가됨

□ 총 63개 관리과제의 179개 성과지표에 대한 목표달성도 분석 결과, 성과지표 목표치에 대한 평균 달성률은 98.2%로,

- 155개 성과지표의 목표치는 충실히 달성하였으나, 24개 성과지표의 목표치는 달성하지 못함
- 성과 목표치 미달성은 법령 제·개정 등 일정 변경, 정책환경 변화에 따른 목표치 미달 등이 주요 원인인 것으로 분석됨

(2) 주요성과

□ '장병진료여건 개선', '다양한 핵·WMD 위협 억제·대응 및 관련 정책 발전', '국방획득체계 개선 및 방위산업 육성·지원' 등 12개 과제는 우수한 성과를 보인 것으로 평가

○ 장병진료여건 개선

- 「군 보건의료발전계획('23~'27)」을 수립해 병력감축·4차 산업혁명 등 환경변화에 선제 대응하였고, 국군외상센터 환자군을 권역내 민간인까지 확대해 응급치료 적시 지원(서현역 홍기난동 사건 등)

○ 다양한 핵·WMD 위협 억제·대응 및 관련 정책 발전

- 핵협의그룹(NCG) 출범('23.7월)을 통해 확장억제의 역사적 전환점을 마련하였고, 한미 맞춤형억제전략(TDS)을 10년 만에 개정('23.11월)하여 고도화된 핵·WMD 위협 양상을 반영

○ 국방획득체계 개선 및 방위산업 육성·지원

- 국방부 차원의 적극적인 방산수출지원으로 '23년 방산수출 130억불 규모를 달성하였고, 수출 대상국 확대('22년 4개 → '23년 12개) 및 수출 무기체계 다양화('22년 6개 → '23년 12개)

○ 그 외 국방업무 여러 분야에서 성과를 달성

- 간부 중심 인력구조를 '24~'28년 중기부대계획에 반영하였고(간부 1,200명, 군무원 1,500명 증원 등), 「국방데이터 구축 로드맵」에 따라 '23년 국방 데이터 19건을 신규 구축
- 레바논 동명부대 활동 지원(단독 독립작전 5,300여회, 레바논군 연합작전 1,700여회) 및 남수단 한빛부대 활동 지원(UN 작전지속지원 보장 42회, 사회기반시설 재건 8회) 등 적극적인 국제평화 유지활동 수행
- 「'23~'27 군인복무기본정책서」 본문에 양성평등정책 기본계획을 포함시키고, '성희롱·성폭력 24H 상담 전화'를 개시하는 등 여군의 근무여건 보장을 위해 노력
- 「국방기획지침(DPG, Defense Planning Guidance)」 및 「2022 국방백서」를 작성하고 국방정책포럼을 개최하여 국방 주요 현안에 대한 대국민 이해도 제고
- '초급간부 처우개선', '장병 급식개선' 등 사회적 관심도가 높은 이슈에 대해 방송, 인플루언서 등과 협업(KBS 시사기획 창, 유튜버 쓰앙)하는 등 군에 대한 신뢰 및 지지도 제고를 위한 대국민 홍보활동 수행

(3) 개선·보완 사항

- ‘군비통제정책 발전 및 기반 강화’, ‘미래 국방력 강화를 위한 국방 비전 및 장기 군구조 구상 추진’, ‘변화와 혁신을 주도할 미래 인재 관리체계 구축’ 등 10개 과제는 미흡한 것으로 평가
 - 전사기질 함양 장병 회복탄력성 강화
 - 성과지표의 실적치를 미제시(측정불가)하는 등 현행 평가체계에 대한 부서의 이해도 부족
 - 변화와 혁신을 주도할 미래 인재관리체계 구축
 - 평가업무에 대한 관심도가 낮아 실적보고서의 구체성·체계성 미흡
 - 정신적 대비태세 확립을 위한 장병 정신전력 강화
 - 정신전력교육 기본교재에 독도를 미표기하는 등 집필과정상 문제 발생
 - 쾌적한 생활환경 조성을 위한 군사시설 관리
 - 실적보고서에 구체적인 정책성과를 제시하지 못하여 평가점수 저조
 - 그 외 정책환경 변화, 성과관리 노력 부족 등으로 미흡한 사업이 있었음
 - 일상적 업무를 추진만 하면 목표가 용이하게 달성되도록 성과지표를 설정하여 성과지표의 대표성 및 목표치의 적극성이 부족한 경우가 있었고,
 - 일부 과제는 성과지표의 목표달성도가 지극히 저조한 것으로 평가되어 이에 대한 보완 필요

(4) 평가결과 종합

관리과제명	자체평가결과 (평가등급명)
1-1-1 중장기 국방정책 기획·발전 및 홍보	우수
1-1-2 안정적인 국방위기 관리	다소우수
1-1-3 국방 사이버안보·전자기 스펙트럼 역량 강화	다소미흡
1-1-4 선진화된 국방재난·안전체계 구축	보통
1-2-1 장비가동률 보장을 위한 장비 및 정비정책 추진	보통
1-2-2 탄약 및 수송정책 발전	다소우수
1-2-3 전투임무 위주의 교육훈련 강화	보통
1-2-4 정신적 대비태세 확립을 위한 장병 정신전력 강화	부진
1-3-1 정부 대북정책의 국방 분야 추진	미흡
1-3-2 군비통제·비확산 정책 발전 및 기반 강화	보통
1-4-1 다양한 핵·WMD 위협 억제·대응 관련 정책 발전	매우우수
1-4-2 미사일 및 국방 우주정책 발전	다소우수
1-4-3 한국형 3축체계 핵심전력 적기 전력화	다소우수
2-1-1 국방혁신 총괄 추진 및 첨단과학기술 기반 군구조개편 추진	다소미흡
2-1-2 국방혁신 목표 구현을 위한 핵심과업 추진	보통
2-1-3 AI 기반 유·무인 복합전투체계 구축	보통
2-1-4 국방인력구조 개편을 통한 군 조직 정예화	우수
2-1-5 국방혁신과 연계한 부대개편시설사업 적기 추진	보통
2-2-1 예비전력 정예화 여건 마련 및 전시 대비 연습 내실화	미흡
2-2-2 동원소요의 최적화 및 동원집행의 실효성 보장	다소우수
2-2-3 효율적인 예비군 운영 및 훈련체계 발전	다소미흡
3-1-1 한미 글로벌 포괄적 전략동맹 발전	다소우수
3-1-2 국방정책 및 안보현안 기획·조정·관리	우수
3-1-3 미군기지 평택 이전 및 후속조치	보통
3-2-1 가치공유국과의 전략적 국방협력 강화 및 국방외교협력 다변화	다소우수
3-2-2 주변국들과의 전략적 국방교류협력 강화	미흡
3-2-3 다자안보협력 강화 및 동남아 국가와 국방협력 활성화로 對아세안정책 지원	보통
3-2-4 국제평화유지 기여 및 재외국민 보호	우수
4-1-1 국방예산 운용의 효율성 제고	보통
4-1-2 적정 국방비의 안정적 확보	다소우수
4-1-3 국방 군수운영 효율화 및 군수 협력 강화	보통

관리과제명	자체평가결과 (평가등급명)
4-1-4 군사시설 건설 및 운영 효율화	우수
4-1-5 AI·빅데이터 기반 군수 지능화 추진	다소미흡
4-2-1 변화와 혁신을 주도할 미래 인재관리체계 구축	부진
4-2-2 군 복무 중 자기개발 기회·지원 확대	다소미흡
4-2-3 군무원 채용률 향상	다소미흡
4-2-4 안정적인 병력 충원 및 인력관리 개선	미흡
4-2-5 국방부 조직개편 및 효율화	다소우수
4-3-1 4차 산업혁명 기반 국방정보화 혁신	보통
4-3-2 국방환경변화에 대비한 정보통신기술정책 발전	우수
4-3-3 AI·데이터 기반 국방 지능정보화 추진	우수
4-3-4 첨단 기술 정보시스템 적용 및 AI/SW 역량 강화	보통
4-4-1 국방획득체계 개선 및 방위산업 육성·지원	매우우수
4-4-2 방위력개선사업 관련 합리적 의사결정 지원	보통
4-4-3 국방AI센터 창설 추진	미흡
4-5-1 군 공항 이전사업 추진	보통
4-5-2 군사시설제도 합리적인 운영을 통한 국민의 기본권 보장	다소미흡
4-5-3 합리적인 대미시설협력 및 국방·군사시설 기준 운영	보통
4-5-4 군 사용 재산의 합리적 관리·운영	다소우수
4-5-5 쾌적한 생활환경 조성을 위한 군사시설 관리	부진
5-1-1 장병 복무수준 향상을 통한 안정적인 복무여건 조성	보통
5-1-2 급식 및 피복 질 향상	다소우수
5-1-3 장병진료여건 개선	매우우수
5-1-4 군 주거지원 제도 발전	다소우수
5-1-5 전역예정장병의 일자리 확보 및 취업지원 강화	다소우수
5-1-6 수혜자 중심의 군인연금사업 운영	보통
5-1-7 6·25 전사자 유해발굴 확대를 통한 '국가 무한책임' 이행	다소미흡
5-2-1 장병 인권보호 강화	보통
5-2-2 공정하고 신뢰받는 군사법제도 운영	미흡
5-2-3 생명 존중의 안전한 병영문화 조성	다소미흡
5-2-4 여군 비중확대 및 근무여건 보장	우수
5-2-5 군에 대한 신뢰 및 지지도 제고를 위한 대국민 홍보	우수
5-2-6 전사기질 함양 장병 회복탄력성 강화	부진

3. 관리과제별 세부 평가결과 및 조치계획

1	중장기 국방정책 기획 발전 및 홍보	우수
---	---------------------	----

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 국방전략 목표와 비전을 국방전략서, 국방기획지침, 국방백서 등 기획문서 책자 발간 및 지침 제공 임무를 차질없이 잘 수행했고 SC평가를 주간, 월간 단위로 체계적으로 함으로써 대국민소통의 푸쉬-환류 서비스를 원활히 수행
- 성과보고서의 완성도가 높고, 구체적이고, 자세한 근거 제시 등을 통해 성과에 대해 알기 쉬움

□ 잘된 점

- 적극적인 자문위원 활용으로 '22년 94건 대비 291건의 자문 실적 달성
- 자문위원 적극 활용과 관련 회의, 세미나 등을 통한 다양한 의견 청취를 꾀한 점을 높게 평가함

□ 개선보완 필요사항

- 다양한 의견 청취 노력이 여전히 KIDA를 비롯한 일부에 제한되어 있음
- 언론기고가 확대된 자문위원 대비 소수 인물로 제한됨

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 2023 국방기획지침 (DPG, Defense Planning Guidance) 작성을 비롯해 국방정책 기획, 연구지원, 자문, SC 등 타당함
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 계획 수립 과정에서 전문가 의견수렴, 유관기관 협조 등 충실한 계획 수립

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 각각의 성과지표의 대표성은 인정되나, 측정방법이 기재되어 있지 않는 것들이 있음, 현안주제 선정도는 중요성이 강조된 것에 비해 비중이 낮게 책정됨
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 전문가간 이견이 다양하게 존재하는 상황에서 100% 활용을 목표로 설정하는 것은 현실적이지 않음, 목표치 설정의 근거가 필요함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 모두 정상 추진됨
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 한미동맹, 한미일 안보협력, 유엔사 관련 주요 변화를 국방기획지침에 반영
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 다양한 유관부처 및 관계기관과 협조체계를 구축하고, 협의한 실적과 추진실적이 있다고 판단되나, 신규협업과제 발굴 지역 및 분야를 다양화할 필요가 있음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 국방백서 품질만족도는 목표치보다는 높게 나왔으나, 평가자 수가 적고(3명), 가장 중요한 내용에 대해 점수가 낮다는 점 등은 재고해야 할 것임
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 기획문서 및 국방백서 등 작성, 발간, 홍보를 위한 적극적 노력 수행
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 국방기획지침으로 자원우선배분에 영향을 미치고 SC, 국방백서 홍보 등에 따라 우리 군 대비태세와 군에 대한 신뢰도 향상
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 국문 외에도 영문 등으로 이루어진 외신 홍보활동이 추가되길 기대함
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 현장의견 수렴 범주에 즉각적인 현안 대응을 위해 주제 변경 및 지시, 전파 등의 조치를 수행한 것과 현장의견을 청취해서 반영한 것과는 구분 필요
5 - ② 환류 노력의 충실성	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 환류 노력이 충실히 이루어짐
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 장기적인 시야에서 방전략과의 중장기 전략 기획 기능을 보강하고, 인태전략 및 국정이행 관련 성과를 도출하였음
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 천암함 관련 갈등 대응을 위한 노력을 기울인 점은 인정되나, 양분화하는 모습도 보임

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 전략사령부창설 추진, 전시대비 전쟁지도 수행체계개선, 연합방위에 기반한 국방위기관리체계 강화, 연합연습 수행체계 개선 등 국방위기 제반 분야의 관리체계 강화를 통한 대비태세 향상
- 비밀업무상의 어려움이 있다 하더라도, 가능한 범위 내에서 업무수행을 위한 노력을 적극적으로 제시해 주는 것이 필요함

□ 잘된 점

- 한미동맹 강화와 북핵 위협 대응을 위한 억제력 차원에서 다양한 조치가 시행됨
- 상위 목표와 연계하여 관련한 대비 태세를 마련하였고, 내부 회의 등 자체 회의를 수시로 실시하였음

□ 개선보완 필요사항

- 북한 핵미사일 능력 고도화 및 우크라이나전, 하마스-이스라엘전에서의 무기사용, 전략전술 등을 반영한 연합연습 적용 시나리오 발전 필요
- 평가를 위한 보다 객관적인 지표 마련이 요구됨

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 전략 목표와 연계하여 타당한 정책이 수립되었음
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 현안 및 계획된 일정, 주기적인 평가회의, 관계부서와의 협의 등을 계획수립에 반영

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과목표를 대표할 수 있는 지표로 잘 구성되어 있으나, 대국민 홍보 부분이 지표로 없는 것이 아쉬움
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 적극적인 목표치 제시로 업무분야를 잘 파악할 수 있으며 후속조치까지 목표로 설정함으로써 적극성을 보임
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	2점 * 점수범위 : 3~0점	• 부진 1건과 지연 2건 외에 모든 계획 수행
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 이스라엘-하마스 전쟁에 대한 대응도 포함되는 등 전반적 대응성 수준이 높음
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 유관부처 및 관계기관과 적절한 협업 체계가 이루어졌다고 판단되나, 협업과제 발굴성과 등은 가시적이지 않음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 계획했던 목표치를 모두 달성하였으나, 어떠한 내용이 어떻게 달라졌고, 이를 위한 노력이 무엇이었으며, 그로 인한 효과가 무엇인지 등이 보다 객관적인 지표로 드러나야 할 것임
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 외부전문가 및 OB 등 활용방안 등에 대한 고민이 필요할 것으로 여겨짐
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 위기관리체계 전반을 개선하여 안정적인 국 방위기 관리에 기여할 것으로 여겨짐
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 국민 눈높이 맞고, 주목도를 끌 수 있는 동영상 제작과 배포가 필요함
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 전략서와 테러 활동에 대한 현장 의견 청취가 제한됨.
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 개선 조치 중, 지속적으로 이루어져야 하는 사항에 대한 장기플랜이 함께 제시되면 좋을 듯함
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 한미연합연습 개선 및 국가총력전 수행태세 확립
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 해외 우편물 등 화생방테러 의심상황 신속 대응과 지원

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 사이버침해로부터 국방정보보호를 위한 분석보완, 감시, 차단 및 위기대응 훈련 등 실전적 대응태세 유지확립 뿐만 아니라 전략서 작성 및 훈련 개정 등 전년 대비 전반적으로 역량강화 노력 증대
- 다만, 평가할 수 있는 내용이 상당히 부족한 점을 고려하여 추후 가능한 범위 내에서 보고서를 더욱 성실히 작성하길 기대함

□ 개선보완 필요사항

- 군 사이버 역량이 다른 부서와 어떻게 통합-운용되는지 불명확함
- 사이버전문인력 양성을, 직무만족도 및 전문인력 양성 투입 대비 효과 등에 대한 평가가 필요

□ 미흡 원인분석

- 사이버 대응역량 강화 부분관련 사이버 위협이 전년대비 어느정도 위협이 증대되었고 유형이 어떻게 변화되고, 그러한 변화에 즉각적 대응을 어떻게 수행했는지 그리고 그렇게 할 수 있었던 것이 어떤 정책과제 지표를 선제적으로 개발하고 발전시켰는지 등에 대한 논리체계가 필요
- 과제 평가 대부분이 기존에 해왔던 것 중심으로 열심히 했다는 설명으로 끝나는 아쉬움이 있었음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 사이버전의 중요성이 강조되고 있으므로 대응 필요성 차원에서 정책 타당성 충분
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 국방사이버인력 충원 및 교육, 훈련 등 체계적으로 계획 수립

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3점 * 점수범위 : 5~1점	성과지표에 국방사이버안보 역량강화를 위한 국방사이버 인력, 조직 발전 분야가 없음. 즉, 올해 사이버 전문성이 요구되는 핵심지위 150여개를 선정하고 사이버수당 신설, 사이버예비군 신설 등을 수행했으나, 성과지표가 없음
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	사이버 전략서 작성 진행 과정의 구체적 내용을 확인할 수 없으므로 평가가 제한됨.
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	2점 * 점수범위 : 3~0점	주무부서 판단에 따른 지연/부진 1건이 있음. 관련하여, 자료 작성 지원 외 동 회의 참석자들로부터 받은 팔로우업조치 등이 추가되어야 할 것으로 여겨짐
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1점 * 점수범위 : 2~0점	대응 업무에 대해 가능한 범위 내에서 보다 상세히 작성할 필요가 있음
2 - ② 협업 노력도	3점 * 점수범위 : 5~0점	해당 분야 전문인력 양성 방안, 특정 기관에 치우치지 않은 기관 및 관심 확대, 전문가 활용 등을 위한 방안을 고민해야 할 것임
3 - ① 성과지표의 목표달성도	17점 * 점수범위 : 20~0점	성과지표 목표달성율은 높으나, 선제적 차단 대응을 이외에는 각 지표별 내용발전 여부를 평가할 수 있는 부분이 모호
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	국방사이버전략서 발간 관련 노력은 상세히 작성되었으나, 그 외 부분은 일반적인 설명에 그쳐 평가할 수 있는 자료가 부족함
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	회의 개최 및 주변국 공감을 얻었으나, 후속 작업 및 연계 업무 등을 통한 실질적인 성과는 찾기 어려움
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	정책홍보 추진 계획이 4/4분기 중심으로 편성되어 있을 뿐만 아니라 회의개최 중심 홍보
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	3점 * 점수범위 : 5~0점	수렴 노력도 횡수 차원에서 제한되고, 정책 반영이 명확하지 않음
5 - ② 환류 노력의 충실성	7점 * 점수범위 : 10~0점	사이버전문인력 확대 및 사이버 국제협력 절차와 기준 마련 등을 위한 노력이 이루어졌다고 판단되나, 무엇이 어떻게 달라졌고 이를 위해 어떠한 노력을 기울였는지 상세히 기입할 필요가 있음
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	2점 * 점수범위 : 2~0점	국제 사이버훈련 CYTREX 개최는 유의미하다고 여겨짐
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 각 군에 분절된 대응체계를 ‘국방통합재난정보체계’로 구축하는 사업은 대응체계의 효율성 차원에서 필수적이므로 유의미함
- 전반적으로 평가할 수 있는 지표들이 부족함, 자체적으로 주관적인 평가를 내린 부분에 대해 평가할 수 있는 근거가 부족하여 객관적인 평가를 내리기 어려움

□ 잘된 점

- 해외재난 긴급구호 지원체계와 국제협력 강화로 신속한 지원과 구조역량을 극대화할 수 있었고 국가위상도 향상시킴
- 재난 매뉴얼을 정비하여 실제성과 활용도를 향상하는 작업이 돋보임

□ 개선보완 필요사항

- 예방중심의 안전관리 역량 강화의 세부적 내용들이 체계화되어 있지않음. 특히 안전의식 확산을 위한 운영 내실화 부분은 지표도 없고 무엇을 어떻게 확산시킬 것인지에 대한 방안이 없음
- 재난 대민지원이 전년 대비 줄었음에도 불구하고 지원에 따른 안전 미비에 따른 사건사고 증감을 지표가 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 예방, 대응, 관리, 복구 체계에 맞춰 선진화된 국방재난, 안전체계를 위한 정책 추진
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 예방-지원-국제협력-안전관리 강화를 위한 계획들이 촘촘하게 수립되었으나, 각 단계별 계획들이 연계되어 수립되었으면 하는 아쉬움이 있음

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표가 예방중심의 군 재난관리 체계 구축, 지원역량 강화, 안전관리 역량 강화 중심으로 구성되었고, 해외재난 긴급구호 지원체계 및 국제협력 강화와 관련된 성과지표가 없음
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 목표치 설정의 근거는 제시되었으나, 평가의 근거 등을 보다 상세히 제시할 필요가 있음
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	2점 * 점수범위 : 3~0점	• 해병대 장병 순직사고로 인한 업무 우선 순위 조정으로 인한 지연/부진 계획이 1건 있으나, 구체적인 일정이 제시되었으면 하는 아쉬움이 남음
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 지구온난화에 따른 재난 규모의 불예측성 증대로 예방 및 긴급 대응체계 강화와 신속대응
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 분야별로 유관기관/관련부서들과의 협업을 위해 노력하고 있으나, 외부 자문단을 좀 더 활용할 방안을 모색하길 바람
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 업무수행 점검, 계획 수립, 과정 개설 등의 지표가 아닌 안전기반 강화를 평가할 수 있는 다른 지표가 필요해 보임
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 재난대응 매뉴얼 개정, 관리실태 점검, 주기적 평가회의, 긴급구조 지원 능력평가 목표 상향, 장비 물자 점검 등의 조치 수행보유
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	15.5점 * 점수범위 : 20~0점	• 피해 최소화, 이미지 제고 등 자체적인 평가가 아닌 보다 구체적인 근거가 필요함, 전년도와 비교, 국제사회의 평가 등을 제시해 볼 수 있을 것임
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 배너, 현장 상황 전달, 카드 뉴스, 유튜브 등 홍보효과를 높이기 위한 수단과 방법 다양
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	3점 * 점수범위 : 5~0점	• 다양한 의견을 청취하고, 반영하기 위한 노력을 기울였으나, 그 성과가 보다 극대화될 필요가 있음, 어떠한 의견을 들었고 어떻게 반영되었는지 등 보다 상세한 내용 기술이 요구됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 22년 자체평가결과, 국정감사, 국방위, 민원에서 제기된 개선 보완 사항을 23년 정책계획에 개선사항으로 반영하고 조치함
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 대규모 해외재난(튀르키예 지진피해)에 신속하고 체계적인 긴급구호대 파견 및 지원
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 국가핵심기반 마비 대응 대응역량 유지

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- “수리부속 확보 및 적기 장비지원을 통한 장비 가동률 유지”를 목표로 설정하였으나, 실제 가동률 향상 노력 경주가 돋보임
- 가동률을 유지하면서 예산을 절감하는 것은 성과이지만, 예산 절감을 통해 어떠한 기대효과(ex. 향후 몇 년간 유지 가능 등)가 나타날지에 대해서도 제시해 주는 것이 요구됨

□ 잘된 점

- 수리부속 예측모델을 활용한 적정 수리부속 확보로 장비가동률 보장 및 예산 효율화를 비롯해 신뢰성평가 결과 합격품에 대한 수명연장으로 예산절감
- 장비가동률 보장을 위해 다양한 정책을 고안하고 있으며, 이 과정에서 전문가 등을 충분히 활용하고 있음

□ 개선보완 필요사항

- 성과지표가 ‘가동률’에 한정되어 있음. 가동률을 유지하기 위해 추진하는 다른 정책들에 대해서도 성과지표를 개발해야 할 것임
- 진화적 창정비 개념의 창성능개선 제도 활성화 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 상위문서 및 국정과제의 연계 하에 중장기적 정책 목표를 수립하였음
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 정책수립을 위한 다양한 의견 청취, 연구용역 시행, 협의회 결과 반영, 관련 사업 시행, 예산 등을 고려한 현실적 정책 수립을 위해 노력한 점이 돋보임

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 앞서 다양한 정책을 제시한만큼, 가동률 외 다른 지표들도 제시되는 것이 적절할 것으로 여겨짐
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 목표치에 대한 타당한 설명을 제공하였으나, 다른 정책들에 대한 성과지표 및 목표치가 제시되었으면 더 좋았을 것임
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 12월 예정사항을 제외하고 모든 과제 목표 기한내 완료 및 일부 조기 완료
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 3D프린팅 기술을 활용, 부품 제작 및 조달을 위한 시범사업 시작
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 부품개선 소요 사업화 추진 및 PBL 사업을 위한 협의체 구성, CSRP 업무체계를 범정부 차원으로 확대적응 등 관련기관과의 협의, 협업 등 실시
3 - ① 성과지표의 목표달성도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 가동률을 기준으로 함에 따르 목표 달성도가 100% 이상이 나오지만, 가동률 유지를 위한 다양한 정책을 시행하고 있는만큼 가동률 외 다른 성과지표 개발이 필요함
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 전문인력 양성 및 활용도를 높이기 위해 교육과정 편성시 신규 보직자 및 3D프린터 도입 예정부대 우선 편성
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 예산절감 등 구체적인 수치를 제시하며 정책 효과를 기술하였음, 이러한 예산 절감 효과로 기대되는 효과 등에 대해서도 구체적으로 제시할 필요가 있음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	6점 * 점수범위 : 10~0점	• 정책홍보는 보다 확대될 필요가 있음. 분야의 특성상, 전문가 대상 홍보가 필요할 것으로 여겨지나, 세미나 1회, 워크숍 1회는 매우 적다고 여겨짐
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 총수명주기업무 훈령 개정작전지원능력평가 현장확인
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 개선-보완이 적절히 이루어짐
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 창성능개선 사전연구를 통해 데이터에 기반한 무기체계 개선소요와 이를 창정비시에 활용
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 국제정세 및 북한위협변화에 대한 대응과 전쟁지속 능력을 보장하기 위한 전평시 탄약관리에 필요한 최적화된 탄약안전 및 탄약수명관리와 첨단기술을 활용한 수송정책 발전 지속
- 탄약안전관리, 탄약수명관리 등을 위해 다양한 정책을 실시하며 긍정적인 성과가 나타나고 있는 것으로 판단됨

□ 잘된 점

- 탄약저장시설 중·장기 Master-Plan 수립과 스마트 탄약고 신축 추진. 탄약 수명 연장과 예산절감 동시 달성
- 지역주민들의 민원에 대해 정확히 인지하며, 주민들과의 마찰을 완화하며, 지역상생할 수 있는 방안을 마련하고자 함

□ 개선보완 필요사항

- 탄약 비군사화 기술개발 확대를 위한 전략적·장기적 추진방향 설정 필요
- 군 물류관리 훈령 선행 연구를 통해 제정안 마련 시 동 훈령의 업무범위가 광범위하여 업무 분장을 명확히 할 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 군인력감소, 4차산업 기술 활동, 민군관계, 등 환경변화를 반영한 전평시 탄약관리 및 수송정책 발전으로 타당함
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 전문가 의견 등 계획 수립 과정에 대한 설명이 필요함, 현재는 목표치와 계획만 제시되어 있음

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표의 대표성은 인정되나 이를 평가하기 위한 지표 개발이 요구됨, 정기 모니터링 등 추가 지표 개발에 대한 고민도 필요하다고 여겨짐
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• %만 제시된 경우, 최근 3년 등의 자료 분석 등을 통해 보다 정밀한 목표 제시가 필요함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	1점 * 점수범위 : 3~0점	• 25개 중 3개 지연/부진
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 지역 주민과 갈등을 어떻게 해결하고, 재가동 조치가 어떤 식으로 이루어졌는지에 대한 설명이 부재함
2 - ② 협업 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	• ASRP 수행기관과 각 군 소요기관과 상황공유와 협조 등을 주기적으로 진행
3 - ① 성과지표의 목표달성도	14점 * 점수범위 : 20~0점	• 국방물류 체계기반 구축 등에 있어 목표 달성 50%이며, 지연 사유 및 추후 계획 등이 제시되어 있지 않아 판단하기 어려움
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 국방물류 체계기반 구축 및 수송임무 수행여건 개선의 종합화를 위한 노력 증대
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 탄약안전관리, 지역상생, 탄약수명관리 등 다양한 근거자료를 기반으로 정책영향 근거를 제시하였음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 국방일보 외 보다 다양한 홍보활동이 필요할 것으로 판단됨
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	• 국방물류 체계기반 구축을 위한 분기별 물류개선 협업회의를 통해 각군 등 의견 수렴
5 - ② 환류 노력의 충실성	9.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 감사원, 국정감사, 성과관리 시행계획 등에서 나온 지적사항들에 대한 개선방안 및 실적을 잘 정리함
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 미군 탄약고 조기 이전 합의 도출을 이끌어 낸 점은 높이 평가할만함
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 탄약 비군사화시설 운영간 지역주민 갈등 해소

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 세계정세 불확실성 증대와 북한 위협 증가 등으로 전투능력 향상이 필요한 시점에서 중요한 정책을 수행하는 것으로 평가함
- 교육과 관련해서는 변화된 정세와 기술변화에 따른 전장의 성격과 무기체계 변화 등을 반영한 통합교육 발전방안 보다는 2~3주 타군에 대한 이해에만 머물고 있고 학군과 관련해서는 교육보다는 학군감소에 대한 해법 중심으로 과제가 구성됨

□ 잘된 점

- 실전적 과학화훈련장 3차 사업완료, 4차 사업 진행, 5차 사업 계획 확정 등 계획대로 순차적 진행
- 과학화 훈련 필요성에 대한 공감대 향상 노력을 경주함

□ 개선보완 필요사항

- 사관학교에 과학기술인재양성을 위한 노력을 한다고 하며 일부 과목 편성으로는 부족함, 과학기술인재양성에 부합한 전공 선택 등 보다 큰 변화가 필요
- 한편, 학군장교는 교육 내용보다 지원율을 높이는 제도 수정과 보완에 중점을 두고 있음, 학군장교의 교육 내용은 만족하고 있는지 문제제기 가능

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 전략목표와 성과목표와 연계하여 정책을 수립하였음

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 우수인재 육성을 위한 학교교육체계와 간부 양성교육체계 개선간에 겹이 있음
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 학교교육체계 개선을 성과지표가 불명확함, 간부양성교육체계 개선율이 인력확보방안에 너무 집중되다보니 양성부분의 비중 감소
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 목표치 설정 근거에 있어 수치상의 의미를 알기 어려움
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 모든 계획에 대해 추진일정을 준수하였음
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 첨단과학훈련장비 사업추진 및 과학화 훈련장 구축 관련 상황변수 관리를 잘함
2 - ② 협업 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	• 유관 기관 등과 원활한 협조가 이루어지고 있는 것으로 여겨짐
3 - ① 성과지표의 목표달성도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 과학화훈련체계 및 훈련장은 목표달성율이 높으나, 교육훈련 전담 여건보장률, 합동연합작전 교육체계, 간부 양성교육체계 개선율은 목표치에 다소 미흡
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 교육훈련 전담여건 보장을 위한 갈등관리 노력이 보다 상세히 설명되어야 할 것임
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 교육 수혜자 뿐만 아니라, 교육 제공자들에 대한 설문조사 및 의견 수렴 등이 필요함
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 간부 및 부사관 수급을 위한 홍보활동이 강화되어야 할 것임
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 현장의견을 수렴하기 위한 노력을 기울이고 있음
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 성과관리 시행계획 평가 시정사항 반영 및 재정사업 자율평가 결과 개선보완 방안 마련
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 국방첨단과학기술사관학교 설치법 제정을 통한 국방전문인력양성 체계 마련
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 주한미군 훈련 방해행위에 대해서는 엄중 대응으로 갈등관리와 훈련 방해행위를 구분

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 우크라이나 전쟁에서 경험한 것처럼 장병 정신전력 강화 사업은 전쟁 승리를 위한 필수요소임
- 이전보다 평가대표성, 사업 다양성 등을 시도하였지만, 정신전력 교육 기본교재에 심각한 오류가 발생함

□ 개선보완 필요사항

- 정신전력교육 기본교재 작성 및 검수/자문 관련 섹터별 전문가 풀 활용뿐만 아니라 몇 차례 검수/자문회의 필요
- 전반적으로 수용자의 관점에서 만족도를 높이려 한 것이 대부분인데, 제공자의 관점에서 질적 평가, 자체 모니터링 실시 등의 노력이 필요함

□ 미흡 원인분석

- 또한 정신전력교재 개편과 관련해 자문회의나 전문가회의를 거치지 않고 자문서, 검수서만 받고 자문서와 검수서가 교재에 제대로 반영됐는지의 여부도 모른 채 형식적 절차만 밟고 발간하는 문제가 드러남
- AI, VR 등 ‘수단’의 다양화를 넘어 교육의 질적 개선을 위한 노력이 미비함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 전략목표 및 성과목표와 연계하여 정책목표를 설정하였다고 여겨짐
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 정신전력 기본교재에 대한 구체적 계획이 부재함

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 외부 강사 강의 만족도 평가 등 성과지표 내 담기지 않은 정책에 대한 평가도 필요하며, 교육 내용의 질적 변화에 대한 전문가 검토, 모니터링 실시 등 제도적 보완이 요구됨
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 정신전력분야의 증감 및 변화부분에 대한 객관적 평가가 어려운 만큼 목표치를 적극적으로 상향하지는 않음
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 기 계획된 추진 일정을 준수함. 다만, 단순한 일정 준수 여부만으로 내용 및 질에 대한 평가는 제한됨
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 현황에 대한 면밀한 분석은 부족해 보임, 매년 새로 들어오는 장병들이 어떠한 생각을 갖고 있는지 등에 대해 조사 및 분석한 뒤 정책을 마련해 보는 것도 고려해 볼만함
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 다양한 기관과 협업했음에도 교재에 치명적인 문제를 확인하지 못함
3 - ① 성과지표의 목표달성도	13점 * 점수범위 : 20~0점	• 평가 기한 내 실적치가 제시될 수 있도록 조정이 필요했던 부분으로, 미리 예측 가능한 일정이었으나, 이에 대비하지 않았으며 납득할만한 사유도 제시되어 있지 않음
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 대부분 교육 수용자의 관점에서 치중되어 있어 교육 제공자의 관점도 담을 필요가 있음
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	12점 * 점수범위 : 20~0점	• 교육 제공자들의 관점도 넣어주길 바람, 전달 수단이 아닌 전달 내용의 측면에서 장병들에게 달라진 점 여부에 대한 영향/효과 분석이 필요함
4 - ② 정책홍보 활동 성과	6점 * 점수범위 : 10~0점	• 정신전력 강화와 관련된 정책홍보보다는 행사홍보 및 대응기사 관련이 많음
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	3점 * 점수범위 : 5~0점	• 주어진 지표안에서만 현장의견 수렴노력을 하다보니, 놓치는 사안 발생시 위기대응을 제대로 못함
5 - ② 환류 노력의 충실성	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 만족도 조사, 강연 피드백, 우수부대 선발 및 포상, 장병모니터, 국민신문고 의견 수렴 등 수행
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• AI 활용한 순직 장병 복원 프로젝트는 순직 군인에 대한 국가적 예우와 보훈 문화 조성에 기여했다고 여겨짐
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 정부 대북정책 군사분야 지원 및 현안 처리, 유엔사와의 협력관계 발전, 군사회담 역량 강화 지속 등 기존 과제 유지
- 담대한 구상의 실현을 위한 국방분야 정책이 필요하나, 구체성과 적극성을 확인할 수 없음

□ 개선보완 필요사항

- 전문가 대상의 홍보, 사이드 이벤트 형태의 관련 세미나 개최 등 전문가를 대상으로 대북정책을 알리려는 노력이 필요함
- 유엔사와 협력에 대한 목표, 로드맵, 다수 기관과의 연계성 등이 확인되지 않음

□ 미흡 원인분석

- 현 남북관계상 군사회담이 진행되고 있지 않으나, 과거 군사회담 데이터 정리를 통해 재평가 및 합의 등 종합평가가 필요한데 이러한 분야의 노력이 부족
- 담대한 구상이 북한에 의해 거부되고 있는 상황 변화에 맞춘 보다 정교한 정책이 요구됨

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	2점 * 점수범위 : 3~1점	• 정부 대북정책의 군사적 뒷받침을 위해서는 북한 현안에 대한 정책분석업무가 중요함에도 불구하고 이 부분이 다소 미흡
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 대북관련 자료가 넘치는 가운데 어떠한 자료 등을 참고하는지 구체적인 반영자료(대표 사례) 등을 명시해 주면 더 좋을 듯함
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 북한의 태도와 주요 정책전환에도 불구하고, 기존의 업무 중심의 3개 성과지표는 대표성이 다소 미흡하며, 3개 성과지표 모두

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
		회의 횟수 개최 이외에는 측정하기가 제한됨
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 현안 대응시 회의 개최, 보고서 수량 중심이 증대했다고 해서 업무/과제의 질적 향상을 담보하지 못함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 전 계획 추진 일정을 준수하였음
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 백마고지가 MDL 이남 500M에 위치한 만큼 우발상황 대비 장병안전을 고려 중단
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 관련기관과 유기적인 협조체제를 구축하고 있으나, 외부전문가 활용이 없는 점은 아쉬움
3 - ① 성과지표의 목표달성도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 업무의 특성을 반영한다 하더라도 자료작성과 회의개최만을 측정방법으로 제시하는 것은 무리가 있다고 여겨짐
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 성과지표가 ‘~적시대응률’, ‘~협력활동강화률’, ‘~군사적 긴장완화 추진률’인데, 이를 달성하기 위한 노력으로 제시한 것이, ‘한-유엔사회원국 국방장관회의’, ‘9.19 군사합의 일부 효력정지’, ‘정부 우발정책 중’국방부 자체계획 작성임. 과에서 제시한 성과지표를 달성하기 위해 어떤 노력을 했는지를 작성하는 칸으로, 그 노력을 정성적으로 평가할 수 있도록 관련 내용이 제시되어야 함
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	14점 * 점수범위 : 20~0점	• 9.19 효력 일부정지에 따른 비행금지구역 해제로 군사적 취약성 해소
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 분야의 특성 상, 전문가등을 대상으로 한 홍 보가 더욱 필요했을 것으로 여겨짐
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 모의회담, 워크샵, 세미나, 정세평가회의 등을 통해 현장 의견 수렴
5 - ② 환류 노력의 충실성	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 환류 노력을 충실히 하였으나, 어떠한 내용 을 어떻게 반영하였는지 등 대표적인 사례를 제시할 수 있었을 것으로 여겨짐
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 한-유엔사회원국 국방장관회의 최초 개최와 북한 위협에 공동대응 의지 과시
리스크/ 갈등 관리· 대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 조업한계선 조정 개선으로 조업시간 단축, 어획량 증대로 소득여건 개선

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 군비통제정책서 수정, DMZ 자유평화 대장정 행사, 비확산대확산 정책 관련 PSI 차단훈련, 한미 CWMD위원회 운영, 국제화학방호교육 개최, 국군포로 전시실 신설 추진 등 한반도 및 국제정세 변화에 따른 정책서 수정 및 비확산반확산 관련 정책 심화 및 협업 증대
- 전년도 대비 많은 개선을 통해 군비통제 및 비확산 관련 정책 발전 및 기반 강화에 성과를 거뒀다고 여겨짐

□ 잘된 점

- 국방혁신 4.0 과학강군 육성 관련 자율살상무기에 대한 국제사회의 규범관련 적극 참여로 국제경쟁력 확보 및 국제사회로부터 신뢰성 확보
- CWMDC 개최를 통해 유의미한 결과를 이끌어냈음

□ 개선보완 필요사항

- 아태연합훈련 순번이 예측되는 만큼 훈련 주관 관련 예산 등 준비 사항에 대한 사전계획 필요
- 홍보가 언론 홍보에 치중되어 있어, 전문가 및 대국민 홍보 방안에 대해 고민해 보길 바람

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국정과제 전략목표와 부합하는 정책을 수립하였다고 판단됨
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 계획 수립에 있어 이해관계자, 전문가, 당사자 의견 청취 등 다양한 노력을 하였음

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표의 대표성이 인정되나, 측정방법은 보다 정교화할 필요가 있음
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 3개 지표의 목표치 달성을 위한 계획과 방법들을 적극적으로 제시하고 전년대비 상향 조정
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	2점 * 점수범위 : 3~0점	• 전체 계획 대비 20개 정상추진, 1개 지연/부진함, 지연된 기간 동안 추가/보완할 수 있는 사항에 대한 고민이 필요했을 것으로 여겨짐
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 신규회의 개최 등을 통해 회의 결과를 타 회의 의제에 반영시킨 점 등을 높게 평가함
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 업무추진을 위한 부서간 협조체계가 잘 이루어졌다고 여겨짐
3 - ① 성과지표의 목표달성도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 국군포로 전시관 미실시에 따른 목표달성 및 만족도 측정이 순연된 것을 제외하고는 목표치 초과달성
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 군비통제 정책과 비확산/대확산 정책 분야에서의 성과달성을 위한 노력도가 컸으나, 국군포로 정책 관련해서는 정책지연
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• CWMDC 회의 결과가 유의미하며, 후속조치도 잘 이루어지길 기대함 • 타국 사례, 전문가 의견 참고 등을 통해 발전방안을 모색해 볼 필요가 있음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 보도자료 외 유튜브, 카드뉴스, SNS 등 다양한 홍보방안 모색이 필요
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 대부분 현장의견을 반영한 기획, 집행과 후속조치로 이어지는 환류 과정을 거침
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 작년 자체평가 결과에만 기반해 성과지표 개발과 노력 수행, 국정감사, 전문가, 유관기관 등 업무를 수행하는 과정에서 환류 노력을 부각시킬 수 있는 부분을 확장시킬 필요 있음
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• PSI 훈련과 고위급회의 동시 개최
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• PSI 훈련관련 불필요한 정쟁요소 사전관리 및 본래 목적과 취지 부각

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 북핵 및 WMD 위협을 실효적으로 억제 및 대응하기 위한 목표를 설정하고, 이에 걸맞는 실행계획을 세워 진행하고 있으며, 속도감있게 성과를 내고 있다고 평가함
- NCG, TDS 개정 등 과거와 다른 제도 정비와 확장억지훈련 심화, 전략자산 전개 빈도 증대 등 북한 핵/WMD 대응능력 강화와 억지력 실효성 제고

□ 잘된 점

- 핵협의그룹 출범식과 정례화를 통한 확장억제체계 기반 마련과 제도화, 핵사용 시나리오를 상정한 DSC TTX 연례개최 및 핵전력의 상시배치 효과 등을 통한 동맹보장 강화
- 범정부 북핵전문그룹 운영, 유관부처간 핵 위기평가 회의체, 국방부-합참 통합위기관리 TF 등을 통한 정책 개발/지원/대응 강화

□ 개선보완 필요사항

- 확장억제 제도화 성과에 대한 대국민 및 전문가 집단 홍보 강화 필요
- 영문 홍보 등 한국의 정책을 보다 정확하게 알릴 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국방비전과 국방목표와 연계하여 적절한 목표가 설정되었다고 여겨짐
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 확장억제강화 관련 국민/전문가 신뢰도 향상과 한미 양측 이해관계가 의견 수렴

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표 1, 2에 대한 구체적이고 정량적인 세부 평가항목으로 잘 구성되어 있음
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표 설정에 대한 노력이 인정되나, 전년도 대비 7% 향상에 대한 근거가 필요함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 전체 추진계획을 일정내 달성하였음
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 적의 고도화된 위협에 기존의 정책, 제도, 연습의 차별화를 통해 대응력 강화 현시
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 가능한 범위 내에서 전문가그룹, 유관 연구기관과의 협업도 고려해 보아야 할 것임
3 - ① 성과지표의 목표달성도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 미측과의 협업자체가 성과지표 목표달성을 좌우하는 독립변수가 될 수 있음에도 불구하고, 성과지표의 세부항목들을 잘 수행함
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 과 자체의 노력 이외에도 대외환경적 요소가 크게 영향을 미쳤고, KIDA의 정책 및 실무지원이 제공됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• NCG 출범을 통해 상세정보 공유, 심층 논의, 핵전력 운용연습 등 확장억제 전반에 대한 관여가 깊어진 점을 평가함
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 워싱턴선언, NCG 등에 대해 일반국민들을 대상으로 한 홍보 방식도 고민해 볼 필요가 있으며, 영문 홍보도 필요할 것으로 판단됨
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 실무협의 등 기존 협의체와 회의체 중심의 정책의견 수렴 및 반영
5 - ② 환류 노력의 충실성	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 환류노력 관련 실효적인 성과지표로 대체, 정책변화 관련 교육/홍보 노력 강화 등 환류노력 강화
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	2점 * 점수범위 : 2~0점	• NCG 출범 및 TDS 개정 효과 가시화
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 미사일 및 국방우주정책은 한국 방어와 미래전장 환경에 필수적 요소로 대응 방향성에 동의함
- 국정과제 등 상위계획과 연계하여 적절한 계획이 수립되었고, 이를 위한 적극적인 노력, 구체적인 성과도 나타났다고 여겨짐

□ 잘된 점

- 3축체계 강화를 위한 정례적 과제 점검과 보완, 동맹의 포괄적 미사일 대응전략 공동연구 등을 통해 대북 억지력 향상
- 국방우주력 발전을 위한 국방우주전략서 최초 발간, 시행계획수립, 충무계획 수정, 해외공동연구, 워킹그룹 정례 개최 등 국방우주 강화 뿐만 아니라 국가우주발전에 기여

□ 개선보완 필요사항

- 정성평가 지표가 대부분이라는 점에서, 정량으로 평가할 수 있는 객관적 지표 개발이 필요함
- 성과에 비해 전문가 및 대국민 홍보는 부족했던 것으로 여겨짐

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국정과제, 연두업무보고, 국방혁신 4.0 등에 기반해 정책과제를 분류하고 성과지표와 세부이행 계획들을 적절하게 반영
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 성과지표의 목적과 설정 방식 전반적으로 재설계 및 전년도 미흡사항 반영

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표의 대표성이 타당하다고 여겨짐, 성과지표 측정 방법이 정성평가가 많은데, 정량평가 방법도 고민해 볼 필요가 있음.
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 정성평가 방법 외에도 판단기준의 객관화, 정량평가를 통해 목표치를 달성하려는 고민이 필요해 보임
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 전체 계획 일정내 추진 완료함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 북한 미사일 발사시 신속 보고, 분석, 회의 지원 및 위협 재평가
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 유관기관 및 관련부처와의 협업은 잘 이루어지고 있으나, 외부 전문가 활용도가 낮음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 보고서 작성 건수를 성과 측정 지표로 넣는 것은 다소 무리이며, 보고서를 통해 어떠한 성과를 거두었는지를 판단해야 한다고 여겨짐 • 마찬가지로, 회의개최 건수, 교육건수 등 수가 중요한 것이 아니라, 그로 인해 달라진 사항이 무엇인지, 기대되는 효과가 무엇인지 등에 대해 기술하는 것이 적합할 것임
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 성과 달성을 위해 적극적인 노력을 기울였다고 판단됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 북한 미사일 관련 한미일 실시간 정보공유 등 대중인식이 높고, 정책효과가 크게 나타난 사례에 대해 높게 평가함
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 해당 분야 전문가 대상 홍보 및 연구자/오피니언 리더들의 국제학술지 등 연구성과 게재 독려 필요
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 국방우주분야 정책발전을 위한 제도적 토대 강화 및 우주강국들과의 협력네트워크 강화
5 - ② 환류 노력의 충실성	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 국정감사와 자체평가 검토의견을 적극적으로 반영하고 인력 보강까지 시행
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 총무계획에 국가우주자산군 활용방안 반영
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 국방우주업무 추진관련 민군간 소관 법률, 주관 부처 등 갈등발생 가능성 사전 차단 및 협조 증대

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 북핵 및 주변국 상황 등을 고려할 때 한국 방어를 위한 체계 조기 정착 및 전력화 필요성에 동의함
- 3축체계 사업의 원활한 착수 및 집행을 위한 예산 조기 집행과 관계기관간 협업 증대

□ 잘된 점

- KILL CHAIN-KAMD-KMPR별 핵심전력 적기 전력화와 이를 위한 예산 조기집행과 국방중기계획 반영
- 핵심 전력 전력화에 따른 효과를 제시하였음(다만, 실제로 이러한 효과가 발생할지에 대해서는 연구가 필요)

□ 개선보완 필요사항

- 한국형 3축체계의 핵심전력 적기 전력화가 자칫 조기 전력화 추진으로 인식되어 잘못된 메시지 전달 및 오해확산 문제에 대한 대응 및 대처방안 필요(ex) KF-21 총수량은 변함없음에도 불구하고 초기 시범생산량을 20대 vs 40대로 가져가면서 마치 생산량 변화로 국민들에게 사실을 오도하는 문제 등)
- 연구용역, 자문 등 전문가 활용 방안을 고민해 보길 바람

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 한국형 3축체계의 각 K별 핵심전력 적기 전력화라는 정책은 타당

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 관련보고서, 이해관계자, 전문가 의견을 참고하여 계획을 수립하였으나, 그 과정에 대해 보다 상세히 기술해야 함
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 기 계획된 사업을 시행 여부를 확인하는 차원에서 제시된 성과지표의 대표성은 인정함
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 과거 3년의 통계를 제시하는 등 목표치의 타당성이 인정되나, 이를 달성하기 위해 어떤 노력을 할 것인지가 잘 나타나있지 않음
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 기 추진 일정을 준수함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 미반영된 사업에 대해 사업타당성 조사완료를 통해 타당성 인정을 받고 5개 사업을 24년 예산에 반영
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 가능한 범위 내 정책연구기관, 외부 전문가 활용에 대한 고민이 필요함
3 - ① 성과지표의 목표달성도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 전력화의 이르기까지의 과정 등을 평가하는 지표들의 마련을 고민해 보길 바람
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 성과달성 노력도가 중기계획의 전력화 반영과 장관 및 국방부 차원의 노력 중심으로 설명됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 전력화 효과 등을 수치로 제시하였고, 3축 체계 핵심전력 전력화에 따른 효과 등을 제시하였음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 일반 대중으로 대상으로 한 보도자료 작성 외 해당 분야 전문가 등을 대상으로 한 보다 다양한 방식의 홍보가 필요함
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 현장의견 수렴을 위해 노력하였음.
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 전년평가 및 국방투자 혁신 TF운영을 통해 3축체계 사업 재편 및 중기계획 반영
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 국방투자 혁신 TF운영이 24~28 중기계획 재원배분과 3축체계 적기 전력화추진이라는 목표에 주요 영향을 줄 만큼 역할 수행
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 배치부지 확보 관련 육군과 공군간 이견을 조율하고 협의를 이룬 부분을 평가함.

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 급변하는 국방환경 속에서 첨단과학기술기반의 군구조개편 추진을 통한 선제적 대응은 긍정적임
- 국방혁신 4.0 추진을 위한 조직개편의 경우, 업무범위를 보다 구체적으로 설명하여 상위 기관 또는 국방혁신위원회와의 연계성을 제시하는 것이 필요함

□ 개선 보완할 점

- 국방혁신 4.0 기본개념 정립은 비교적 잘 제시되었으나, 이전 시기의 국방개혁과 대비되는 차이점과 연속성을 제시해주는 것이 필요함
- 국방혁신4.0 추진을 위한 조직개편의 필요성과 업무분야의 명확한 설명을 제시해주는 것이 필요함

□ 미흡 원인분석

- (정책홍보) 어려운 국방정책을 일반국민의 언어로 국민에게 친숙한 매체를 통해 쉽게 설명하는 노력 미흡
- (정책영향) 계획수립 및 추진 초기인 점을 고려, 정책효과는 다소 제한적
- (성과지표 목표달성도) SC 추진성도가 다분히 군관계자에만 쏠림

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 윤석열정부 국방철학과 국정과제에 맞춘 적절한 방향성 견지
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 각 군 부대 토의 • 전문가 의견 반영 위한 연구기관 과제 수행

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 기본계획과 더불어 추진계획을 성과지표로 설정하여 다소 일반적인 면이 있음
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 단순히 특정 절차를 목표로 설정, 단순 절차 대신 특정 내용 수록 등의 성과 제시 필요
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 모든 일정을 기존 계획에 맞추어 추진 함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 현장 토의 및 의견수렴 등의 과정 통해 즉응적으로 반영
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 단순 업무 수행 일정만 나열하는 것이 아닌 협업 체계도 및 협업 성과평가 체계 기술이 필요함
3 - ① 성과지표의 목표달성도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 성과 지표가 달성되었다고 할 수 있으나, 성과지표와 추진과제의 연계성을 고려하여 제시할 필요가 있음 • SC 추진성도가 군 관계자에만 집중된 점은 미흡
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 과학적 연구결과 기반의 군구조개편 및 조직체계 혁신 등의 노력과 시도는 긍정적이나, Bottom up 방식의 노력도 제시는 부족함
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 국방혁신 4.0 혁신 제반 정책과제 수행에 따른 성과 및 기대효과를 잘 기술하였으나, 정책효과의 계량적 평가방안을 모색할 필요가 있음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 다양한 방식의 홍보활동 진행됐으나, 국민 눈높이에 맞춘 홍보활동은 다소 미흡
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 지속적이고 다양한 현장의견 수렴 노력 충분
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 국방혁신4.0 추진일정과 연계한 SC계획의 구체적 수립 등은 긍정적임
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 자료와 성과평가 등의 정확도 개선 위해 TF 운영과 연구결과 반영의 노력은 객관성 확보에 긍정적 영향
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 이해관계가 양분되는 사안에 대해 의견청취와 설득 과정으로 합일점을 찾아가는 노력은 긍정적

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- ‘국방혁신을 통해 첨단과학기술 군 육성’이라는 전략목표를 달성하기 위해 군과 국방혁신위가 각각 인적·제도적 인프라 마련과 필요 안건의 심의·조정으로 업무분담 효율적
- 국방혁신 4.0 성과평가 방법을 구체적으로 제시하는 등 성과관리 측면에서 긍정적으로 제시함

□ 잘된 점

- 과업별 핵심성과와 진행경과에 대한 명확한 설명과 보완점이 함께 기술된 점이 긍정적임
- 과제별 주요 내용을 구체적으로 제시하여 내용의 충실성이 높음

□ 개선 보완할 점

- 정책연구 등 다양한 이해관계자 및 전문가 간의 협업 등 내용 충실성이 높은 반면, 정책집행과의 연계성 기술 미흡
- 다양한 매체 통한 전방위적 홍보활동 이뤄졌으나, ‘국방혁신4.0’을 한마디로 규정할 메시지 부재로 대국민 이해도 및 확산도는 저조

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국방혁신 4.0 성과평가 방안 및 내용의 연계성이 잘 나타남
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 계획수립의 증빙자료 제시를 통한 내용 충실성이 확인됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	- 과제 달성율과 위원회 운영을 통한 지표설정 바람직 - 홍보성과지표 세분화 필요(성과나열 아닌 국민공감도)
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	목표치의 구체적인 제시를 통해 성과관리 역량의 예측가능성이 높음
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	모든 일정이 계획대로 준수되었음
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	별도 추진과제 선정 및 진행, 부처 간 의견조율 과정 등
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	국방부 시행부서 및 국회, 기재부와 협업
3 - ① 성과지표의 목표달성도	15점 * 점수범위 : 20~0점	- 전반적으로 성과지표 목표달성도가 매우 높고, 측정산식을 구체적으로 제시함 - 목표달성부진 분야가 일부 있으나, 이를 구체적으로 기술한 점이 긍정적임
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7.5점 * 점수범위 : 10~0점	정책 연구결과의 정책집행에 반영된 항목에 대한 명확한 기술이 필요함
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	15점 * 점수범위 : 20~0점	정책에 대한 대국민 이해도 제고와 이를 통한 정책효과 발현에는 한계 노정
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	홍보채널 다각화에 비해 국방혁신4.0을 규정하는 하나의 대국민 메시지 확산에는 미흡
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	각 군 부대와 전문가 의견 반영
5 - ② 환류 노력의 충실성	8.5점 * 점수범위 : 10~0점	개선보완 필요사항과 조치사항이 명확히 드러나도록 체계적으로 제시되었음
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	위원회와 특별자문위 설치 통해 민간전문가 직접 참여 및 내실있는 운영 성과
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- AI+ICBM 등으로 대변되는 첨단과학기술 활용과 인구구조 변화 등 급변동성과 불안정성이 높은 국방환경 대응력 강화 관점에서 정책과제 필요성 제시
- 유무인복합전투체계 구축의 국제적 사례 제시를 통해 한국에의 높은 적용성 강조한 논리적 설명이 긍정적임

□ 잘된 점

- 국방DnA포럼으로 민·관·군 협업체계를 구축, 다양한 의견수렴
- 불안정한 대외환경 대응력 강화 관점에서 AI 기반 유무인복합전투체계 추진 필요성이 잘 설명됨

□ 개선 보완할 점

- 정책 개선의 Before & After가 가시성 높게 드러날 수 있도록 제시가 필요함
- 구체적인 성과지표에 대한 설명과 정량적 지표에 대한 추가적인 고민이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 디지털전환의 세계적 추세와 인구구조감소에 따른 정책의 타당성을 구체적으로 제시
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 계획수립 절차 및 내용 적절

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표가 대체로 정책과제 목표와 부합하게 설정되었으나, 정량적 지표 기반 성과관리 측면에서의 추가적인 고민이 필요함
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 구체적인 목표달성률 측정산식이 제시됨
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 추진일정 정상 준수
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 대내외환경 변화에 대한 구체적인 분석과 평가 노력이 긍정적임
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 국방부 내, 부처 간 협업 통한 구체적 성과 창출
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 목표달성을 위한 로드맵 작성 등이 긍정적이며, 향후 목표 유무인복합체계 성숙도와 직결된 정량적 성과관리 측면의 논의가 필요
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 정책목표의 성숙도를 파악할 수 있는 성과에 대한 구체적인 제시가 필요
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 정책 수립 단계에서 유무인복합전투체계 구축 추진계획 발간 등 추진평가 등을 수립하기 위한 노력이 긍정적이거나, 향후 추진로드맵과 구체적인 성과와의 연결성이 드러나도록 제시될 필요가 있음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 개별행사 홍보에 치중, 미래 국방환경 현황과 AI기반 복합전투체계에 대한 세부 홍보는 미흡
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 각 군 부대와 전문가 의견 반영
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 과제 추진 실적이 잘 보완되어 수행됨
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 부처 간 협업 통해 무인기정비사 자격을 국가자격증화해 제대군인 취업과도 연계 성과
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 신규채용 확대는 물론, 중간계급 간부 증원 통해 직업군인 직업 안정성 향상에도 기여하여 우수 자원의 군 유입 기대
- 달성된 성과와 개선 및 보완사항이 균형있게 작성되어 신뢰성과 내용 충실성이 높음

□ 잘된 점

- 중기부대계획에 부대개편에 따른 작전영역 확대 보장, 신규 무기 체계 도입에 따른 운용인력 반영 등 정예 선진강국 위한 소요 반영
- 향아리형 간부 정원구조 설계 및 일부 현실화한 부분에서 긍정적으로 평가됨

□ 개선보완 필요사항

- 병력감축은 '22년, 부대구조 개편은 '25년 완료되어 시점 간 불일치 발생하므로, 지속적인 편성 조정 인적 효율화 추진 필요
- 초급간부 지원을 하락에 따른 새로운 국방인력구조 설계 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 인구구조변화 등에 효과적으로 대응하기 위한 첨단과학기술집약형 군 구조 개편 필요성을 잘 제시함
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 현재 상황은 물론, 향후 예상되는 병력구조를 고려해 계획 수립
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 민간인력 확대 등 군무원 증원 수 평가 이외에 민간 아웃소싱 등을 포괄하는 지표

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
		신설 및 업무 효율성과 신뢰성 평가 지표에 대한 추가적인 논의 필요
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 건전재정 정부 기조를 감안하면 실현가능한 범위 내의 적극적 목표치 설정이 필요
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 추진계획이 대체로 정상적으로 진행되었음
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 중장기적 변화 가능성을 예측한 정교한 설계
2 - ② 협업 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 협업 경과에 대한 구체적인 제시가 돋보임. 향후 협업 성과에 대한 구체적인 제시도 필요함
3 - ① 성과지표의 목표달성도	18.5점 * 점수범위 : 20~0점	• 대체로 목표달성도가 높다고 평가되나, 향후 성과지표명을 정책 세부과제에 따른 구체적인 측정지표로 대체하여 설정하는 것이 바람직해 보임
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 각 세부 정책과제별 성과 달성을 위해 노력한 성과가 확인됨, 향후 국방인력구조 개편의 가시적인 성과가 달성을 위한 노력이 드러날 수 있도록 제시가 필요함
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	18.5점 * 점수범위 : 20~0점	• 신규채용 확대와 중간간부 증원 통해 직업안정 성 향상 및 우수 자원의 군 유입 기대감 증대
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 국방부 채널과 함께 외부 사설 채널을 통한 홍보 활성화 필요함
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 현장부대 및 기관과의 의견 수렴 LAC 정책 반영 노력이 확인됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 자체평가와 외부기관 지적사항에 대한 적극적 개선 및 환류 노력 돋보임
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 해군 입영기피 현상에 대응하고 전문성 확보에도 성과낸 사례
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 예산 부처의 부정적 견해에 대해 지속적 설득과 관리 과정 통해 요구안 반영

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 군 구조개편 로드맵에 따라 계획대로 일정이 추진되고 있으며, 시설공사가 모두 완료되었음을 확인하였음
- 사업규모 크고 사업추진 간 발생하는 변수가 많아 변화 적응성 강화 필요

□ 잘된 점

- 국방부 최초로 민간공동 추진 사업을 하였으며, 재정 효율화에 기여한 노력이 돋보임
- 총 41건(약 3조 3490억원)의 기부대양여 사업을 관리하여 군의 작전임무 수행여건을 보장하고 지역경제 발전 도모

□ 개선 보완할 점

- 부대개편 시설사업 관련하여 사업 규모가 큰 사업 간 발생하는 변수를 대응하려는 노력이 필요함
- 원활한 사업 진행을 위해 국방부를 포함한 관련 기관과 유기적인 협업체제를 발굴하는 것이 중요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• AI 과학기술 강군 육성을 위한 시설·장비 개편으로 정책의 타당성을 제시하고자 함
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 현장방문 통한 계획수립부터 타당성조사, 예산 편성, 사업비 확정, 집행 등 체계적 절차

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 돌발변수(대외변수 등) 많은 시설사업임을 고려, 사전, 사후 공정 또한 성과지표 반영 필요
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 3년 집행률보다 높은 수치를 목표로 설정
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 추진일정 준수 적절
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 지자체와 연계하여 외부환경 변화에 따른 한계를 극복한 노력이 돋보임
2 - ② 협업 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 과제 추진을 위한 다양한 이해관계자들과의 협업 노력을 확인하였음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 목표달성 산출 근거가 목표치, 실적치, 가중치를 적절히 배치하여 이행하였음
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 월별 집행점검 회의를 통해 사업의 효과성을 높이도록 노력하였음
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 부대개편 시설공사 완료는 확인되었으나, 실제로 장병생활여건이 개선되었는지 추가적인 조사가 필요함
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 사업 성과에 대한 보도자료 및 홍보성고가 미흡한 것으로 보임, 민관협업 및 사업 목표 달성을 위한 노력에 대한 홍보는 계획에 따라 진행되었음
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 시설사업 추진 시 야기되는 각종 민원과 관계기관 요구사항 등 반영 노력
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 조치계획 수립 및 이행여부 성과점검표를 작성하여 환류 노력에 충실한 점이 돋보임
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 미활용 군용지 매각 시 합의 통해 부지오염정화 비용을 민간사업자와 분담, 예산절감에 큰 기여
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 지자체·지역 국회의원과의 협의 및 간담회 통해 갈등 요인 사전 관리. 언론 대응에도 적극적

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 장기적 관점에서 병역자원 감소에 따른 예비군 구조 및 제도 개선에 정책적 시사점 마련
- 23년은 22년도 목표 달성에 대한 추동력을 유지하며 사업이 정상적으로 추진될 수 있도록 성과지표를 관리하였음

□ 개선 보완할 점

- 반도체 수급 지연과 같은 외부 환경 변화에 따른 문제를 대응하기 위한 계획 수립이 필요함
- 예비군 구조 및 제도 개편 등 사업 목표 달성을 위한 관련 기관의 적극적인 협조가 요구됨

□ 미흡 원인분석

- (정책홍보) 예비전력 대국민관심도 높은 시기에 더 적극적 정책홍보 必
- (성과지표 목표달성도) 전력보강 지연에 따른 대안 사전 마련
- (환류노력·정책영향) 정책홍보 부족으로 효과가 상대적 반감됨

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 현대전에서의 예비전력 중요성 부각(러-우크라진) • 물자·무기·실전훈련 등 질적 개념 개편 적절
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 설문조사, 현장조사, 인터뷰, 문헌 조사 등 다양한 자료를 수집하여 계획을 설립하였음
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 동원사단 전력보강, 연습지원, 예비군 제도개선을 성과지표로 설정

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 전력보강 위한 실질적 노력을 객관적 평가토록 개선
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 추진계획에 따라 일정을 수행하였음
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 모니터링 또는 상황변화 대응 확인 필요
2 - ② 협업 노력도	3점 * 점수범위 : 5~0점	• 정부·군 간 협업 필요한 복합상황에 대비, 실전훈련 과제 발굴 및 정례화된 협의체 구성 필요
3 - ① 성과지표의 목표달성도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 반도체 수급제한으로 전환시기 늦춰진 P-999K처럼 전력보강 지연에 따른 대안 사전 마련 필요
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 현장방문 및 현안토의를 통한 노력에 한계가 있으며, 그에 따른 성과가 미흡함
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	14점 * 점수범위 : 20~0점	• 목표달성연도인 25년도까지의 단계에서 현 성과는 추동력을 유지하는 수준임
4 - ② 정책홍보 활동 성과	6.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 이스라엘전 등으로 급격히 높아진 예비전력에 대한 관심도를 활용, 더 적극적인 정책홍보 필요
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 각 군 부대와 전문가 의견 반영
5 - ② 환류 노력의 충실성	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 전년도 평가 중 각종 회의 실시 및 참석횟수로 평가한 것에 대한 지적사항을 반영한 것으로 보이지만 미흡함
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 동원사단 전력보강에 가시적 성과 • 내실있는 예비전력 정예화에 기여 예상
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 인구감소로 인한 병력자원 감소에 대응하기 위해 병력동원 소요심의 및 국방부 주관 병력동원 발전회의를 개최하였고, 이에 따른 충무3700 집행계획을 수립함
- 기술인력에 대한 낮은 임금 기준을 현실화, 예비역 간부 진급제도 시행을 통한 부족한 간부 인력 확보를 하였음

□ 잘된 점

- 행안부 협업 통한 입영안내 제도개선 등 동원집행 실효성 보장
- 카카오톡을 활용하여 병력동원 훈련 때 전시업무, 동원 절차 등 공지체계를 마련하였으며 이에 대한 회신율이 높은 수준으로 유지함

□ 개선 보완할 점

- 간부 동원 지정률 향상, 동원 미지정자에 대한 엄격한 기준 마련, 예비역 간부자원 확보 등 병력동원 제도 효율화를 위한 세부과제 보완
- 물자동원 소요 최적화 통한 동원집행의 실효성 제고

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 동원집행 실효성 보장을 위한 제도 효율화 및 정보체계 활용성 제고
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 각 사업별 수립된 계획에 맞게 일정을 수행하였으며, 각 일정에 대한 계획 내용 기술이 구체적임
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표 및 산출근거 적절

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 인구 감소로 인한 자원 축소로 인해 성과목표 달성에 난이도는 있으나 그에 따른 도전적인 목표를 설정하여 기관의 의지를 확인함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 모든 일정을 기존 계획에 맞추어 추진 함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 내부적으로 개선할 수 있는 사안에 대해 보충역 및 기술인력으로 대체하여 보완함
2 - ② 협업 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 민관군이 함께 만들어내는 업무인만큼 치밀한 협업 노력이 반영됨
3 - ① 성과지표의 목표달성도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 성과지표의 목표달성도 적절
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 성과 달성을 위해 대상을 구체적으로 축소하여 현실적으로 대응하였으며, 부족한 부분은 국방혁신 4.0에 반영하여 보완함
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 일부 사업은 성과목표를 달성 및 성과를 구체적으로 기술하였음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 충무훈련을 제외한 대부분의 홍보가 국방일보 위주
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	3.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 유관기관 및 현장의견을 수렴하였으나, 구체적으로 정책에 반영한 내용에 대해 미흡하며 점검 시스템을 마련할 필요가 있음
5 - ② 환류 노력의 충실성	9점 * 점수범위 : 10~0점	• '22년 지적사항 등 충실히 수정 및 보완 반영
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 동원지정률 제고 위한 의원입법안 추진 등 6건
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 4년간 중단·축소 시행됐던 예비군훈련 정상화 통해 현행 예비군 훈련 제도를 진단하고 발전소요 도출 계기 마련 바람직
- 비상근예비군 운용 활성화를 통한 실질적 전투력 유지 위해 정원 및 복지혜택 확대 필요

□ 개선 보완할 점

- 과학화 예비군 훈련대·동원 훈련장 등 사업 추진 경과에 대한 지속적인 모니터링이 요구됨
- 단기 및 장기 비상근예비군 정원 확대와 그에 따른 복지 혜택 확보가 필요하며 예산에 추가적인 편성이 필요할 것으로 보임

□ 미흡 원인분석

- (정책영향 발생) 코로나 이후 시행된 훈련에서 정책효과를 고려하면 위생 측면 사전대비 더 충실했어야 했음
- (성과달성 노력) 다양한 돌발변수 발생으로 목표달성에 한계
- (협업노력) 코로나 이후 4년만에 시행되는 훈련이었던 만큼 위생 및 질병 관련 기관과의 협업도 필요했음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 목표 달성을 위한 과학화, 연구용역 실시, 법개정 추진 등 정책의 필요성이 제시됨
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 전년도 분석 결과 및 설문조사 결과에 대한 계획 수립을 충실히 하였음

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 훈련여건을 전반적으로 평가할 수 있는 만족도, 참가도 등 핵심요소를 지표화 함
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 훈련대상자 대상으로 설문조사를 실시하여 목표 달성을 위한 실질적인 계획을 수립하였음
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 전 과제 정상추진 완료
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 코로나시대를 거치면서 비대면(앱), 위생 등에 대한 대책마련은 필수적이나 사전대비 부족
2 - ② 협업 노력도	3점 * 점수범위 : 5~0점	• 정책 추진을 위한 관련 기관과의 협조체계를 구축하였지만, 그에 따른 성과가 돋보이지 않음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 설정된 성과지표 목표는 달성 완료
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 성과달성 위한 노력에도 불구하고, 다양한 돌발변수 발생으로 목표달성에 한계
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	14.5점 * 점수범위 : 20~0점	• 코로나 이후 시행된 훈련에서 정책효과를 고려 하면 위생 측면 사전대비 더 충실했어야 했음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 알림톡, 카드사 제휴 이벤트 등 다양한 형태의 홍보활동 추진
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 현장의견 모니터링 등 통해 이해관계자 의견을 제도운영에 충실히 반영하고자 노력
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 지적사항에 대한 충실한 개선방안 마련과 조치
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 알림톡 시행으로 예산절감, 편의성 제고
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 지속적 갈등관리 추진 노력

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 날로 복잡·다단해지는 글로벌 안보 위협에 대응하기 위해 한미 동맹의 범위와 수준을 지속 확대·심화하여 ‘글로벌 포괄적 전략 동맹’으로 발전시킬 필요
- 고도화되는 北 핵·미사일 위협을 억제하고, 역내 안정 증진을 위해 한미일 안보협력 심화

□ 잘된 점

- 한미동맹 국방비전 내용을 SCM 공동성명에 반영하는 등 한미동맹의 발전방향·비전을 모색·한미 간에 공감대를 형성
- 상기와 관련하여 많은 세부 업무들이 1년 내내 차질 없이 수행되었으며, 대외홍보 및 국내외 전문가 의견 수렴 등이 적극적으로 실시되었음

□ 개선 보완할 점

- 주요 성과를 설명할 때 구체적으로 미국정책과의 기여도가 무엇인지 구분할 수 없음. 국방부뿐 아니라 많은 정부 부처가 함께 개입된 한미 정책공조 성과에서 회담과 회의를 나열하는 것으로는 “확장억제 강화”에서 미국정책과의 역할이 무엇인지 알 수 없음
- 동일한 성과가 많은 부분 중첩되어 서술됨

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 한미동맹의 발전방향 및 글로벌 중추국가로서의 우리의 비전을 뒷받침하는 정책으로서 적절하게 선정되었음
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 對美 전문가 의견수렴, 對국민 여론조사 등을 통해 충실한 계획 수립 활동이 인정됨
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 모든 지표가 정책목표를 반영하고 있음 • 정책 공공외교의 대상인 여론주도층을 좀 더

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
		명확히 할 필요가 있음
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 한미동맹의 전통적인 과제와 관련된 지표는 대표성있게 식별되었으며, 정량적/정성적인 측정이 가능한 것으로 판단됨
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 추진계획 18개 모두 완료함 • 2개의 추가추진 또한 주목할만함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 여러 행정여건에 기민하게 대응했음이 전반적으로 인정되나, 언론보도 모니터링의 결과로 대응한 내용에 대한 설명이 더 필요함
2 - ② 협업 노력도	3.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 유관 기관 간 업무 협업이 체계적으로 관리되고 있는 것으로 판단되나, 협업을 통해 새로운 과제를 발굴하거나 추진한 실적이 있는지는 해당 자료를 통해 판단하기 어려움
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16.5점 * 점수범위 : 20~0점	• 목표치를 모두 100% 달성함 • 다수 이해관계자간 조정·통제 소요가 많은 경우 미국정책과의 기여도를 좀 더 명확히 할 필요가 있음
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• SCM 공동성명, 경기북부 미군기지 이전 등이 이해관계자가 많아 조율이 어려운 난이도 인정됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 한미동맹과 한미일 협력의 성공이 인정됨 • 그러나 KIDD와 SCM을 비롯해 한미일 안보협력 증진에서 미국정책과의 기여도를 구체적으로 서술할 필요가 있음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	9점 * 점수범위 : 10~0점	• '23년 정책홍보 추진 계획 7개 정상 추진 외에 추가추진 4개 확인됨
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 대국민 설문조사, 국내외 전문가들의 의견 수렴 등의 노력은 적극적으로 실시하였으나, 일부 지표의 경우 홍보 또는 단순 실시 자체에 의의가 부여된 경우로 판단됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 전년도 자체평가 개선 및 보완사항을 반영하려 노력하였으나, 동일 실적이 여러 성과지표의 성과로 중첩되고 있음
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 의정부시의 민원을 적극 반영하여 기지반환 합의를 끌어냈음이 인정됨.
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 총평

- 국방정책 관련 국정과제 회의부터 구체적인 지휘관 회의까지 국방부의 주요 회의와 행사를 기획함.
- 다만, 총괄부서로서의 역할과 협업부서의 역할에 대한 구분 및 설명이 필요함(e.g. 목표 및 방향성 설정). 일부 실적이 타 부서의 실적과 중복되는 경향을 보임

□ 잘된 점

- 국방정책 이행, 전작권 전환, 연합이행감독체계 운용 등 성격이 상이함에도 불구하고 전반적으로 차질 없는 업무 수행이 이루어짐
- 한미통합국방협의체(KIDD) 등 다양한 수준의 한미 협의체를 운용하여 양측이 미래연합군사령부로의 전작권 전환에 진전이 있었음에 공감한 점

□ 개선 보완할 점

- 성과지표의 대표성에서 한국군 능력 확보 항목의 측정가능한 세부 항목이 구체화되면 좋겠음
- 회의 개최 자체가 아니라 회의 내용 및 성과가 부각될 필요가 있음. 정량적인 자료를 제시하기 어렵다고 하더라도, 성과를 판단할 만한 근거가 부족함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국방정책의 기획, 조정업무를 통해 전체적인 방향을 정립하고 설명함
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 실무급 한미협의체, 정기적인 군사위원회 등을 통해 이해관계자·전문가 의견 수렴

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 3개 성과지표 공히 정책내용과 성과지표가 직접적인 연관성이 있으며 자료의 타당성과 성과정보의 신뢰성이 인정됨
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 변화하는 안보상황 및 지속적 협의 채널 관리 등 대내외적인 일정 변동 가능성에도 불구하고 적극적 업무 추진의지 반영하고 있으나, 한국군 능력 확보 (30%) 지표는 정책기획과의 독립적 성과로 보기 어려움
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획된 일정에 따라 차질없이 수행되었음
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 모니터링을 통해 각종 상황변화에 적극 대응한 것으로 기술되어 있음
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 전작권전환 관련 업무의 협조 체계는 잘 확립되어 있으나, 국방정책 이행을 위한 협조체계는 확인되지 않음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 3개 지표 공히 목표치 100% 달성된 것으로 확인함, 지표 2 한국군 능력 확보 관련하여 전작권 전환 명분으로 군비 확충 증가시키고 국회 예산 많이 확보한 점 인정됨
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 다양한 협의체에서 합의와 논의를 거쳐야 하는 절차상의 난이도가 참작됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 단기국방정책 이행 성과 달성을 관련하여 '23년 7.3.과 12.13. 전군주요지휘관회의를 통하여 생산적 토의를 한 것으로 인정됨
4 - ② 정책홍보 활동 성과	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 당초 홍보계획 6건 외 총 20건의 비계획 국방 정책 설명·홍보를 적극적으로 추진한 점 인정됨
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 사업 내 세부 과제의 추진 단계별 현장의견 수렴으로 활용실적의 적실성을 제고함
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 개선 및 보완 필요 사항 중 하나인 “전작권 전환 관련 공감대를 얻을 수 있도록 소통 필요”에서 대국민 소통 노력이 추가될 필요가 있음
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 연합합동화력격멸훈련의 의의가 다대하며, 이를 위한 노력의 정도가 확인됨
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 전반적으로 방대한 업무의 성과는 우수하게 달성된 것으로 판단되나, 과제 선정 및 계획수립 등 일부 항목이 지침에 따라 작성된 것으로 판단되지 않으며 이해하기 다소 어려움. 추가설명이 필요한 부분이 존재함
- 계획과 계획 추진을 위한 노력, 성과가 중복적으로 기술되는 경향을 보임

□ 잘된 점

- 이해관계자의 다양성과 현장 특수성을 고려한 계획 수립과 이행을 높이 평가할 수 있음
- '23년 적극적인 대민 소통으로 이주민 민원 발생 “0” 달성함

□ 개선 보완할 점

- 한미 간 갈등 관리와 같은 복잡한 이해관계와 규정의 적용에 대한 근본적인 협업과 추가적인 노력이 필요함
- 환경정화 갈등의 적극적 관리 및 피드백 수립에서 추가적인 소통과 협력의 필요성이 강조되고, 평택 현장 민원실 운영과 같은 현장 의견 수립 및 정책 반영 노력에서 체계적인 접근이 요구됨

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 전략목표 및 성과목표의 상위목표 달성에 적합한 과제로 적절히 선정되었음
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 전반적으로 계획 수립을 위한 노력이 아니라 추진 현황 및 성과 중심으로 기술됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 필요 원칙 일정 및 이행절차의 세부 약정에 대한 협정 및 합의서, 기술 양해각서 등의 협정 및 규정들로 단계별 성과 지표의 현실적 설정 및 관리함.
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 현실적인 목표 달성 가능성을 고려한 보수적인 수치로 보이나, 대외적 환경변수의 영향이 큼을 고려하여 점수를 부여함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 모든 일정이 계획에 맞추어 정상추진됨
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 국회, 언론 분야에 상시 모니터링 체계를 구축·운용하여 각종 상황에 적기 대응한 것으로 확인됨
2 - ② 협업 노력도	3점 * 점수범위 : 5~0점	• 협업을 통해 새로운 과제를 발굴하거나 추진한 실적이 있는지는 해당 자료를 통해 판단하기 어려움
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 건설공사 목표를 완전히 달성하고 반환 미군기지 정화 또한 달성함
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 대내외적 여건에 따른 업무 추진의 어려움이 있을 것으로 판단되나, 업무의 특성에 따른 통상적인 협의체 운영 외 문제점 해결을 위한 노력을 뒷받침할만한 근거가 일부만 제시됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 한미 간의 협의는 난이도가 높음에도 불구하고 시행령 개정, 예산 절감 등의 성과가 발생
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 당초 성과관리계획에 명시된 홍보계획 5건의 정책홍보 활동 성과에 관하여 설명이 없어 확인하기 어려움
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	• '23년 적극적인 대민 소통으로 이주민 민원 발생 "0" 달성한 것을 높게 평가함
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 외부기관(국회) 지적사항에 대한 심층분석 및 조치계획 수립, 이행하기 위한 노력이 확인됨
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 미군반환기지 통로 개방 결정을 통하여 출·퇴근 시간이 30분 정도 단축된 효과를 긍정적으로 평가함
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 국제사회에 책임있는 역할을 수행하고자 하는 정부 기조와 맞는 국방협력과 협력의 다변화가 이루어지고 있음.
- 전반적으로 각각의 평가지표에 해당하는 내용들이 충실히 반영되어 있으나, 일부 자료의 통일성이 떨어지는 부분이 있음

□ 잘된 점

- 서울안보대화라는 기존의 플랫폼을 통해 글로벌 중추국가라는 새로운 비전을 뒷받침하기 위해 초청대상, 의제선정, 특별세션 등에 있어서 차별화가 모색되었으며, 성공적으로 개최됨
- 민주주의 가치를 공유하는 국가들과의 협력 강화가 이루어지고 있는 점과 중동과 기타 지역과의 국방협력 다변화 시도 중임

□ 개선보완 필요사항

- 서울안보대화를 계기로 한국의 대북정책, 인태전략에 대한 지지 확인과 더불어 추가적인 성과가 있는지 모색할 필요성이 있음
- 대외정책의 여건 마련을 평가할 수 있는 지표(우리의 국방외교에 대한 여론조사 등) 및 국방외교의 중점 식별을 위한 전문가 대상 설문조사 등 구체적인 자료가 보완되어야 할 것으로 보임

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 현 정부의 국정과제 중 국방과 관련된 정책들과 연관이 깊은 것을 확인함
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 관련 연구과제 부여, 폭넓은 전문가 의견수렴 등을 거쳐 계획을 수립한 것으로 확인됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4.5점 * 점수범위 : 5~1점	고위급 회담 후속조치 이행률이 성과지표로 제시된 것이 고무적임
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	서울 안보대화라는 기존의 플랫폼을 통해 글로벌 중추국가라는 새로운 비전을 뒷받침하는데도 불구하고, 목표치는 전년과 같은 수준이며, 만족도 역시 보수적으로 설정됨. 출입국 절차 등의 변수를 통제하고자 하는 것 역시 설득력이 부족함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	추진 계획 41개중 정상추진 40개, 지연 1개가 있으나 지연 사유 설명이 타당해보임.
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	제시된 일부 내용은 기계화된 업무 또는 조직 개편의 일환인 것으로 판단됨
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	유관기관과 국가기관과의 협업이 잘 이루어진 것은 확인가능하나, 민간 전문가 집단과의 협업에 대해서 언급할 필요가 있음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	17점 * 점수범위 : 20~0점	3개 지표 모두 목표달성으로 보임 - 후속조치 이행 현황에 이행(진행)이 많음으로 지속적인 모니터링이 필요함
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	9점 * 점수범위 : 10~0점	제한적인 예산과 타 행사보다 적은 예산상황에서 서울안보대화의 성공적인 개최를 위해 노력한 것을 알 수 있음
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	SDD 성공적 개최, 방산수출 관련 가시적 성과 도출, 아프리카 '수단' 교민 철수 '프라미스' 작전의 성공적 실행기반 마련 등 가시적 성과를 도출한 점
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	양자회담 총24회 보도자료 제공한 점 확인됨
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	기획 및 환류단계에서 현장의 목소리를 경청하고 이를 정책에 반영하기 위한 시도와 노력이 확인됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	22년도 자체평가와 성과지표 컨설팅에서 지적받은 사안을 적절히 시정한 것으로 보임
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	한국의 대표적인 다자안보 회의라는 점에서 성공적 개최 자체에 의의가 부여되나, 내용 구성면에 있어서는 국제정책과 자체의 노력인지 판단이 모호함
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	서울안보대화에서 발생할 수 있는 리스크를 잘 예방함

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 미중 전략경쟁 구도, 러시아의 우크라이나 침공 등 안보상황 변화에 능동적으로 대응하면서 특히 한중관계 등 어려운 여건에서도 중국군 유해송환 행사를 개최해 줌으로써 양국간 우호협력 심화하려는 성과 확인됨
- 북 핵·미사일 위협 억제 등 대응을 위한 한일·한미일 안보협력 강화하는 성과를 도출함

□ 개선 보완할 점

- 일본과 중국과의 관계 개선 움직임과 동시에 한국의 국익을 침해하는 움직임에 대해서는 적절한 대응이 필요함

□ 미흡 원인분석

- 실적을 뒷받침하려는 노력이 부족함, 증빙이 빈약하거나 내용과 불일치하는 경우가 발견됨
- 예를 들어 ‘성과 달성을 위한 노력도’의 내용은 한일관계와 한중관계에 대해서만 기술되어 있으나, 증빙은 그 이외 국가들에 대한 것의 비중이 높고, ‘성과달성을 위한 노력도’에서 독도 영유권 관련하여 외교부, 해수부, 해경청 등 유관부서 간 회의를 통해 정부 대응능력을 향상시켰다고 하나 관련 증빙이 없음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국정비전, 국정목표 및 과제 등 상위 목표와의 정책적 연계성이 있는 과제로 적절히 선정되었음
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 국방교류협력 수립 시 참고할 수 있는 통계와 사례 분석에 대해서 추가 설명이 필요함

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 제시한 지표들이 성과를 대표하는 것으로 보이나 인과성 부분은 조금 더 보완이 필요함
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 계획의 100% 달성은 적극적인 목표치인 것으로 보이나, 계획 건수 자체가 전년 대비 증가했는지 여부에 따라 평가가 달라질 수 있음
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 전체 일정이 계획에 따라 정상 추진되었음
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 일본과 중국 관계 변화에 대한 대응이 잘 나타나 있으나, 중앙아시아, 몽골 부분의 추가 설명이 필요함
2 - ② 협업 노력도	3점 * 점수범위 : 5~0점	• 유관기관과의 협조체계는 잘 구축되어 있는 것으로 보이나, 적시된 내용을 뒷받침할만한 증빙 자료가 부족함
3 - ① 성과지표의 목표달성도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 외부 전문가 설문조사 관련 내용은 성과지표를 뒷받침하기에 부적절, 설문조사를 실시했다는 것 외에 정책 및 계획 수립에 어떻게 반영되었는지 확인되지 않음
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 적시한 내용을 뒷받침하는 증빙이 다소 부족함. 성과달성을 위해 어떤 노력을 했다고 주장하기 위해서는 관련 근거가 뒷받침되어야 함
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	14점 * 점수범위 : 20~0점	• 우리 국방의 대외적인 여건을 조성하다는 측면에서는 매년 차별화된 단기적인 정책영향을 측정하기는 어려운 것으로 판단되며, 현재 제시된 자료는 기대효과와 차별성이 없음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 추가적인 홍보 추진이 있었으나, 보도자료 배포 외 다른 홍보수단을 강구할 필요성이 있음 • 정책홍보활동이 제한되는 경우라면 그 사유에 대한 기술이 필요
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	3.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 국제정책포럼, 국제정세분석 세미나 등은 현장의견을 적극적으로 수렴하고자 한 행위로 판단하기 어려움
5 - ② 환류 노력의 충실성	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 가중치 변화에 대한 권고안을 반영했으나, 올해의 실적을 평가하는데 의미있는 조치인 것으로 판단되지는 않음
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 통상적인 업무 수행이나, 한일 국방협력 진전은 의미있는 실적으로 평가됨
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 중국과 러시아에 대해 리스크/갈등 관리가 어느 정도 이루어져 있는 것으로 보임

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 新냉전 시대의 국방외교 전략으로서 미국 인도-태평양 전략과 중국 일대일로 전략의 교차지점으로서의 아세안 국가들과의 국방 교류협력을 통해 국방외교의 외연을 확대함
- MOU 협약에 그치지 않고 실제 협력으로 이어지는 것이 중요함

□ 잘된 점

- 동남아시아 국가들과 양자간, 아세안을 활용한 국방 협력이 잘 됨
- 한미안보협의회 산하 지역협력 실무그룹(RCWG) 창설과 같은 새로운 시도가 돋보임

□ 개선보완 필요사항

- 계획단계에서 고려했다고 밝힌 설문조사, 통계자료의 내용을 구체적으로 적시하고, 통계자료를 최신화할 필요가 있음
- 정성적인 목표인 만큼 정량적인 지표외에 정성적인 지표로 개발할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국정목표, 국정과제 및 정부 대외전략 등 상위목표에 적합한 내용으로 구성되어 있다는 사실을 확인함
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 관련 통계현황이나 사례분석을 실시하여 사전조사 절차도 이행한 것으로 인정됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 회의 결과에 따른 후속조치와 이행률을 포함시켰다는 점이 긍정적이나, 다자안보협력 발전을보다는 '다자안보협력 내실화'가 적절한 것으로 판단
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표 1은 전년 대비 상향조정되었으나, 성과지표 2는 전년과 동일함. 목표치(횟수)가 하향조정된 데 따른 목표율(100%)의 상향조정으로 적극적인 목표치라고 판단하기에는 무리가 있음
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획이 정상적으로 진행됨
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 팬데믹 이후 변화한 안보환경에 대한 대처가 보임, 동남아 국가들의 정치적 환경 변화와 같은 변화에 더 주목을 해야함
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 유관기관과의 협조체제가 잘 구축되어 있을 뿐만 아니라, 이를 통해 타 기관/부서의 업무를 효과적으로 지원한 것으로 판단됨
3 - ① 성과지표의 목표달성도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 회의 참석율, 메시지 전달율, 후속조치 이행율이 계획에 따라 충실히 이행되었음
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 성과달성 시 안보환경 변화를 고려한 점 확인됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 인태전략 발표, 방산수출 수요 증대 등 다자안보협력 분야의 수요가 증대했으며, 이에 적극적으로 대응하였으나, 이를 수행하기 위한 여건 자체가 비우호적이거나 어려웠던 것으로 판단하기는 어려움
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 당초 수립한 홍보계획 4건 정상추진, 10건 추가실적
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 관련 전문가를 비롯하여 이해관계자와의 의사소통이 충실히 이루어진 것으로 판단되나, 대부분 계획 수립 및 협업노력도와의 내용과 중복됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• '22년 자체평가 결과 지적사항에 대한 조치계획 수립
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 재외국민이 안전을 보장하고 성공적인 작전수행으로 이웃나라 국민들 또한 안전하게 보호
- 현재뿐 아니라 향후 한국에 대한 긍정적 국가인식을 국내외에 홍보하기 위해 평화유지 및 재외국민 보호활동이 원활히 이루어지고 있음을 보고하고 있음

□ 잘된 점

- 수단 사태 및 이스라엘-하마스 사태 관련 대응, 스마트캠프 시범 구축 사업 등의 성과가 두드러짐
- 파견국 정부와 군 채널을 통한 소통으로 국익 보호 위한 노력 경주

□ 개선보완 필요사항

- PKO 활동을 통해 국제사회에서의 우리의 국제적 위상 제고, 글로벌 중추국가에 대한 비전 뒷받침에 대한 지표 개발 필요함. 이는 PKO의 중요한 추진 근거가 될 것임
- 현장에 대한 의견을 수렴하고 정책에 반영하는 것이 향후에 어떻게 진행될 것인지에 대한 개괄적인 설명 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국정과제 및 국방 인태전략 이행계획 중점과제와의 정책적 연계성을 갖고 적절히 선정되었음
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 공약이행을 위해 수정, 보완할 점이 명시되어 있음

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 대표성을 판단할 수 있는 기준을 대체적으로 만족하고 있는 것으로 판단됨(기한성 기준에 대한 만족 여부는 평가가 유보됨)
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 지표 1, 2, 3은 목표치의 적극성을 구비하고 있음을 확인함, 지표 4의 경우, 4개 분야 질문 항목 중 대국민관심도는 작년 만족도대비 -10%한 점을 감안하여 점수를 부여함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 전체 계획 수 대비 정상추진 비율 강조 필요 (전 계획 달성)
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 장관회의 기여공약 중 공병장비 지원 대상국을 인도네시아에서 캄보디아로 전환, '프라미스 작전' 개시, 이스라엘-하마스 무력충돌 상황 관련 이스라엘 교민 철수지원 등 상황변화에 유연하게 대응한 실적이 확인됨
2 - ② 협업 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	• 과제 추진을 위한 다양한 레벨의 유관기관과의 협조체계가 잘 기능하고 있는 것으로 판단됨
3 - ① 성과지표의 목표달성도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 일부 이행이 완료되지 않은 사업이 있으나, 향후 5년 이내 계획 달성이 예정되어 있음
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 이스라엘-하마스 무력충돌 상황 관련 우리 국민 철수 지원시 우리 국민 외 일본·싱가포르인 철수 지원으로 국제사회 내 위상 제고 및 외교발전에 기여하는 등 그 노력을 확인함
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 국제평화유지활동을 통한 국제사회에서의 영향력 확대 등 정책 효과가 발생함
4 - ② 정책홍보 활동 성과	9점 * 점수범위 : 10~0점	• '프라미스 작전' 관련 적시성 있는 홍보를 통하여 전략적인 홍보활동 전개한 점 확인됨
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 현장 의견 수렴 및 정책반영을 위한 체계가 잘 갖춰진 것으로 판단됨. 다만, 제기된 문제점에 대한 정책반영 여부는 확인되지 않음
5 - ② 환류 노력의 충실성	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 전년도 자체평가시 미흡사항 및 외부기관의 지적사항에 대한 조치계획을 수립하고 이행하였으며, 기타 과제(사업)에 대한 자체 성과 분석 등을 통해 보완대책을 마련하고 조치한 점 확인됨
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 성공적 재외국민보호작전으로 우리 국민의 생명을 보호하였음
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 아크부대 비자비용 및 관세 부과 대응 과정에서 나타난 리스크 관리를 통해 약 5천만원의 추가적 예산 소요 발생을 저지한 가시적 성과 인정됨

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 국방예산 운용의 효율성 제고를 위하여 국방예산 집행률, 부족예산 지원율, 계약제도 개선 이행률을 관리하는 중요한 과제임
- 산출(output) 중심에서 성과(outcome) 중심으로 성과관리체계의 전환을 시도할 필요가 있음

□ 잘된 점

- 정책목표와 연계가 비교적 명확한 산출(output) 성격의 성과지표를 적절히 선정함
- 특히 내·외부 관계기관과 정책연계를 진행하고 협조체제 구축하여 소통하면서 지속적으로 문제를 해결한 점은 매우 우수함

□ 개선보완 필요사항

- 목표치 설정에 있어서 더 적극적인 자세가 요구됨
- 전년도 자체평가 결과의 심층분석을 통한 능동적인 정책 개선·환류 노력이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 계획된 집행률과 부족예산 지원율 관리하는 예산 운용의 효율성 제고를 위한 핵심 정책임
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 기재부 등 관련 부처와의 협의 및 의견 수렴이 확인됨
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 정책목표와 연계가 명확한 산출(output) 지표를 주로 제시함

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 집행률은 최근 3년 실적치가 등락이 있는 상승 국면이나, 그 목표치는 추세치보다 다소 낮음
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획된 추진 일정을 모두 준수함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 모니터링을 체계적이고 지속적으로 실시함 • 상황변화에 적극적으로 대응함
2 - ② 협업 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 내·외부 관계기관과 정책연계를 진행하고 협조체제를 구축함
3 - ① 성과지표의 목표달성도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 국방예산 집행률, 부족예산 지원율, 계약제도 개선 이행률 모두 목표 100% 이상을 달성함
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 국방통합재정정보시스템 고도화 시행 노력 인상적임
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 주로 산출(output) 성격의 지표에 대해 평이한 효과가 발생함이 인정됨
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 효과성, 즉 홍보를 통해 정책이 국민들에게 잘 전달되었고 긍정적인지 여부에 대한 확인이 잘 보이지 않는 점은 다소 아쉬움
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 통상적인 수준의 현장의견 수렴 노력이 인정되며, 평이한 수준의 실적을 제시함
5 - ② 환류 노력의 충실성	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 국회 대응은 확인됨 • 자체평가에 대한 환류 부재
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 정해진 순기 내에서 다양하게 발생하는 새로운 업무 수요를 관계 기관과 원활한 소통을 통해 대응함으로써 국내총생산 대비 국방비와 적정 국방중기계획 수립을 목표를 달성함
- 다만 세출 효율화 파트에 대한 설명이 충분하지 않은 점이 다소 아쉬움

□ 잘된 점

- 국정목표 및 세부국정과제의 연관성을 비교적 명확하게 제시하고 있으며, 3개 세부과제도 비교적 타당하게 선정함
- 다수의 부대 현장방문 등을 통한 아래로부터의 의견 수렴 노력 및 실적이 인정됨

□ 개선 보완할 점

- 세출 효율화 파트에 대한 성과지표 설계와 목표치 설정, 협업 노력 등을 근거와 함께 구체적으로 제시하는 것이 필요함
- 주기적이고 정량적인 모니터링 체계를 구축·운영하여 내·외부 상황변화에 따른 대응성을 강화할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 적정 국방예산의 확보는 국정과제와 국방정책 추진의 기반이 되는 핵심 정책임

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 적정 국방예산의 확보와 세출 효율화에서 이해관계자 의견 수렴 확인됨
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 정책목표와 연계가 명확한 산출(output) 지표를 주로 제시함, 세출 효율화 실적은 인과성에 한계가 있고 보조지표 성격이 있으며, 실적보고서 내 설명도 구체적이지 않음
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 과거 실적보다 약간 높은 수준의 목표를 설정하였거나 합리적 근거를 제시함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획된 추진 일정을 모두 준수함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 불확실한 여건에 대응하여 국방정책의 비전과 국정과제를 효과적으로 이행한 점을 긍정적으로 평가함
2 - ② 협업 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 내·외부 관계기관과 정책연계를 진행하고 협조체제를 구축함
3 - ① 성과지표의 목표달성도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 국정과제 성과 창출에 대한 기여와 유관기관과 긴밀한 소통으로 창출된 신뢰를 긍정적인 성과의 질로 판단함
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 상당히 체계적이고 면밀한 접근을 통해 이해관계자와 관계기관 협의를 지속하여 성과를 달성하였음
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 주요 정책들이 상위목표 달성에 기여한 점이 인정됨 • 적정 국방중기계획 수립의 효과가 기대됨
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 세출 효율화에 대한 정책홍보 활동을 제시하지 않은 점은 다소 아쉬움
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 다수의 부대 현장방문 등을 통한 아래로부터 의견 수렴 노력 및 실적이 인정됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 자체평가 결과, 국회 국방위 부대의견, 국방중기계획 수립 등에 환류 노력을 수행함이 인정됨
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 군수품 조달의 효율화 및 질 개선을 위해 공공 및 민간 부문과의 체계적인 협력을 통해 예산절감 실적 및 제도개선 가능성을 지속적으로 시도하고 있음은 긍정적으로 평가됨
- 그럼에도 제도 개선의 핵심사항인 조달이관 성과분석 연구결과의 구체적 결과 및 제도개선 사항의 구체성이 미흡함은 아쉬움

□ 잘된 점

- 군수품 상용화 목표치 대비 116%(356억원) 실적을 달성함
- 사전설명회·현장실사·설문조사·현장방문 의견수렴 등 다양한 정책 반영 검토 노력은 긍정적으로 평가할 수 있음

□ 개선보완 필요사항

- 타 부처에도 적용되는 중소기업제품 등 우선 구매가 성과지표로 대표성을 가질 수 있는지를 명확히 하는 것이 필요함
- 목표치 선정에 있어 관련 제도의 규정치 또는 과거 실적 대비 보다 도전적인 목표를 선정할 필요성이 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국방 군수운영 효율화와 군수 협력 강화를 위한 정책으로 적합하게 구성함
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 군수품 상용화 확대 계획 수립의 충실성이 확인됨
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3점 * 점수범위 :	• 정책 목표와 성과지표 간의 인과관계 및 성과지표의 측정방식에 대한 설명이

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
	5~1점	부족하여, 대표성 판단에 제한이 있음
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 군수품 상용화 예산절감 달성률이 과거 3년간 매년 초과 달성된 결과를 고려할 때 100%의 목표치가 적극적인 설정이 아님
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획된 추진 일정을 모두 준수함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 군수예산의 효율적 사용과 관련 집행점검회의 및 현장점검 실적이 인정됨
2 - ② 협업 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 업무 성격상 통상적인 수준(필수 협의대상)을 넘어서는 구체적인 협업 실적을 제시함
3 - ① 성과지표의 목표달성도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 군수품 상용화 예산절감 달성률과 군수운영 효율성 강화를 위한 정책방향 정립은 목표 100% 이상을 달성함 • 그러나 중소기업제품 등 우선 구매율은 목표 달성도가 97.6%로, 전체 달성도는 99.5%임
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 민간의 이해관계자를 포괄한 업무의 복잡성 인정
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 국방 군수정책 발전방향 연구를 통해 군수정책 지침의 방향을 제공함
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 군수품 상용화 이외 다른 정책들에 대한 적극적인 홍보가 부족했던 점은 아쉬움
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 정책 전반에 대한 현장의견 수렴 및 정책 반영 노력 확인됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	8.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 전년 자체평가 결과와 외부기관 지적사항에 대한 환류 노력 확인됨 • 성과지표 개선은 아직 미흡
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• '23~'37 국방군수정책서 신규 발간 추진의 효과성과 확산 가능성을 긍정적으로 평가함
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 군수품 결산 업무절차 개선 노력 인정됨

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 군사시설 건설 및 운영 효율화를 통해 안전·투명·민군상생이라는 국방운영 전략목표와 국방자원의 효율적 관리·운영이라는 성과목표를 달성하는 중요 과제임
- 다만 대표적인 정책과 사업의 계획, 추진, 성과, 효과, 환류로 이어지는 흐름을 명확히 확인하는 것은 제한적이라는 점이 아쉬움

□ 잘된 점

- 제도적 변화로서 중대시민재해 관련 대응을 비교적 적절한 수준으로 수행하고 있음도 긍정적으로 평가됨
- 국정목표 및 세부국정과제의 연관성을 비교적 명확하게 제시하고 있으며, 34개 세부과제도 비교적 타당하게 선정함

□ 개선보완 필요사항

- 성과지표 목표치는 최근 실적치를 고려하여 그 난이도와 적극성을 충분히 설명하는 것이 필요함
- 홍보 관련 실적에 있어, 보도자료 및 카드뉴스 작성 등의 산출 중심 성과제시에서 실질적인 홍보효과의 측정을 검토할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국정과제와의 연계성을 비교적 명확하게 제시하고 있으며, 이와 관련된 타 부처 정책과의 연계도 대체로 잘 제시하고 있음
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 사례조사, 이해관계자 및 전문가 의견 수렴 등이 확인됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 전반적으로 군사시설 운영 효율화라는 정책 목표에 부합하는 산출(output) 지표로 구성됨 • 중대시민재해 관련 대응 중 '전년 대비 증감률'은 전년에 발생건수가 0인 경우 수치 자체가 제대로 계산될 수 없도록 설계되어 있으므로 수정 필요함
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표 목표치의 적극성을 판단할 수 있는 최근 실적치와 업무수행 난이도 등이 충분히 제시되지 못한 점은 아쉬움
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획된 추진 일정을 모두 준수함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 체계적 모니터링과 함께 실질적인 변화·성과가 있는 대응 실적을 제시함
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 국방시설통합정보체계 고도화 등 일부 정책에 대해 관계기관·정책과의 연계 및 협조체제 구축을 추진한 점은 긍정적임
3 - ① 성과지표의 목표달성도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 병영생활관 개선추진, 군시설의 적정한 유지관리 추진, 중대시민재해 관련 대응 모두 목표 100% 이상을 달성함
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 시설 개선 실적 및 차년도 예산반영, 시설업무 재설계, 중대재해처벌법 대응 등이 비교적 긍정적으로 평가됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 여성인력 확대, 민간인력 활용, 한국판 뉴딜정책 지원 등 상위 및 연계 정책의 성과 달성에도 기여한 점을 긍정적으로 평가함
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 다양한 사업과 정책의 추진에 따른 성과를 적시적으로 홍보하지 않은 점은 아쉬움
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	• 정책 전반에 대한 현장의견 수렴 및 정책 반영 노력 확인됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 전년도 국회와 자체평가에서 제시된 미흡 사항에 대한 대응 노력은 긍정적임
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 국방시설통합정보체계 고도화 추진의 효과성과 그 확산 가능성을 긍정적으로 평가함
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 급수 취약지역 시설개선을 위한 시설지원 성과 인정됨

(1) 평가결과

□ 총평

- 첨단 ICT 환경의 발전으로 인해 AI·빅데이터 활용을 통한 군수 지능화의 필요성을 관련 상위계획·정책과의 연계를 통해 비교적 명확하게 제시하고 있음은 긍정적으로 평가됨
- 다만 관련 기반구축의 산출(output) 위주의 운영에서, 활용 실적을 통한 정책목표의 달성(AI·빅데이터 활용을 통한 인력감축·비용절감 등의 실질적 성과(outcome) 위주의 운영으로의 전환이 요구됨

□ 개선보완 필요사항

- 가시적인 정책효과와, 정책홍보에 따른 효과성을 구체적으로 제시 필요
- 군수통합정보체계 개선이 중요 정책임에도 불구하고 이를 대표할 성과지표 설정, 협업, 홍보 활동 등에서 개선 필요

□ 미흡 원인분석

- 주기적이고 정량적인 모니터링 체계를 구축·운영하여 내·외부 상황변화에 따른 대응성을 강화할 필요가 있음
- 업무의 특성상 AI·빅데이터 축적·활용의 기반 구축을 담당하여 산출(output) 지표 위주의 관리 필요성은 인정되나, 궁극적인 사업 목적 달성 여부 판단을 위한 성과관리를 고민할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 군수혁신과 군수통합정보체계 개선의 정책 내용이 상위목표 달성에 적합한 내용으로 구성되어 있음

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 군수혁신에 비해 군수통합정보체계 개선 정책에 사례 조사 및 이해관계자·전문가의견 수렴 과정이 잘 드러나지 않음
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 군수혁신과제 목표 달성률 및 군수통합정보체계 개선 모두 시간과 자원을 투입하면 달성 가능한 산출(output) 성격의 지표로 보임
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 과거 실적보다 약간 높은 수준의 목표를 설정하였거나 합리적 근거를 제시함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획된 추진 일정을 모두 준수함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 모니터링을 체계적이고 지속적으로 실시했는지 확인이 다소 곤란
2 - ② 협업 노력도	3.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 군수통합정보체계 개선에서의 협업과제 발굴 등은 구체적으로 제시되지 않은 점이 아쉬움
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16.5점 * 점수범위 : 20~0점	• 군수혁신 과제 목표달성률은 95.2% 이고, 군수통합정보체계 개선은 100%로, 전체 목표 달성률은 97.6% 수준임
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 통상적인 수준 이상의 노력이 인정되며, 이와 관련된 실질적 사례가 소수 제시됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 주로 산출(output) 성격의 지표에 대해 평이한 효과가 발생함이 인정되며, 군수통합정보체계 개선의 성과 확산 경로가 구체적으로 보이지 않는 점은 아쉬움
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 군수혁신에 대해서는 홍보 추진 확인됨 • 군수통합정보체계에 대해서는 홍보 확인 곤란
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 정책 전반에 대한 현장의견 수렴 및 정책 반영 노력 확인되나, 실질적으로 애로사항을 해결하거나 문제점을 개선한 사례를 분명하게 보여주지 않은 점은 다소 아쉬움
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 성과관리 시행계획 및 부처연계협력사업 심의 등의 실적이 존재하나 자체평가, 내외부 감사에 대한 대응 실적은 부족함
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 조직 성과 창출의 근간인 인사제도의 중요성에도 불구하고 기본적인 단기-중·장기 운영계획 및 목표 등에 기반한 체계적인 관리 실적이 명확하게 제시되지 않은 점은 근본적으로 개선이 요구됨

□ 개선보완 필요사항

- 보다 적극적인 협업 대상 발굴 및 협업실적 제시 필요
- 성과지표로서 산출(output) 지표를 제시하였는데, 시간과 자원을 투입하면 달성가능한 산출 성격의 지표보다는, 실질적인 정책효과를 측정가능한 성과(outcome) 성격의 성과지표를 제시할 필요가 있음

□ 미흡 원인분석 결과

- 가장 큰 문제점으로 체계적 운영관리를 위한 군 인사제도에 대한 단기-중·장기 목표·로드맵과 함께 이를 구체적으로 수행할 집행 체계 및 세부과제·전략등이 명확하게 제시되지 않는 데 있음
- 이에 따라 군 인사제도 전체의 비전·전략체계도 등에 근간한 제도 및 운영계획에 기반하여 단기-중·장기 산출(output) 및 성과(outcome) 목표와 그 구현을 위한 과제·전략을 구체화할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	2점 * 점수범위 : 3~1점	• 국정과제 등 상위계획·정책 등과의 연계성이 명확히 제시되지 않고 통상업무 이상의 중요성이 체계적으로 제시되었다 보기 어려움

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 제도개선 및 전문인력 육성을 위한 구체적인 계획 수립 또는 로드맵 등이 제시되지 않음
1 - ② - i 성과지표의 대표성	2.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 인과성에 대한 구체적인 판단이 제한적이며, 측정방법에 대한 체계적인 설명이 없어 측정 가능성과 기한성에 대한 판단이 어려움
1 - ② - ii 목표치의 적극성	2.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 목표치의 적극성을 판단할 수 있는 유사지표 목표치 현황 등의 근거가 제시되지 않아 판단이 제한적임
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획된 추진 일정을 모두 준수함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 명확한 대응실적을 제시하지 못함, 내·외부 환경변화 및 이에 대한 대응 실적이 명확하게 제시되었다고 보기 어려움
2 - ② 협업 노력도	2.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 구체적인 협업 실적을 제시하지 못함, 유관 기관과의 정량적인 협업 횟수를 제시하였으나 구체적인 협업 내용 및 노력 등에 대해서는 제시하지 못함
3 - ① 성과지표의 목표달성도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 부서관 인사관리제도 개선 및 전문인력 육성 지표 모두 목표 100% 이상을 달성함
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 부서관제도 및 전문인력 육성 모두 통상적인 수준의 인사관리 업무 수준으로 판단됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	14점 * 점수범위 : 20~0점	• 별다른 효과가 발생했다 보기 어려우며, 인사관리 개선 및 보직해임 개선에 대한 구체적인 개선효과 및 실적이 제시되지 않음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	6점 * 점수범위 : 10~0점	• 성과가 제시되지 않았으나, 과제의 성격상 적극적인 대국민 홍보가 어려울 수 있다는 점을 고려하여 기본점수를 부여함
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	3점 * 점수범위 : 5~0점	• 실질적인 애로사항 해결이나 문제점을 개선한 사례가 구체적으로 제시되지 않은 점이 아쉽음
5 - ② 환류 노력의 충실성	6.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 자체평가 결과에 대한 환류 실적이 일부 제시되었으나 구체성을 지니고 있다 보기 어려움
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 주로 시간과 자원을 투입하면 달성가능한 산출(output) 지표를 제시한 타 부서와 달리 정책목표와의 연계가 비교적 명확한 성과(outcome) 중심으로 성과지표를 선정함은 높이 평가됨
- 다만 성과목표 달성을 위한 체계적인 노력이 요구됨

□ 개선보완 필요사항

- 주기적이고 정량적인 모니터링 체계를 구축·운영하여 내·외부 상황변화에 따른 대응성을 강화할 필요가 있음
- 성과지표의 구성 항목에 사실상 목표치가 분모로 들어가고 달성률이 성과지표로 제시되어 분모의 설정에 따라 목표치의 적극성이 달리 평가되는 문제가 있으므로 개선해야 함

□ 미흡 원인분석 결과

- 주로 산출(output) 지표에 기반하여 성과관리를 운영하는 타 부서와 달리, 자격검정 합격률 등과 같은 성과(outcome) 지표에 기반함은 긍정적이나, 목표 달성을 위한 체계적 노력이 요구됨
- 각 성과지표에 대한 가중치가 장병의 수요 구성 등을 반영하여 설정되었는지 검토 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 상위계획·정책 또는 국정과제와의 연관성이 명확히 제시됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 다양한 방법의 이해관계자의 의견수렴과 관계 부처와의 협의 확인됨
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 각 지표의 가중치가 장병의 수요 구성 등을 반영하여 설정되었는지 검토 필요함. 예컨대 자격검정을 원하는 장병이 전체 장병의 30%가 될 것인지 등을 고려하여 가중치를 점검하기 바람
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 자격검정 합격률 제고 목표치는 최근 3년 실적이 하향 추세임에도 평균값보다 낮은 52%로 설정되어 다소 아쉬움
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획된 추진 일정을 모두 준수함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 시행 과정에서 상황변화를 모니터링하고 그에 대응하는 능력을 평가하는 항목이나, 보고서에 서술된 일부 내용은 판단에 다소 제한적임
2 - ② 협업 노력도	3.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 업무 성격상 통상적인 수준의 협업을 수행함 • 자격검정 합격률 제고 관련 협업 내용이 명확하게 제시되지 않음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 성과지표 및 목표치의 적절성을 고려하여 B등급으로 평가
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 자격검정 합격률 목표치 달성을 위한 노력은 제시되지 않음
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 학점인정 참여대학 수의 증가, 자기개발 지원에 대한 만족도의 정성적 증가는 일부 확인되나 체계적 성과가 제시는 부족한 편임
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 정책설명회, 공모전, 카드뉴스 등 산출(output) 위주의 홍보 활동을 전개하였으나 구체적인 홍보 효과가 발생하였다는 효과측정은 부족함
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 정책 전반에 대한 현장의견 수렴 및 정책 반영 노력 확인됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 전년 자체평가 결과에 대한 환류 노력 확인됨
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 군무원 채용률 향상을 통해 작전 및 전투 중심의 정예 강군을 달성하는 중요 과제임
- 다만 군무원 제도 개선 파트의 성과지표 측정방법 및 설계에 대한 객관적 근거 제시가 충분하지 않은 점, 성과의 정책효과 확산 경로 설명이 분명하지 않은 점은 다소 아쉬움

□ 개선 보완할 점

- 추후 후반기 채용 완료 실적, 군무원 제도 개선 관련 법률 제·개정 추진 단계에 대한 증빙자료 확인이 필요함
- 홍보 관련 실적에 있어, 보도자료 및 카드뉴스 작성 등의 산출 중심 성과제시에서 실질적인 홍보효과 측정 검토할 필요가 있음

□ 미흡 원인분석 결과

- 채용률 및 경쟁률의 감소는 기대한 정책효과가 발생했다고 보기 어려운 근거이나, 이는 정책집행 효과 외에 내·외부 환경변화 및 다양한 사회경제적 요인 등이 작용한 결과임
- 이와 관련하여 채용률 및 경쟁률 감소 변화를 내·외부 환경 변화 요인, 정책 효과 요인, 그 외의 요인 등으로 체계적인 분해 과정 등을 통한 원인 분석이 필요할 것으로 보임

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국정과제와의 연관성은 제한적이나 국방운영 중점 추진계획 및 전력화 계획과의 연계성, 인구구조 등 환경변화의 합리성이 제시됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 세부 과제별로 정성적인 수행계획을 제시하고 있으나 구체성이 비교적 높지 않음
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 부서 기능에 해당하는 지표로서 대표성이 있으나, 측정방법 및 설계에 대한 객관적인 근거 제시가 부족한 점은 다소 아쉬움
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 군무원 채용율은 비교적 과거 실적 대비 약간 높은 수준으로 제시하였고, 장애인 의무고용, 제도 개선 등은 최소한의 합리성을 확보함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획된 추진 일정을 모두 준수함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 모니터링 및 대응실적이 제시되었으나 구체성이 미흡하거나 평이한 수준임
2 - ② 협업 노력도	3.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 관련 중앙부처 및 공공기관·군·국직부대 등과 통상적인 수준의 협업을 수행함이 인정됨
3 - ① 성과지표의 목표달성도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 성과지표 및 목표치의 적절성을 고려하여 A등급으로 평가
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 군무원 및 장애인 군무원 채용에 섬세한 업무 추진이 필요함을 인정
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 상위목표 달성, 주요 행정가치 및 직접 목표 이외의 성과로 확산되는 경로가 명확하게 제시되지 않은 점은 다소 아쉬움
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 주로 산출(output) 위주의 홍보활동을 펼쳤음이 인정되나 언론에 보도된 실적이 활발하다 보기 어려움
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 통상적인 수준의 현장의견 수렴 노력이 인정되며, 평이한 수준의 실적을 제시함
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 자체평가·국회 국정감사·기관 업무협약 등에 따라 환류 노력을 추진함이 인정됨
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 군무원 종합발전 추진을 통한 성과관리 노력을 인정함
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 공무원 인사·노무관리 리스크에 대응하기 위한 MOU체결, 교육과정 신설, 체크리스트 제작을 추진함

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 안정적인 병력 충원 및 인력관리 개선을 통해 상비병력 유지를 달성하는 중요 과제임
- 여군 인력 적극 활용 이외 다른 과제에 대한 성과 달성 노력과 정책효과 발생 정도를 구체적으로 제시하지 않아 평가에 제한이 있는 점은 다소 아쉬움

□ 개선 보완할 점

- 또한 간부 중 여군 비율의 확대, 장교 장기복무 선발 비율, 중·대령 인력 운영 정상화를 통해 얻는 가치(예: 조직 내 다양성 확대, 전투력 개선, 조직운영 효율성 개선)에 대한 효과측정이 요구됨
- 주기적이고 정량적인 모니터링 체계를 구축·운영하여 내·외부 상황변화에 따른 대응성을 강화할 필요가 있음

□ 미흡 원인분석 결과

- 여군 인력 적극 활용 이외 다른 과제에서 계획-추진-성과-효과-환류로 이어지는 과정에 대한 체계적인 접근이 진행되지 않음
- 구체적인 목표치 선정 근거가 모호하고 정책목표 달성을 위한 구체적 수단이 체계적으로 제시되어 있지 않음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	2.5점 * 점수범위 : 3~1점	• 하위의 시행계획 설정에 대한 근거 제시가 다소 미흡함(쓸 수 있는 다양한 방법 중 최선인지에 대한 설득 부족)
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 실무토의, 현장확인 등을 반영하여 계획 수립을 진행하였으나, 정책 및 시행계획 수립이 어떻게 결정되었는지에 대한 설명 부족

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3점 * 점수범위 : 5~1점	- 간부 중 여군비율, 장교 장기복무 선발비율, 중·대령 인력운영 정상화 등이 제시된 정책을 포괄하지 못 함(병역자원 확보 및 운영 활성화 관련 내용은 성과지표로 없음) - 성과지표 간 가중치 배분이 적절한지 검토 필요(예컨대 간부 중 여군비율이 50%의 가중치를 갖는 것이 타당한지)
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	과거 실적과 동일하거나 낮은 목표를 설정하였거나 합리적 근거를 제시하지 못함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	계획된 추진 일정을 모두 준수함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1점 * 점수범위 : 2~0점	시행 과정에서 상황변화를 모니터링하고 그에 대응하는 능력을 평가하는 항목이나, 보고서에 서술된 일부 내용은 판단에 다소 제한적임
2 - ② 협업 노력도	3점 * 점수범위 : 5~0점	관계부처 및 국회 등과 통상적인 수준의 협업을 수행한 것으로 보이나 구체적인 실적이 제시되고 있지 않음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	15점 * 점수범위 : 20~0점	성과지표의 목표 달성도는 95.85%
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7점 * 점수범위 : 10~0점	여군 인력 적극 활용 이외에 구체적인 성과 달성 노력이 제시되어 있지 않아 판단이 제한적임
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	15점 * 점수범위 : 20~0점	여군 인력의 증가, 병역자원 추가 확보 등은 성과(outcome) 지표에 대한 제한적인 성과
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	홍보활동의 주제가 제한적
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	현장의견 수렴 및 정책 반영 노력 확인되거나 시행 분야가 한정됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	7점 * 점수범위 : 10~0점	자체평가 결과에 대한 환류 노력이 일부 확인됨
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 내·외부 여건분석 및 조직진단 등을 통한 조직개편을 수행하여 중·장기 변화 대응 기반을 마련한 것을 긍정적으로 평가할 수 있음
- 다만 조직개편이라는 산출(output)로서 어떠한 성과(outcome)가 도출되었는지 사후분석을 통해 체계적으로 분석할 필요가 있음

□ 잘된 점

- 조직개편이 방대하고, 업무특성은 이해관계가 복잡하고 선행 단계를 완수해야 후속 단계를 수행할 수 있는 특성에도 불구하고 성과지표 목표를 100% 달성함
- 계획에서부터 환류로 이어지는 체계적이고 명확한 단계를 거침

□ 개선 보완할 점

- 성과지표로서 산출(output) 지표를 제시하였는데, 시간과 자원을 투입하면 달성가능한 산출 성격의 지표보다는, 실질적인 정책효과를 측정가능한 성과(outcome) 성격의 성과지표를 제시할 필요가 있음
- 정책홍보 활동 계획을 보다 적극적으로 추진하는 것이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 상위계획·정책 또는 국정과제와의 연관성이 명확히 제시됨
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 계획수립 과정에서 유관부서와 긴밀한 소통을 진행하고 그 결과를 반영함

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
		• 다만 관련 통계나 사례분석 등 사전조사 내용을 명확히 보여주지 않은 점이 다소 아쉬움
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 국방부 및 국직부대 조직개편은 모두 시간과 자원을 투입하면 달성가능한 산출(output) 성격의 지표로서 질을 판단하기는 어려움
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 과거 실적보다 약간 높은 수준의 목표를 설정하였거나 합리적 근거를 제시함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획된 추진 일정을 모두 준수함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 북 무인기 침투 이후 상황변화에 대응한 점을 긍정적으로 고려함
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 국회·유관 중앙부처·합참 및 국직부대 등 유관 부서와 통상적인 수준의 협업을 수행하였음이 인정됨
3 - ① 성과지표의 목표달성도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 국방부 및 국직부대 조직개편에 따라 목표 100% 이상을 달성하였음이 인정됨
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 국방분야 내부뿐만 아니라 행안부, 여론과 같이 외부 이해관계도 섬세하고 고려했다는 점이 긍정적임
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 조직개편의 특성상 성과지표의 목표 달성에 따라 정책영향(효과)가 구체적으로 발생한 것으로 판단됨
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 과제 성격상 사전에 계획 수립이 어려울 수 있는 점, 그럼에도 불구하고 추가 추진 4건을 KBS 등 주요 언론매체를 통해 홍보했다는 점이 긍정적임
5 - ① 현장의견 수립 및 정책반영 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 기획-집행-환류에 기반한 현장의견의 체계적 정책반영이 인정되며, 설문조사 및 관계기관 협의 실적 등이 인정됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	8.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 자체평가/내외부 감사 등의 제도를 대체로 검토하여 환류 노력을 구체적으로 제시함
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 드론작전사령부 창설의 공적 인정됨
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 한시조직 정비를 통해 설치목적과 운영방법 준수여부를 검토하여 조직·인력 운영상의 리스크를 관리함

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 국방ICT R&D사업과 국방 실험사업은 민간의 첨단 ICT를 국방에 빠르게 적용하는 취지의 중요 정책임
- 국방정보화 혁신을 위한 협업실적 및 민·관·학 협동업무 추진, 체계적인 신기술 활용 및 확산 노력이 긍정적으로 평가됨

□ 잘된 점

- 국방 AI·디지털 전환 추진에서 핵심적인 역할을 수행함
- 관계기관 및 정책과의 연계를 통한 협업과 성과 창출, 홍보로 이어지는 일관성이 우수함

□ 개선 보완할 점

- 성과지표의 설계와 측정방식을 직관적으로 판단하기 어렵고, 구체성이나 측정가능성에 대한 충분한 설명이 부족했던 점을 보완해야함
- 시행 과정에서 상황변화를 모니터링하고 그에 대응하는 능력을 구체적으로 보여주는 것이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 찾아가는 소요기획, 국방ICT R&D사업, 국방 실험사업 등 주요 사업이 상위목표 달성에 적합한 내용으로 구성됨
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 계획 수립에 이해관계자·전문가 의견 수렴을 한 것으로 확인됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 구체성과 측정가능성에 대한 세부적인 설명이나 근거가 충분히 설명되지 않은 점은 아쉬움
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 과거 실적과 동일하거나 낮은 목표를 설정하였거나 합리적 근거를 제시하지 못함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획된 추진 일정을 모두 준수함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 모니터링 및 대응실적이 제시되었으나 구체성이 미흡하거나 평이한 수준임
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 관계기관과 연계 및 협조체제를 구축하고 협의를 진행하였음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 성과지표 및 목표치의 적절성을 고려하여 A등급으로 평가
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 통상적인 수준 이상의 노력이 인정되며, 이와 관련된 실질적 사례가 소수 제시됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 국방ICT R&D사업 추진으로 국방혁신 4.0을 통한 AI과학기술 강군 육성에 기여함
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 홍보 추가 추진까지 확인됨 • 찾아가는 소요기획 관련 홍보 확인되지 않음
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 통상적인 수준의 현장의견 수렴 노력이 인정되며, 평이한 수준의 실적을 제시함
5 - ② 환류 노력의 충실성	8.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 전년도 자체평가 결과와 국회 의견에 대한 조치실적을 확인함
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.25점 * 점수범위 : 2~0점	• 군의 ICT 기술 이해도 제고를 기획과 연계한 ‘찾아가는 소요기획’의 자율적·창의적 노력을 인정함
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.25점 * 점수범위 : 2~0점	• 국방실험사업의 특성으로 우려되는 완성도 리스크와 업체와의 갈등에 선제적으로 대응함

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 국방환경변화에 대비한 정보통신기술정책 발전을 통해 국방 AI·디지털 전환 추진과 더 나아가 안전·투명·민군상생의 국방운영 목표를 달성하는 핵심 과제임
- 다만 정책 시행 과정에서 상황변화를 모니터링하고 그에 대응하는 것이 구체적으로 설명되지 않았던 점은 다소 아쉬움

□ 잘된 점

- 정책목표와 연계가 비교적 명확한 산출(output) 성격의 성과지표를 적절히 선정함
- 최신기술 동향 파악 등 충분한 사전조사와 이해관계자·전문가 의견 수렴을 거쳐 계획을 충실하게 수립함

□ 개선 보완할 점

- 주기적이고 정량적인 모니터링 체계를 구축·운영하여 내·외부 상황변화에 따른 대응성을 강화할 필요가 있음
- 가시적인 정책효과를 적극적으로 홍보할 수 있는 추진계획 수립이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 상위계획·정책 또는 국정과제와의 연관성이 명확히 제시됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 계획 수립에 이해관계자·전문가 의견 수렴을 충분히 한 것으로 확인됨
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 주요 정책 각각에 대한 정량적 성과지표로서 초고속 국방광대역통합망 서비스 지원을, 안정된 통합데이터센터 서비스 지원, 차세대 정보통신 기반환경 구축 추진을, 사이버보안 수준 강화 이행률이 대표성을 갖도록 설정됨
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 과거 실적보다 약간 높은 수준의 목표를 설정하였거나 합리적 근거를 제시함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획된 추진 일정을 모두 준수함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 자료교환체계 운용 중 사이버사의 취약점 건의에 따른 보완 등의 상황변화 대응을 확인함
2 - ② 협업 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 업무 성격상 통상적인 수준(필수 협의대상)을 넘어서는 구체적인 협업 실적을 제시함
3 - ① 성과지표의 목표달성도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 성과지표 및 목표치의 적절성을 고려하여 A등급으로 평가
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 통상적인 수준 이상의 노력이 인정되며 이와 관련된 실질적 사례가 다수 제시됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 사이버보안 부문의 구체적 개선 실적이 제시되지 않음은 개선될 필요가 있음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 정책 전반에 대해 홍보 추가 추진까지 확인됨
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	• 통상적 수준보다 높은 개선된 현장의견 수렴 노력이 인정되며 구체적 실적을 제시함
5 - ② 환류 노력의 충실성	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 전년 자체평가 결과와 외부기관 지적사항에 대한 환류 노력 확인됨
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• K-RMF 추진 및 국방5G 인프라 구축 추진 성과 인정됨
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 데이터 기반 국방 지능 정보화 추진을 통해 디지털 플랫폼정부 구현과 AI 과학기술 강군 육성 추진목표를 달성하는 핵심 과제임
- 다만 제시된 내용으로 목표치의 적극성을 판단하는 데 제한이 있었으며, 정책 시행 과정에서 상황변화를 모니터링하고 그에 대응하는 것이 구체적으로 설명되지 않았던 점은 다소 아쉬움

□ 잘된 점

- 국정목표 및 세부국정과제의 연관성을 비교적 명확하게 제시하고 있으며, 세부과제도 비교적 타당하게 선정함
- 정책목표와 연계가 비교적 명확한 산출(output) 성격의 성과지표를 적절히 선정함

□ 개선 보완할 점

- 주기적이고 정량적인 모니터링 체계를 구축·운영하여 내·외부 상황변화에 따른 대응성을 강화할 필요가 있음
- 산출(output) 지표의 선정 및 목표치 선정에 있어 보다 체계적이고 합리적인 산정근거를 제시할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국정과제 및 국방혁신 4.0 등 상위계획·정책 등과의 연계성이 명확히 제시됨이 인정됨
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 정책의 타당성을 확보하기 위한 사례 조사 및 이해관계자·전문가 의견 수렴이 확임됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 주요 정책 각각에 대한 정량적 성과지표로서 국방데이터 구축률, 국방데이터 관리·활용 기반 조성률, 국방업무 및 장병서비스 혁신 건수가 대표성을 갖도록 설정됨
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 국방업무 및 장병서비스 혁신 건수의 목표치가 과거 실적치에 비해 크게 올랐는데, 상향 조정된 근거가 없어 자의적 설정이라는 인상을 줌
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획된 추진 일정을 모두 준수함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 분야별로 구체적인 데이터 구축 실적을 제시하고 있음은 긍정적임
2 - ② 협업 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 업무 성격상 통상적인 수준(필수 협의대상)을 넘어서는 구체적인 협업 실적을 제시함
3 - ① 성과지표의 목표달성도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 성과지표 및 목표치의 적절성을 고려하여 S등급으로 평가
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 통상적인 수준 이상의 노력이 인정되며 이와 관련된 실질적 사례가 다수 제시됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17.5점 * 점수범위 : 20~0점	• 의무대 의료영상 AI 판독 서비스를 통한 시간단축 및 예산절감, 윈스톱 서비스 등의 구체적 성과가 발생한 것이 인정됨
4 - ② 정책홍보 활동 성과	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 적극적인 홍보 추진계획을 수립하고 이행하면서 상황 발생시 적극적으로 추가 홍보를 추진함
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	• 통상적 수준보다 높은 현장의견 수렴 노력이 인정되며 구체적 실적을 제시함
5 - ② 환류 노력의 충실성	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 전년 자체평가 결과와 외부기관 지적사항에 대한 환류 노력 확인됨
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.75점 * 점수범위 : 2~0점	• 장병 윈스톱 서비스 플랫폼 대국민 홍보 성과 인정됨
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.75점 * 점수범위 : 2~0점	• 전문기관인 한국지능정보사회진흥원(NIA)를 군 장병 체감형 윈스톱 서비스 플랫폼 구축 전담기관으로 지정을 추진하여 사업 리스크 최소화를 도모함

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 군 AI/SW 역량 강화를 위한 인적·물적 인프라 강화 및 확대 노력을 유관기관과의 협력을 통해 체계적으로 수행함이 인정되며, 이를 긍정적으로 평가할 수 있음
- 다만 정책영향과 효과가 발생한 정도를 분명하게 제시하지 않고 과제 자체가 목표한 성과를 위주로 설명한 점은 아쉬움

□ 잘된 점

- 충분한 사전조사와 관계자 의견수렴을 통해 계획을 수립함
- 세부계획의 추진일정을 비교적 준수한 것으로 보이며, 이에 따라 성과지표의 목표를 모두 달성하였음

□ 개선 보완할 점

- 목표치의 적극성을 판단할 수 있는 구체적인 근거를 추가로 제시하고, 최근 3년 실적치의 등락과 상하향 추세를 고려하여 적극적으로 목표를 설정하는 것이 필요함
- 정책효과 정도와 상위목표 달성에 기여한 정도 등을 구체적으로 제시하는 것이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국정과제 및 국방혁신 4.0 등 상위계획·정책 등과의 연계성이 비교적 명확히 제시됨
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 관련 통계현황 조사 및 이해관계자·전문가 의견수렴 확인됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 정책목표와 연계가 평이한 산출(output) 지표를 주로 제시함
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 과거 실적보다 약간 높은 수준의 목표를 설정하였거나 합리적 근거를 제시함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획된 추진 일정을 모두 준수함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 모니터링을 체계적이고 지속적으로 실시함 • 상황변화에 적극적으로 대응함
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 관계기관·정책과의 연계 및 협조체계 구축함 • 관계기관·정책과의 협의 실적 있음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16.5점 * 점수범위 : 20~0점	• 성과지표의 목표 달성도는 100%이며, 성과지표의 대표성과 목표치의 적극성을 고려하여 A등급으로 평가함
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 통상적인 수준 이상의 노력이 인정되며 이와 관련된 실질적 사례가 다수 제시됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 정책목표와 연계된 AI/SW 관련 기반조성 실적은 인정되나 구체적으로 발생한 성과 측정에 대한 정보가 제시되지 않음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 산출(output) 위주의 홍보활동을 펼쳤음이 인정되며 마이너 언론에 주로 홍보됨
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 정책 전반에 대한 현장의견 수렴 및 정책 반영 노력 확인됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 자체평가/내외부 감사 등의 제도를 대체로 검토하여 환류 노력을 구체적으로 제시함
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 지역 교육기관(SW중심대) 협업 공로 인정
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 새로운 한국형 전력증강 프로세스를 정립하여 조직 내부적으로 혁신하고자 하는 노력이 돋보임
- 방산수출 확대로의 선순환 구조 형성을 위한 정부 책임 강화

□ 잘된 점

- 선행연구 및 소요검증을 통한 업무 절차를 간소화하여 효율성을 증진시킴
- 방산수출 실적이 역대 최고의 규모로 달성되며 그에 따른 협력 체계 및 내부 프로세스를 잘 구축하였음

□ 개선 보완할 점

- 획득절차 효율성 제고를 위한 관련 규정 개정이 사전에 어떻게 계획된 것인지 설명 필요 (현 설명으로는 계획된 개정이 모두 이뤄진 것인지, 개정된 사항만 언급된 것인지 알 수 없음)
- 방산수출 점유율은 시기상 해당연도의 성과를 대변하기 어려운 것으로 판단되며 양적요소에 편중되어 있어 개선이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 수출형 산업구조로의 방위산업 전환 및 방위산업 육성 기여에 맞춘 정책 설정
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 전략목표 및 성과목표 달성을 위한 시행계획안을 수립하였으며, 평가위원 검토 의견도 반영하였음

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	국방획득체계 개선 및 방위산업 육성·지원을 달성하기 위한 정책수단으로서 대표성 지님
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	- 성과목표가 대부분 법령 개정이므로 국회와의 시간적 비용이 많이 소모될 것으로 예상되지만 연내 완료하고자 목표치를 적극적으로 설정한 기관의 의지가 보임 - 실질적인 방산수출 노력을 위한 지표에 의제추가 횡수 신설은 다소 부적절한 것으로 보임
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	추진계획 대비 실적이 정상적으로 추진됨
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	제도 개선 관련 요구사항 및 시간적 소요가 소모되지만, 그에 따른 국방부와 기재부 간 실무 회의를 다수 개최하여 대응하고자 노력한 것을 확인함
2 - ② 협업 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	방산수출 확대를 위한 협조체계 구축을 체계적으로 하였음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	18점 * 점수범위 : 20~0점	자체 목표 달성도는 우수
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	9점 * 점수범위 : 10~0점	방산수출 특성상 정책금융 등 범부처 간 협업이 기반이 되는 점 고려
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	19점 * 점수범위 : 20~0점	방산수출에 대한 유럽시장 진출 지원 및 수출사업 계약 지원이 우수함
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	자체 홍보물 제작을 통해 제도 소개 노력이 돋보임
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	민간기업 간담회 통한 애로사항 청취 및 수렴
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	지적사항에 대한 충실한 개선방안 마련과 조치
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	한국형 전력증강 프로세스 혁신 위한 제도적 기반 마련
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	행정상 제약요소를 해결, 방산수출 주요 상대국과 관계 공고화

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 획득절차 다변화에 맞춰 소요검증제도 개선을 실시하여 무기체계 별 최적화된 획득절차 적용 및 적기 첨단전력 도입 기여
- 다만, 연간 17조원 이상의 큰 예산이 투입되는 본 사업에서 매년 불용액 규모 또한 감소하지 않고 있어 현실화 필요있음

□ 잘된 점

- KIDA 연구결과에 기반하여 소요검증결과의 후속조치 및 보완을 통해 관계기관 통보 및 국방중기계획 반영 등 긴밀히 대응함
- 시험평가 관련 유관기관 건의사항 조치 및 현안해결 추진을 통한 객관적이고 효율적인 시험평가 수행 과정이 제시됨

□ 개선 보완할 점

- 최근 실적치를 구체적으로 제시하여 설명력 제고 필요
- 홍보전략과 성과에 대한 구체적인 설명이 필요하며, 세부 추진과 제별 정책홍보계획 수립 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 방위력개선사업 수행 간 투명하고 공정한 평가과정에 대한 설명이 잘 드러나는 과제임
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 이해관계자들의 의견수렴 및 적용의 과정을 고려한 계획수립 타당

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 불용액 규모가 크고 수년째 줄지않는 상황을 고려, 성과지표에 포함시켜 관리 필요
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표별 하위지표에 대한 구체적인 설명이 제시됨
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 전 과제 정상추진
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 정책추진 과정에서의 부처 간, 이해관계자 간 요청 및 고려 사항에 적절한 대응과 수렴
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 과학적인 평가체계 구축을 위해 유관기관 간의 협력 강조함
3 - ① 성과지표의 목표달성도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 설정된 성과지표 목표 달성
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 소요검증, 시험평가 등 모든 과정에서 이해관계자 의견수렴과 과정이 반영되었으나, 향후 정성적 평가 부분에 대한 구체적인 설명 제시가 필요
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 향후 정책효과의 구체적인 사례에 대한 설명이 각 정책의 성과달성 노력과 연결되도록 제시할 필요가 있음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 정책성과 대비 효율적 홍보활동 부족으로 인해 대국민 이해도는 저조
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 방위력개선사업 합리적 의사결정 지원을 위한 정책과정 단계별 현장 의견수렴 및 정책 수요 발굴 등이 확인됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	7.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 외부 지적사항 충실히 반영하였으나, 향후 의견수렴 및 보고, 확정된 개선 및 보완 필요사항의 실효적인 효과에 대한 설명이 요구됨
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 우리나라 최초 군 정찰위성 발사 성공으로 국방 우주력 발전의 기초 마련
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 군 시설에 대한 지역주민 민원을 지속적 대화와 상생방안 마련으로 모범적으로 해소한 사례

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 세계적 AI 연구개발 트렌드 및 기술선점국의 이점 등에 대한 이해에 근거하여 AI 적용 무기체계 개발 및 AI국방역량 확보를 위한 본 정책의 필요성을 논리적으로 제시함
- AI센터 창설에 필요한 과정들을 성과 지표로 설정하여 달성하였으나 일련의 절차를 완료하는 것보다 추진 과정에 요구되는 사항들을 식별하고 이를 충족시켰는지를 반영할 필요

□ 개선 보완할 점

- AI기술에 대한 높은 국민적 관심사를 고려, 더 적극적 홍보 통한 센터 창설의 당위성 확보 필요
- AI국방의 윤리적 활용기준에 대한 구체적인 제시 필요

□ 미흡 원인분석

- 국방AI센터 정원 실효성 측면의 구체적 계획 및 설명 필요
- 선도국 현황, 국방AI센터 창설의 의미 및 기대효과, 민간AI산업에 미치는 영향 등 대국민 관심도를 제고할 수 있는 적극적 홍보 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 선도국 사례 고려할 때, 국방AI센터 창설 추진은 매우 적절
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 국방AI센터 설립 추진과 운영전략 방안을 수립하기 위하여 「국방AI센터 창설 및 운영방안」 컨설팅(연구용역)을 수행

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 국방AI 설치기반 마련의 경우 향후 하위 지표 평가기준의 구체화가 필요
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표의 측정산식에 대한 제시와 성과지표 간 비율 배분 제시 • 성과지표 최근 변화 추이 확인 필요
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 추진 일정이 대체로 정상적으로 진행됨
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 모니터링 또는 상황변화 대응 확인 필요
2 - ② 협업 노력도	3.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 국방AI센터 협업체계도 제시
3 - ① 성과지표의 목표달성도	14점 * 점수범위 : 20~0점	• 구체적인 측정산식에 의해 산출되었으며, 평가지표 결과와 연계하여 평가함
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 이해관계자와의 조율, 추진절차 난이도, 불확실성 확인 필요
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	14점 * 점수범위 : 20~0점	• 국방AI센터 창설 발표만으로 업계 및 관련 사업 분야 내 정책효과는 이미 발현
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• AI기술에 대한 높은 국민적 관심사를 고려, 더 적극적 홍보 통한 센터 창설의 당위성 확보 필요
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 연구 기반 과학적 의사결정 수렴과정 등이 파악됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 공청회, 정책회의, 군무회의 등에서 제시된 주요의견을 반영하기 위한 후속조치 등 제시
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 동 과제는 장기적인 관점에서 추진되는 것으로 각각의 사업 단계가 지연되지 않고 진행되는 것 자체에 큰 의미가 부여될 것으로 판단
- 많은 항목이 업무수행 내용과 성과를 동일시하여 중복적으로 기술되고 있어 다소 가독성이 떨어짐

□ 잘된 점

- 대부분의 경우 지역주민, 지역사회 간 소통을 활발히 하려는 노력을 경주
- 특히 시행령 제정, 법안 발의 등 구체적인 성과를 이루어 냄

□ 개선보완 필요사항

- 광주·수원 군공항 이전사업 관련 국방부는 지자체 및 시민단체와의 소통 등을 통하여 우호적 여건조성 노력 경주할 것
- 성과지표와 관련하여 각각의 목표가 군 공항 이전 사업의 어느 단계에 있는지를 명시해 주면 이해에 도움이 될 것

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 추진계획이 상위목표 달성에 부합되는 내용으로 작성되어 있음
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 각 지자체 및 지역별 군공항 이전에 대한 관련법령 및 법안 검토됨
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 각 지표의 대표성, 인과성은 확보될 것으로 판단되나, 세부 측정지표의 구체성과 측정 가능성에 대한 판단이 유보됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 과제 추진여건의 불확실성에 따라 현실적으로 가능한 수준에서 목표치를 설정
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획대비 20개 정상 추진, 2개 지연 추진 • 다만, 외부 환경적 요인에 따른 지연으로 판단
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 지자체의 적극적인 갈등조정이 적절하게 이루어진 것으로 보임
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 중앙정부와 지방정부 사이의 협력이 원활하게 이루어지고 있음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 세부적 사항을 보면 군 공항이 본격적으로 시작된 지자체보다 선행작업을 위주로 목표가 설정되었음. 향후 본격적 군 공항 이전을 위한 세부적인 목표 공유 필요
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 군 공항 이전사업은 이해관계자가 다양하며 사업성격상 전문성이 요구되는 바, 그 난이도가 인정됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 아직 사업이 본격적으로 착수된 지자체가 많지 않으므로 정책효과 자체를 판단하기에 이른 단계라고 판단됨. 실제로 정책 기대효과에 대한 내용이 많은 부분을 차지하고 있음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 정책이행을 위한 홍보활동이 다각도로 진행되고 있으나, 사업착수를 위해 필수적인 미국과의 재협의를 지속적으로 요구됨
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	• 정책에 반영하는 내용도 구체적이고 가시적인 조치들이 포함되어 있음
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 국회 지적, 자체평가, 자체 분석을 통해 군 공항이전사업을 위한 소통 토력 및 제도개선 등 추진
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 법안통과라는 비교적 어려운 과제를 목표로 하고 있어 목표달성에 어느 정도 한계가 있음을 파악
- 규제완화가 가시적으로 이루어지고 있으며 관련법 개정 및 법안통과를 위한 계속적 노력이 경주되어야 할 것으로 보임

□ 개선보완 필요사항

- 후방방공진지 지뢰 제거 조속히 완료할 것
- 지뢰제거 대상지역의 선정 기준 및 전체 대비 몇 개소, 또는 %로 제시해 줄 경우 판단이 용이

□ 미흡 원인분석

- 목표치의 적극성~정책영향(효과)는 모두 목표치 산출 근거에 설명 부족 및 적극성의 결여(제시된 자료에 따라 판단)에 기인하여 하향 조정된 결과임
- 정책영향(효과)을 판단할 수 있는 별도 지표 개발 필요(주민 만족도 등)

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국정과제와의 정책적 연계성이 확보되고, 국방부 규제혁신과제로서 타당성이 확보됨
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 과거 실적, 유관기관 및 이해관계자와의 사전 협의를 통한 계획의 수립이 이루어짐

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• ‘지뢰대응법의 정부 차원의 제정 노력’은 구체성과 측정가능성이 낮음. 대국회 설명으로 측정한다고 되어 있으나, 횡수만으로 성과를 평가하기는 제한
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표 2의 경우 애초에 7개소가 선정된 기준에 대한 설명이 있어야 할 것으로 판단. 예를 들어 지뢰제거가 필요한 구역 대비 목표 대상이 어느 정도로 적은지, 많은지에 대한 기준점이 있어야 판단 가능
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	2점 * 점수범위 : 3~0점	• 지뢰제거 작전 대상 1개소의 지연 사유는 사전 조사를 통해 대비가 가능했던 영역으로 판단. 관련 대응 매뉴얼이 없다는 것 역시 감점 요인
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 신속한 해결을 위한 법률개정방안 선택 및 입법노력을 경주
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 다양한 이해관계자와의 소통/협력을 통해 업무를 수행한 점은 식별되나, 전반적으로 ‘행정여건/상황변화에 대한 대응성’을 비롯한 업무 성과 내용과 중복됨
3 - ① 성과지표의 목표달성도	14점 * 점수범위 : 20~0점	• 후방방공진지 지뢰제거와 지뢰대응법 제정에 대한 목표달성률 92%
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 지뢰제거 등은 작업자는 물론 지역 주민의 안전과도 밀접하게 관련되어 있어 업무 추진의 난도가 높았던 것으로 판단
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 군사시설 보호구역 규제완화가 확장되는 가시적 성과가 있는 것으로 보이나 지뢰제거를 위한 법안통과가 지연되고 있어 사업실행 및 목표달성에 중대한 영향을 끼치고 있음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 사업추진에 특히 중요한 영향력을 미치는 관련법안 통과에 대한 적극적 홍보가 필요
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 전반적으로 현장의 의견을 반영하기 위해 ‘노력’했다는 기술이 중심이 됨. 정책 반영여부를 확인하기 어려움
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• ‘20년, ’23년 감사원 지적사항, 현장방문 건의사항 개선·보완사항들을 분석
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 지뢰제거 관련법안 통과를 위한 노력 경주
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 감사원의 제도 활용하여 지역사회 내 사업추진 가능하도록 함

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 주한미군의 한정적인 주둔여건 마련과 지역사회와의 상생을 위해 미측, 관계기관, 지역주민 등 이해관계자와의 긴밀한 소통과 협업을 통해 애로사항 및 갈등 해소에 기여함
- 내용의 통일성이 다소 떨어짐

□ 잘된 점

- 장병 인권·복지 향상 등 환경변화에 맞춰 국방·군사시설 기준 개정된 점
- 전신주의 정확한 위치 파악을 위해 실무자가 10km 구간을 일일이 확인하여 약 120개를 식별해낸 작업도 높게 평가할 만함

□ 개선보완 필요사항

- 성과지표와 관련된 내용에 있어서 통일성과 정교함을 기할 필요가 있음
- 국회 및 지자체 등과는 커뮤니케이션 및 협업을 잘 하고 있지만 국방 및 군사시설 개선과 관련된 문제에서 환류 노력이 더 요구된다고 판단됨. 특히, 군사시설 개선 및 장병들의 처우개선 문제에서 장병들과의 소통을 더 자주해야 할 필요성이 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국정과제와의 정책 연계성, 국민의 재산권 등의 헌법가치와의 연계성이 확인됨
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 일부 계획에 '반영'했다고 하는 부분은, 계획 수립단계에서 실시하여 성과목표 등의 설정에 참고했어야 하는 사안으로 판단됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표 1,2 모두 정책목표 달성을 직접적으로 측정할 수 있기 보다는 해당 업무의 여건 조성에 해당하는 것으로 판단
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표의 목표치의 적극성을 판단할 만한 자료가 부족
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획 대비 100% 추진했다고 기술한 동시에 1개 일정이 미측 사정으로 5월에서 12월로 순연되었다고 설명
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 캠프스탠리 부지 반환 사례에서 미측과 공동방문을 통해 도로확장에 필요한 부지 반환 개시에 합의한 것은 잘 한 대응이라고 평가됨
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 협업체계도 등 보완 필요
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 목표치의 적극성 정도를 반영하여 종합적으로 평가함
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 각종 장애를 극복하고 성과를 도출하는 등 지속적인 노력을 확인함
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 성과지표=결과지표 기준 적용. 성과달성을 위한 노력도와 기술이 중복됨
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 장병시설 개선 등 적극적인 홍보가 가능한 업무가 있었음에도 관련하여 정책홍보 활동의 적극성은 다소 아쉬움
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 일부 실제로 정책에 반영되어 어떤 효과를 냈는지는 구체적으로 확인하기 어려운 부분이 존재함
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 국방 및 군사시설 개선과 관련된 문제에서 환류 노력이 더 요구된다고 판단됨
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 최종적으로 과제 목표 달성에 기여할 수 있는 우수사례로 판단됨
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 성남시 소재 미군기지 인근 침수방지 조치의 경우 비군사적 재난상황이라는 국방관련 리스크에 대한 사전 예방 노력 인정됨

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 군 사용 사·공유지 정상화, 미등재 건축물 양성화, 위탁개발을 통한 군부지 효율성 제고를 통해 국민재산권 보장, 지역사회와 상생하는 군사시설 운영·관리, 안전·투명·민군상생의 국방운영, 장병복무여건 개선 등의 성과 도출
- 향후 국방혁신의 군사시설 재배치 등 대내·외적 안보여건 변화와 국방혁신 추진에 따른 국방·군사시설 이전 수요에 따른 계획 수립 및 추진 필요하다고 판단됨

□ 잘된 점

- 군 사용 사유지와 공유지를 정상화함으로써 군의 이미지를 제고하고 지역사회와 상생하는 긍정적 결과를 창출하였음
- ‘개발제한구역관리계획 미반영시설 심사’ 위한 지자체·국토부 이해관계자 의견 수렴한 점

□ 개선보완 필요사항

- 정책효과와 관련하여 정량적인 판단 근거가 필요함. 예를 들어 군에 대한 국민의 이미지 제고에 기여했다는 것은 기대효과에 불과하며 이를 증명할 만한 자료가 없음
- 위탁개발을 통한 군부지 효율성 제고 정책은 당초 목표치를 달성하지 못했기 때문에 내년도에는 여기에 더 집중해서 군부지 효율성을 제고시켜야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 성과목표 및 전략목표를 뒷받침하며, 국정과제와의 연계성도 확인됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 세 가지 주요 정책을 실행하기 위해 치밀하고, 체계적으로 계획을 수립했다고 평가됨
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 각각의 성과지표는 목표 달성 여부를 직접적으로 측정할 수 있는 지표로 대표성과 인과성을 가짐
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 4개 지표 중 지표 1의 경우 전년 대비 7% 하향 조정한 93%를 목표치로 설정함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	2점 * 점수범위 : 3~0점	• 계획대비 2건의 지연 사례 존재
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 위탁개발을 통한 군부지 효율성 제고함에 있어 미활용부지를 LH, 캠코 등 개발 경험이 많은 공기업에 위탁하여 국유재산의 가치 상승을 기하고, 안정적으로 세입을 확보할 수 있는 방안을 추진하는 등 상황변화에 유연하게 대응한 실적을 확인함
2 - ② 협업 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 원주 민·관·군 상생협의체 참석(3월)하는 등 협업체계가 구축되어 있음이 확인됨
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 성과지표 1, 2의 경우 목표를 달성했으나, 성과지표 3은 2개 사업 부진으로 목표치에 미달
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 군 사용 사·공유지 정상화는 과거 국회, 언론 등을 통해 수차례 문제가 제기되었던 사안으로 난이도가 인정됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 위탁개발을 통해 군부지의 효율성을 제고함으로써 재정 효율성을 확보하고 부동산 시장 안정에 기여하는 등 많은 긍정적인 정책효과를 발생시켰다고 평가됨
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 당초 2건 홍보계획을 수립하였으나 1건은 정상 추진하였고, 1건은 미추진함
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 위탁개발을 통한 군부지 효율성 제고하기 위하여 기획단계부터 집행단계까지 단계별 현장의견 수렴을 위한 노력이 확인됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 각 지표별 자체분석 결과를 토대로 개선 보완사항을 도출하고 이를 반영하기 위한 계획을 수립함
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 국민적으로 요구가 높은 부동산 시장 안정화 관련 정부의 부동산 공급 정책에 일조
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 환경보전 시설의 확보 및 소음피해 보상 등 기본업무에 충실하게 작성되어 있으며, 장기적인 계획에 따라 추진되고 있는 것으로 판단됨
- 2025년까지 석면함유 건축물 전부 제거, 라돈저감시설 설치 목표 등을 감안한 계획 수립 및 추진 필요

□ 개선보완 필요사항

- 사전예방 중심의 환경정책 구현을 위한 신규 환경보전시설 사업을 추가 발굴 필요
- 환경보전시설 확보 적극적 홍보 노력 필요

□ 미흡 원인분석

- 성과보고서 총론에 제시된 업무 내용이 세부 지표별 실적자료에 충분히 반영되어 있는 것으로 보이지는 않음
- 정책효과와 관련하여 주민 만족도 등 수요자측에서의 평가자료가 추가될 필요가 있음, 22년 대비 23년도에 민원 건수가 크게 감소한 것이, 노력의 결과인지 아니면 단순히 대상자가 줄었기 때문인지 등의 자료 제시가 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 상위목표를 뒷받침하며, 국정과제와의 정책적 연계성이 확보됨
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 업무내용 및 내부 절차에 대한 반복적인 기술인 것으로 판단됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 두 번째 성과지표는 두 개의 서로 세부 지표를 나열한 것으로 판단됨. 이를 포괄할 수 있는 지표의 개발 필요
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 지표 1의 경우 30%, 지표 2는 80%를 목표치로 설정함, 목표치의 적극성을 뒷받침할 수 있는 증빙 결여
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 당초 추진계획 대비 정상추진 16개, 미시행이 1개임. 다만, '각군환경담당관 대상 워크숍 개최'는 긴급 현안(성주기지 환경영향평가관련 감사)의 발생에 따른 외생적 요인 때문임
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 민원 해소하기 위해 인감증명서를 신분증 사본으로 변경하는 시행력 개정을 추진 중에 있음
2 - ② 협업 노력도	3점 * 점수범위 : 5~0점	• 지차제 및 국방부 등과의 협업체계 및 협업 실적 등이 확인되나, 협업과제 및 타 부서 확산 효과 등은 확인되지 않음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	14점 * 점수범위 : 20~0점	• 환경보전 시설 확보 목표 수량이 950개로 되어 있으나, 해당 숫자가 목표한 30%와 어떻게 연계되는지, p. 7의 내용과 어떻게 연계되는지 설명이 필요
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 보상금 문제 등으로 인해 재심의를 신청하는 사례가 '23년에 총 65건으로 파악되지만 이는 전체 신청 건수대비 0.015%로 극히 일부임
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	14점 * 점수범위 : 20~0점	• 주민의 권익보호 및 지역사회와의 상생은 보다 수요자 중심에서 판단할 필요가 있으나, 관련 자료가 미비함
4 - ② 정책홍보 활동 성과	6점 * 점수범위 : 10~0점	• 소음대책지역에 대한 정책홍보는 적절하게 이루어졌다고 보이지만, 환경보전시설 확보와 관련해서 홍보한 이력이 부족함
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 지자체 및 각 군의 다양한 건의사항을 검토하여 정책에 반영하고자 노력하였음이 확인됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 내년도에는 소음 관련 정책뿐만 아니라 환경보전 시설과 국군 장병과 관련된 정책들에 대해서도 적극적인 피드백 과정을 거칠 필요성이 있음
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 「'23 ~ '27 군인복지기본계획」 수립을 통한 군인 복지정책의 방향성을 제시하였다는 점에서 의미가 있으며, 이를 부서의 중장기적 정책과 연계하려는 노력이 인정됨
- 성과지표에 대한 목표치의 타당성 및 지속가능성에 대한 분석이 필요하며, 단기목표와 중장기목표에 대한 관리 및 대응방안이 제시되어야 할 것임

□ 잘된 점

- 병역의무자의 합리적 수준의 보상마련과 병자산형성프로그램을 통하여 이들의 학업 및 사회진출의 재정적 기반 마련에 기여
- 직업군인 및 초급간부의 다각적 처우개선(공무원 수준으로 상향)

□ 개선 보완할 점

- 성과측정을 위해 실행시점을 앞당겨 보고서에 미완의 성과가 가급적 없도록 완성도를 높일 필요 있음
- 일부 과제는 보다 적극적인 성과지표의 설정이 필요할 것으로 보임

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 장병 보수체계, 군 휴양시설, 군인자녀 교육여건, 체육활동 여건에 대한 정책의 타당성이 있음
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 관계부처 및 각군의 의견 수렴

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 대체로 성과지표의 대표성이 있으나 장병의 복지만족도의 변동이 조사대상과 시기의 차이가 있다는 점을 고려할 필요가 있음
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 장병 복지만족도와 장학사업의 목표는 다소 보수적, 휴양시설 이용률 목표치는 코로나 특수를 제외하고 이전 기준을 잡은 것은 타당하나 그럼에도 적극적이라고 보기는 어려움
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 거의 모든 과제가 계획대로 정상 추진된 것으로 사료됨
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 과제수행에 있어 모니터링을 통한 여건 및 상황변화에 적절히 대응한 것으로 판단됨
2 - ② 협업 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 각 군 및 언론과의 협업은 앞으로 조금 더 강화가 된다면 좋을 것으로 보임
3 - ① 성과지표의 목표달성도	14점 * 점수범위 : 20~0점	• 군인자녀 교육지원의 경우 당초 목표설정이 다소 무리였다고 보임(진학인구감소등고려)
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 대체로 성과달성 노력이 인정되나 제시한 성과지표들의 달성수준과 현재의 상황에 간극을 평가하여 노력의 정도를 구체화 할 수 있을 것임
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 현재 정책영향 부분에서 서술하고 있는 내용은 지표 달성에 관한 부분이 대부분이며, 자녀 교육 효과 관련하여 만족도를 일부 제시하고 있음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 대체로 홍보노력이 인정되나 시민과 병에 대한 정책변동사항과 부서의 대응안에 대한 설명과 홍보가 보다 강화될 필요성이 있음
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 대체로 현장의견을 수렴하고자 하였으나 장병 개개인의 의견수렴뿐만 아니라 장병들이 함께 논의하여 처우와 복지에 대한 의견을 제시할 수 있도록 할 필요성이 있음
5 - ② 환류 노력의 충실성	7.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 대체로 환류 노력이 인정되나 성과평가 의견에 대한 환류, 장병의 의견에 대한 환류 등에 따라서 환류 및 변화된 부분을 명기할 필요성
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 필요한 과제들을 모두 달성하거나 원하는 수준으로 달성했다고 보기는 어려우나, 매우 중요하고 추진의 제한사항이 많은 과제임에도 불구하고 가시적인 성과를 많이 거두었다는 점에서 큰 의미가 있음
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 장병 급식 선택권 확대와 지역 상생 방안 추진, 고품질의 피복, 장구류 보급을 위한 다각적 품질 개선을 통한 국정과제의 성공적 추진을 위해 노력한 점이 인정됨
- 군 급식체계의 투명성 강화노력과 전시 상황에 대비한 운영체계를 준비해야 하며, 부대/지역/임무 별 특성에 따른 불만족 요인에 대한 대응이 강화될 필요성이 있음

□ 잘된 점

- ‘선택형 급식체제로 개선’ 과제를 성공적으로 이행하여 장병들의 급식만족도를 향상시킴
- 피복분야 향상된 품질의 피복 장구류 보급을 통한 장병 만족도 증대 및 민군 상생 방안 마련의 사례가 구축됨

□ 개선보완 필요사항

- 정책 수립 시 참고한 통계자료(만족도 조사 자료)에 대한 내용을 제시한다면 정책계획 수립 타당도를 평가할 때 도움이 될 것임
- 급식 부문에서는 장병 급식의 고품질 급식제공을 위한 체계 구축을 위해 유관기관과의 지속적 노력이 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국정과제, 군 급식개선 종합대책으로 과제 타당성 높음
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 내/외부 정책고객 의견수렴을 성실히 수행하여 계획을 수립하였음

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표를 보다 구체화(다변화)할 필요가 있음. 예를 들어 급식 정책의 경우 양적으로 측정 가능한 지표(조리원 확보, 선택 가능한 숫자 등)를 고려할 필요가 있을 것으로 보임
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 과제의 성격상 실행 상의 어려움은 인정되나 그 중요성과 기대효과로 볼 때 좀 더 적극적 지표 설정 후 이에 대한 도전의 쉬움이 남음
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 정상적으로 추진됨
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 인접지역 지역 상생의 민군 협력 노력, 지역 업체에 기회 부여로 상생 방안활용등 환경적, 상황적 변화에 적극 대응 인정됨
2 - ② 협업 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	• 급식분야 유관기관과의 적극적이고 다각적인 협업 노력, 피복분야 전문가 연구개발 결과 활용 및 협업추진 노력이 인정됨
3 - ① 성과지표의 목표달성도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 내년도 과제에서는 좀더 도전적 수준의 설정과 그에 대한 노력이 바람직할 것으로 사료됨
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 성과달성 노력이 인정되나 만족도라는 특성에만 초점을 두는 것 보다는 개선 및 발전을 위한 노력이 병행될 필요성이 있음
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 정책영향이 발생한 것으로 확인되며, 군 내부에서 문제제기와 대응이 상시적으로 이뤄질 수 있는 시스템의 도입도 필요함
4 - ② 정책홍보 활동 성과	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 장병들의 실제 목소리를 담은 사례 내용의 적극적 홍보로 대국민 홍보성과증대
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 현장점검을 통해 현장 애로사항과 정책수요를 발굴하였음
5 - ② 환류 노력의 충실성	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 국회 감사원등 개선 필요사항에 대한 자체 평가후 개선방안 노력을 마련하고자 하였음
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 지역경제 활성화, 조리병 부담 경감, 장병 만족도 향상 등 여러 측면에서 긍정적인 효과를 확인하였음
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 체계적으로 대응하였으며, 결과적으로 성공적으로 리스크를 관리하였음(1심 승소)

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 본 과제는 “미래세대 병영환경조성 및 장병정신건강강화”의 정책 실현을 위한 세부 계획을 담고 있는바 목표에 따른 계획이 타당하며, 정책의 기대효과 등 매우 잘 수행된 것으로 평가됨
- 계획 수립을 위해 SWAT 분석을 활용하였으며 이를 토대로 한 전략방안 도출이 돋보이며 전반적으로 잘된 보고서임

□ 잘된 점

- 진료 여건 개선을 통한 진료접근성 확보와 군의료의 질적 향상을 도모하였는 바 특히 군 외상센터 개소이후 안정적 운영이 이루어진 것으로 사료됨
- 최근 사회적으로 확산되고 있는 마약류의 군내 유입 및 확산을 방지하기 위한 선제적 대응책 마련

□ 개선 보완할 점

- 보건의료 분야는 재정안정성의 측면과 복지증대의 두 측면이 대립되는 상황이 발생하므로 이에 대한 합리적이고 적절한 의사결정이 필요함
- 세부 추진계획과 연계하여 성과지표를 보다 구체화한다면 좋을 것으로 판단됨

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국정과제 107과 연계, SWAT 분석을 바탕으로 합당한 정책목표를 설정하고, 하위 추진계획도 적절히 설정하였음
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 각종 현장 의견수렴을 충분히 거쳤음(간담회, 시범사업, 현장실태조사 등)

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	5점 * 점수범위 : 5~1점	• 인과성, 측정가능성, 기한성, 구체성을 만족한다고 보이며, 세부추진계획을 반영할 수 있는 일부 성과지표를 추가한다면 더욱 좋을 것으로 보임(정신건강분야 개선도, 숙련인력 확보 정도, 원격진료 확대 정도, 셔틀버스 확대 정도 등)
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 각각의 성과 지표에 따른 목표치를 계량화하여 비교적 높은 수준의 달성목표 설정
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	2점 * 점수범위 : 3~0점	• 일부계획(간부간병비지원, 군정신건강홍보주간운영)은 부진으로 보고서상에 나타남
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 잦버리행사,빈대증가등 정신건강관리 필요성 증대등 변화하는 상황에 대한 탄력적 대응등 확인 됨
2 - ② 협업 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	• 여러 사업 분야에 대해서 협업체계와 TF를 구성하여 정책을 추진하였음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 세 가지 성과지표 모두에서 100% 이상을 달성하여 목표달성도는 100%임, 보다 세분화된 성과지표가 설정되면 좋았을 것이라는 점 등을 반영하여 일부 정성적 조정을 반영함
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 군의료서비스의 낮은 신뢰도 극복위한 노력과 더불어 훈령개정으로 장병들의 민간병원이용절차 간소화등확립
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	17점 * 점수범위 : 20~0점	• 군의료의 질적향상(국군외상센터 개소후 난군협력을 통한 응급의료체계구축
4 - ② 정책홍보 활동 성과	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 다각적인 홍보활동내용이 보고서상에 나타남
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	• 장기적 환자만족도 평가등을 통한 만족도 제고 노력 등 현장의견 수렴 및 정책반영을 위한 다각적 노력이 인정됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	9.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 자체평가결과 미흡·지적사항에 대한 심층분석, 미흡·지적사항에 대한 조치계획 수립, 개선조치 계획에 따른 이행실적 확보 등을 모두 성공적으로 진행하였음
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• ‘국군외상센터 환자군 확대’를 통해 민간이 응급환자 진료 건수가 대폭 증가하는 의미 있는 성과를 거두었음
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 마약류와 관련한 리스크관리를 위하여 노력하였음

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 주거정책방향의 로드맵을 형성하고, 주요정책(초급간부, 주거시설, 간부숙소 등)의 추진을 위한 예산을 확보하는 노력 등은 의미있는 성과로 판단됨
- 주거관련 정책에 대한 평가 및 미흡한 정책에 대한 대안을 형성하는 과정이 필요하며, 성과지표의 타당성 및 지속가능성을 고려하여 부서가 노력한 과정 및 결과가 반영될 수 있는 지표에 대한 고민이 필요함

□ 잘된 점

- 초급간부 지원을 변화에 대응하여 주택수당 대상을 확대하고, 간부 숙소 1인 1실 조기 달성을 위한 기반 여건을 조성하였음
- 부서가 주거관리를 위한 예산을 4200억 확보한 것은 큰 성과임

□ 개선 보완할 점

- 본 과제의 목표 달성이 여러 가지 환경적 요인으로 인해 쉽게 달성 어렵더라도 설정 목표치에 대한 과감하고 도전적인 설정이 필요함
- 주거정책의 특성 상 성과지표의 지속적 개선을 통한 목표달성이 가능한가에 대한 고민 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 주거지원제도를 개선하기 위한 정책의 타당성이 인정됨
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 현장 의견수렴과 함께 매우 정량적인 지표를 바탕으로 계획을 수립하였음

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 대체로 성과지표의 대표성이 있다고 판단되나 양호주거물량에 대한 판단기준의 타당성을 확인할 필요성이 있음
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 양호주거물량 확보율 및 군 주거지원 제도 개선 추진 관련 목표는 어려운 정책적 난이도를 감안하더라도 목표치의 적극성이 뛰어나다고 보기는 다소 어렵다는 의견임
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 당초 계획대로 일정에 맞춰 모두 수행됨
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 초급간부 지원을 변화에 대응하여 주택수당 대상을 확대하고, 고금리 상황을 고려하여 전세이자지원 제도를 탄력적으로 운용하였으며, 그 결과로 실질적인 성과를 도출하였음
2 - ② 협업 노력도	3.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 본 정책과제는 국방부 단독 해결으로는 불가능한, 관계부처와의 협업이 무엇보다 중요한 사안들임, 성과도출을 위해 공감대 형성의 의사소통과 협의를 도출해야함
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 주거정책의 특성 상 성과지표의 지속적 개선을 통한 목표달성이 가능한가에 대한 고민 필요
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 지급대상과 지역별 지급액을 설정하고 보조비, 민간위탁 방식의 병행을 하였음
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 대체로 정책영향이 발생한 것으로 확인됨, 주거지원의 실효적 효과에 대한 정책인과분석의 필요성이 있음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 다각적인 홍보활동으로 인정됨
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 군무원 주거시설 관련 현장청취, 세미나 개최, 각 군 방문 등을 통해 적극적으로 의견을 청취하고 애로사항을 반영하여 정책을 추진하였음
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 환류에 의한 정책효과에 대한 제시도 이루어지면 좋을 것임
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 초급간부주택수당지원정책의 집행을 위한 예산확보
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 모듈러 공법/장기공실 활용한 신속 공급 및 고금리에 대응한 전세이자지원 정책 탄력운용 진행

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 전역예정장병의 일자리 확보 및 취업지원 강화의 경우 여러 가지 정책적 노력을 기울여도 정책 결과물이 외부 환경의 영향을 많이 받기 때문에 정책목표 달성의 불확실성이 큰, 난이도가 높은 사업이라고 생각함
- 그럼에도 불구하고, 합리적인 정책목표를 설정하고 꾸준한 노력을 기울여 만족할만한 성과를 도출하였기에 전반적으로 성공적이었다고 판단됨

□ 잘된 점

- 전역예정 간부의 일자리 확보, 기업맞춤형 취업과정 및 현장채용 설명회 등의 확대 운영 노력
- 신한은행 보훈리더쉽 취업 정책은 숫자를 떠나서 상징적으로 의미가 있고 앞으로가 기대되는 성공사례임

□ 개선 보완할 점

- 부서의 노력이 반영될 수 있는 직접적 지표의 개발계획을 수립할 필요성
- 목표치를 더욱 적극적으로 상향 조정할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국정과제 90번, 109번 및 청년기본법 등에 근거, SWOT 분석을 수행하여 구체적으로 정책목표와 추진계획을 수립하였음
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 전문가 의견 수렴을 통한정책에 대한 계획수립이 충실함
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 부서의 노력이 반영될 수 있는 직접적 지표의 개발계획을 수립할 필요성

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 전반적으로 전년도 실적치나 3년 평균치를 벗어나지 않는 선에서 목표치를 설정하여 보수적으로 접근한 것으로 판단됨
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 과제별 추진 일정은 양호하게 준수되었음
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 위탁업체 파산, 정보유출 등 상황에 적절히 대처하였음
2 - ② 협업 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 각 과제별로 협조가 필요한 유관부서와 협업 체계를 잘 갖추어 정책을 추진한 것으로 사료됨
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 성과지표의 목표는 양호하게 달성하였음, 단 중급 수준의 목표치라는 단점을 극복하기는 어려움
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 성과달성 노력이 인정되나 변화하는 취업시장에 대한 부서의 변화 혹은 발전된 노력이 차별화될 필요성이 있음
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 정책이 기대효과를 실현하였는지에 대한 지표를 측정하고 이를 제시한다면 실질적인 정책효과 발생을 확인할 수 있을 것으로 기대됨
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 홍보활동을 노력하고 있으나 매스미디어 및 SNS를 통한 더욱 적극적인 홍보활동이 필요함
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	• 정책추진 과정에서 현장의 의견뿐만 아니라 전문가 의견 등을 적극 수렴하고 반영한 노력을 엿볼 수 있음
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 미흡·지적사항에 대한 심층분석 및 조치계획 수립까지는 성공적으로 이루어졌으나, 개선조치 계획에 따른 이행실적 확보(별도사항 없음이 대부분) 및 이행한 실적의 정책효과에 대한 제시는 부재함
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 33명의 신한은행 보훈리더쉽 취업 성공사례는 의미 있는 결과로 판단됨
리스크/ 갈등 관리· 대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	• 취업맞춤특기병 제도개선을 위한 사전점검을 실시하고 이를 바탕으로 의미있는 실적을 창출하였음. 다만 리스크/갈등 관리보다는 정책의 조기 추진에 가까운 것으로 판단됨

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 군인연금과 관련한 제도 및 개선안 형성을 위한 부서의 노력이 인정되며, 재해보상 처리율, 공상입증책임 경감 등의 성과가 확인됨
- 부서의 개선요인 분석 및 발전방안 제시, SWOT 분석 등을 통한 환경 및 사업의 연계성 강화노력이 필요함. 불만족도의 원인에 대한 분석 및 대응체계를 형성할 필요성이 있음

□ 잘된 점

- 퇴역연금 전부지급정지 제도 개선, 재해보상급여 사전 안내 제도 강화 등의 군인연금제도와 군이내해보상제도 발전을 위한 노력이 인정됨
- 기금 자산운용 효율화를 통해 목표 수익률을 초과 달성함

□ 개선 보완할 점

- 전문가 의견수렴, 현장조사 등을 통해 정책추진계획을 충실하게 수립한 만큼, 그 과정에서 활용한 통계지표 등을 보다 상세하게 제시한다면 좋을 것으로 보임
- 계획 수립단계에서 여러 가지 가능성을 열어놓고 수립하는 것이 필요해 보임(컨틴전시 플랜) 과거의 계획을 반복하기보다 새롭게 필요한 계획에 대한 적극적 고민이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 지속가능한 복지국가 개혁과 군 복무가 자랑스러운 나라 실현이라는 국정과제를 수행하기 위한 세부 사업, 정책 내용으로 타당성이 인정됨
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 정책수립을 위하여 참고한 구체적인 통계 수치 등에 대해서는 기재가 정확히 되어 있지 않아 이에 대한 보강이 필요함

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	성과지표의 대표성이 있으나 법령 및 지침 개정 소요가 지속적으로 발생하는가에 대한 판단은 필요함
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	서비스만족도의 점수 자체를 소폭 증가시키는 것보다는 불만족요인에 대한 적극대처를 위한 목표의 구체적 설정이 보다 중요하다고 판단됨
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	추진계획 모두를 정상추진하였음
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	전반적으로 안정적으로 사업을 운영해 나갔으나, 외부 상황변화에 대한 전략적 대응이 돋보였다고 평가하기는 어려워 보임
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	기금 운용관리와 관련해서는 시스템이 존재하나 올해 새롭게 구축한 것이라기 보다는 기존에 존재하는 시스템을 유지, 개량한 것에 가까운 것으로 보임
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16.5점 * 점수범위 : 20~0점	산식은 계획서 상에 보고하고 있으므로 달성한 목표의 중요성을 설명하는 것이 보다 타당하다고 판단됨
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	전반적으로 안정적으로 계획된 부분을 완수하는 데에 초점을 둔 것으로 보이나, 제도발전과 관련한 노력은 앞으로 상황에 대비한 사전 준비의 성격이 강하여 실질적인 성과로 이어지지 못한 측면이 있음
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	16점 * 점수범위 : 20~0점	제시된 정책영향(효과)는 주로 추가적인 추진실적에 관한 것들로 볼 수 있음, 당초 예정했던 정책의 기대효과 달성에 관한 부분을 제시하면 좋을 것으로 보임
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	계획된 정책홍보를 충실히 수행하였으나, 정책홍보가 주로 군인연금 인터넷 홈페이지상의 안내로 제한되는 듯 보이므로 유튜브나 트위터등 민간 플랫폼을 통한 정책홍보 계획도 수립하길 제안함
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	군인연금 홈페이지를 통한 만족도 조사에 추가적인 만족도 조사 틀을 마련하여 현장의견을 정밀하게 수렴할 것을 제안함
5 - ② 환류 노력의 충실성	4.5점 * 점수범위 : 10~0점	미흡·지적사항에 대한 심층분석 및 조치계획 수립, 개선조치 계획에 따른 이행실적까지 충실하게 보고되었으나, 이행한 실적의 정책효과에 대한 제시는 별도로 찾아볼 수 없음
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 본 과제의 특성상 관계부처 협의와 법규해석을 통한 발굴요건 강화 등 유관부서와의 소통과 타협이 매우 중요하나, 본 실적보고서를 통해 본 실적은 아쉬움이 많이 남음
- 체계적인 보고서 작성에 더욱 심혈을 기울일 필요가 있음

□ 개선 보완할 점

- 5대 중점 중 4,5번(민관협력 및 국제협력 확대, 정책분야 개선 및 미래방향 설정)에 대한 성과지표는 존재하지 않으므로 보다 과학적인 성과관리를 위해서는 중점과제를 대표할 수 있도록 대응되는 성과지표를 설정할 필요가 있음
- 유해발굴의 경우 매우 의미있는 홍보 정책이 될 수 있다는 점을 감안할 때 이루어낸 정책성과에 대한 홍보가 상대적으로 부족하다는 느낌이며, 유해발굴 외 정책성과에 대한 홍보 강화가 요구됨

□ 미흡 원인분석

- 보고서 후반부로 갈수록 내용이 미흡함
- 정책영향(효과)을 파악하기 위한 보다 체계적인 조사자료가 가용하다면 정책의 실질적 효과를 이해하는 데에 도움이 될 것임

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 5대 중점과제와 10개 추진과제로 설정하고 어려운 여건속에서도 추진을 위해 노력함
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 계획을 수립할 때 참고한 자료를 보다 구체적으로 제시한다면 좋을 것으로 판단됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 5대 중점 중 4,5번(민관협력 및 국제협력 확대, 정책분야 개선 및 미래방향 설정)에 대한 성과지표는 존재하지 않아 대표성을 낮추는 요인으로 작용함
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 유해발굴의 목표치를 평균감소건수에 근거하기 보다는 원인분석과 중장기 계획에 대한 판단에 근거할 필요성이 있으며, 미확인유해의 신원확인을 위한 목표설정의 적극성이 강화되어야 함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 정상적으로 추진됨
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 대체로 적절히 대응함
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 민간전문가 참여 확대방안에 대한 노력이 강화될 필요성
3 - ① 성과지표의 목표달성도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 일부 목표는 당초 수립한 목표치 조정 달성 • 보고서 상에 좀더 상세한 내용의 기재가 필요함
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 좀더 구체적인 내용의 서술이 필요함 • 외부환경, 상황변화에 대한 분석등 역시 보완적 서술이 필요함
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	16점 * 점수범위 : 20~0점	• 보다 직접적인 정책영향을 확인할 수 있는 방안을 고려할 필요성이 있음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 홍보가 유해발굴을 중심으로 진행되어 다른 노력들에 대한 홍보는 다소 부족한 측면이 존재함
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	3.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 예하부대와의 협조회의, 현장방문 등의 의견수렴, 관계기관애로사항, 토의 요청을 적시하고 있으나, 상세한 서술이 필요함
5 - ② 환류 노력의 충실성	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 22년 국방부사업추진지침을 반영하였다고 하나 실질적 반영의 노력은 보이지 않음, 상세한 설명이 요구됨
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 군인권에 대한 인식개선 및 만족도의 상승은 의미가 있으며, 장병 인권보호 강화를 위한 계획의 반영도 부서의 노력이라고 판단됨
- 인권침해에 대한 인식강화로 인한 신고 및 상담 건수의 향상을 고려해서 성과지표에 대한 타당성을 고민할 필요성이 있음. 인권침해 확인 및 확정된 사안에 대한 인사규정의 구체화 및 강화를 위한 방안을 형성할 필요성이 있음

□ 잘된 점

- 군 인권에 대한 인식이 지속적으로 개선된 점은 성과로 인정됨
- 군 과거사 사건 유족들의 민원과 관련하여 지속적인 니즈를 파악하고, 간담회 개최, 청구 소송 지원 등을 수행하여 국방부와의 긍정적인 관계 형성 및 갈등 해소에 일조하였음

□ 개선 보완할 점

- 개별 추진과제와 연계하여 성과지표를 보다 다양하게 설정하여야 성과지표의 정책대표성이 높아질 것으로 보임
- 목표치가 적극적으로 설정되지 않음에 따라 활동의 양과 질에 부정적 영향을 미칠 수 있었음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 장병인권보호 강화는 국정과제 및 국방개혁과 연계되는 과제로서의 타당성이 있음
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 설명자료상 어떠한 논리로 현재의 계획이 수립되었는지를 파악하는 데에 제한사항이 있으며, 계획을 수립하는 과정에서 사용한 통계지표나 근거자료에 대해서도 별도로 제공하고 있지 않음
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 추진과제와 연계하여 진정조사 및 구제 관련 지표, 기반체계 정비/시행 관련 지표, 지도방문/점검 관련 지표 등을 추가한다면 더욱 대표성이 높고 구체적인 성과지표가

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
		완성될 수 있을 것으로 보임
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 인권침해 감소와 관련된 3개 요소는 3년 평균 비율과 유사하나 살짝 낮은 수준으로 설정하여 목표가 아주 적극적이라고 보기는 어려우며, 그 결과 성과의 해석에도 중요한 영향을 미침
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 정상적으로 추진함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 행정여건 상황변화에 대한 대응은 인정됨
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 협업 노력이 인정되나, 장병들이 국민권익위 등의 외부기관을 통해서도 자문과 상담이 가능하도록 협업체계를 발전시킬 필요성이 있음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	12점 * 점수범위 : 20~0점	• 목표치의 적극성 결여의 문제로 인하여 목표달성도 평가(인권침해감소, 인권교육추진효과 및 인권개선정책 만족도)에 중요한 부정적 영향이 발생함. 즉, 개선이 아니라 퇴보로도 해석할 수가 있음
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 국방부와 군 인권센터 인권상담 활성화 등의 노력이 인정되나, 중대 침해사건이 발생하는 원인과 대응에 대한 노력이 병행될 필요성이 있음
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	15점 * 점수범위 : 20~0점	• 인식조사와 함께 실제적인 효과의 확인을 위한 방법을 강구할 필요성이 있음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 인권모니터단 선발, 공모전 등의 홍보활동이 확인됨
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	• 현장의견 수렴 및 정책반영 노력이 인정됨
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 자체평가위원 검토의견 반영 등 환류 노력이 인정됨
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	• 지도 방문을 다양한 부대에서 실시하였으나, 미흡사항을 군에 전달하여 실질적으로 어떤 조치가 이루어졌는지(어떤 효과가 발생하였는지)에 대한 정보가 부재하여 우수성과임에 대한 설득력이 다소 부족함
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 유족들의 요구를 수렴하여 사업을 개편하는 등 실질적인 변화가 발생하였으므로 의미있는 실적이라고 할 수 있음

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 적절한 성과지표를 설정하고 노력을 기울였으나 올해 내부적 요인(인력문제)으로 자원이 부족하고, 외부적 요인(해병대 사고 발생)으로 현안 대응소요가 급증함에 따라 성과지표 달성에 당초 목표로 했던 수준의 노력을 기울이지 못한 측면이 있었음

□ 개선 보완할 점

- 활용한 통계자료 등을 제시하고, 의견수렴 및 분석결과가 어떤 과정을 거쳐 정책계획 수립으로 연결되었는지에 대한 보다 자세한 설명을 제공한다면 계획수립의 충실도가 더욱 높아질 것임
- 부서의 업무상황에 적합한 목표의 설정과 관리가 필요함

□ 미흡 원인분석

- 군은 23년도 성과 목표를 군사법제도의 안정적 운영 / 유관기관 간의 공조 및 협력 / 군사법정책 기능 강화 / 장병 인권 보호 강화등으로 정하고 노력하였으나, 각 항목별로 설정한 목표를 100% 달성한 항목이 없고, 가중평균한 전체 달성을 역시 87%에 머물 정도로 아쉬움이 남는 결과를 받았음
- 추진 일정 준수도 2개나 달성하지 못한 것은 협의 시작을 11월이나 시작하는 등 착수 시기에 대한 고민이 부족했던 것으로 보임

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-①-i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 군사법제도의 발전과 개선을 위한 정책의 타당성이 인정됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 의견수렴 및 분석결과가 어떤 과정을 거쳐 현재의 계획수립으로 이어졌는지에 대해서는 조금 더 자세한 설명이 필요함(활용한 통계자료 등을 제시하는 것을 포함)
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 성과지표의 구체화를 통한 대표성의 강화노력이 있었다고 판단됨
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 장병 인권보호 관련하여 3가지 법령 개정안 제출을 목표로 한 것과, 유관기관 공조 측면에서 민간과의 최초 협의 시행 및 분기별 군 사법기관 정례회의 개최는 다소 소극적인 목표 설정이라고 판단됨
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	1점 * 점수범위 : 3~0점	• 추진 계획 대비 정상추진 13개, 지연 또는 부진이 2개로 90%에 미달하는 일정 준수를 기록함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 상황 변화에 대해 인력 증원 요청을 통해 대응한 것에 머물지 않고 결과의 변화까지 추적하는 대응이 되면 더욱 좋을 듯 함
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 업무 협의를 위주로 진행이 되었으며, 협업 체계를 구축한 부분은 눈에 띄지 않음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	14점 * 점수범위 : 20~0점	• 4가지의 성과지표중 목표를 달성한 지표가 1개도 없음, 특히 군사법정책기능 강화의 경우 목표치에 절반수준의 실적달성에 그쳐 차년도 목표 설정단계에서부터 심도있는 검토가 필요해 보임
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 변화된 성과지표 각각에 대한 대응노력이 구체적으로 제시될 필요성이 있음
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	14점 * 점수범위 : 20~0점	• 군사법제도의 변화와 이에 대한 대응에 있어서 부서의 노력이 반영된 정도를 구체적으로 제시할 필요성이 있음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	6.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 3~4건의 보도자료 배포, 업무자료 보고 등으로 한정적인 수준에서 정책홍보 활동이 이루어졌음
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	3.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 사법기관을 중심으로 수시 의견수렴을 진행하였음
5 - ② 환류 노력의 충실성	8점 * 점수범위 : 10~0점	• 자체평가 의견에 대해서 성과지표를 새롭게 구성하는 등의 환류노력이 있었다고 판단됨
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 본 과제는 자살 등 인명사고 예방과 장병들의 심리적 안정 치유 프로그램을 통한 복무 적응 지원에 관한 과제로 안전한 병영 조성을 위해 중요한 과제임
- 부서의 업무를 반영할 수 있는 성과지표의 형성이 필요하며, 감소 임계치에 대한 부서의 판단이 반영될 수 있어야 함. 자대복귀 사례에 대한 추적 관찰, 의료체계의 연계강화 필요성이 있음

□ 개선 보완할 점

- 체계적이고 완성도 높은 보고서 작성을 위해 노력을 기울일 필요가 있음
- 정책목표에 맞게 하위과제를 타당하게 설정하였으나, 계획수립 시 제한사항을 사전 검토하는 부분을 보강할 필요가 존재함

□ 미흡 원인분석

- 성과지표 목표치를 최근 3년 평균과 비교하여 인명손실 지표는 -0.7명, 그린캠프 치유율은 +0.9%p, 사기만족도는 동일하게 설정하여 다소 보수적으로 설정하였음
- 정책목표에 맞게 하위과제를 타당하게 설정하였으나, 계획수립 시 제한사항을 사전 검토하는 부분을 보강할 필요가 존재함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 장병들의 생명 존중을 위한 병영문화 개선의 정책타당성이 있음
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 보고서상 참고한 연구자료의 어떤 부분을 근거로 현재의 계획이 도출되었는지에 대해서는 명확하지 않음

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 군인명사고수감소, 그린캠프 치유율, 병영생활사기만족도를 성과지표로 설정하고 있는데 단순화된 느낌이 있음, 기타의 타당성있는 지표에 대한 고민을 토대로 좀 더 보충할 것을 제안함
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3점 * 점수범위 : 5~1점	• 전반적으로 목표치를 보수적으로 설정하였다고 판단됨
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 정상적으로 추진함
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 노조와의 교섭, 상담관 처우개선 노력이 있었음
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 유관기관 정책협업추진 실적확인됨(과기부, 사행산업통합감독위원회, 보건복지부, 및 한국건강가정진흥회 등)
3 - ① 성과지표의 목표달성도	14점 * 점수범위 : 20~0점	• 목표치의 설정에 있어 조정이 필요한바 성과지표의 달성도가 만족스럽다고 할 수 없음
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	7.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 자살예방 정책 중 검사 체계 개선, 국방헬프콜, 안전사고 관련 정책 및 안전사고 예방 활동 강화와 관련한 정책추진 노력이 다른 하위과제와 비교하여 다소 미비한 측면이 있는 것으로 판단됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	14.5점 * 점수범위 : 20~0점	• 보고서 상에 보면 지표의 반복적 서술로 보이며 정책영향의 기술이 되지못함
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 몇몇 홍보활동의 실적을 표로 제시하고 있으나, 더 적극적 수준의 실적이 바람직할 것으로 사료됨
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 현장의견을 수렴하여 정책에 반영하기 위한 노력은 다소 보완할 필요가 있음, 야전부대 방문을 진행하였으나 이행실태 확인 및 미흡사항 지도를 진행하여 의견수렴 노력과는 다소 차이가 있음
5 - ② 환류 노력의 충실성	7.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 제시한 '조치 계획 및 일정'과 '조치 실적'이 이 반복적(중복적)임, 조치결과 얻은 성과 내용이 다소 추상적임(실제 자료나 통계 등에 근거하고 있지 않음)
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 민간심리지원프로그램의 확대 적용
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 병휴대전화소지시간 확대추진에 따른 발생가능한 문제를 파악 조정하여 안정적 시행을 꾀함

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 성폭력예방 및 양성평등을 위한 부서의 업무와 노력이 확인되며 성과들도 의미가 있는 것으로 판단됨
- 현재도 의미있는 사업과 성과가 많으나 부서의 발전을 위해서 성과지표의 개선, 양성평등에 대한 선진국의 적극적 대응사례의 도입, 협업의 확대 등에 대한 부서의 고민이 필요함

□ 잘된 점

- 여군 비중 확대 및, 근무 요건보장에 대한 국방부의 노력과 성과가 보고서 상에 잘 드러내고 있음
- 우수한 여군 인력의 획득, 일-가정 양립 지원제도 개선을 위한 사업들이 확인됨

□ 개선 보완할 점

- 양성평등을 고려하여 남성에게도 유인을 줄 수 있는 적극적인 제도개선을 위한 노력이 필요함
- 정책방향 수립, 여군인력 확대, 인사관리 제도 개선, 피해자 보호 체계 강화 등 현재 설정한 성과지표로 확인이 어려운 주요 추진 과제의 성과 확인이 가능하도록 성과지표의 다양화가 요구됨

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 여군의 비중증가와 양성평등의 조직문화 조성의 과제로 타당도가 인정됨
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 다양한 계획을 수립하기위해 의견수렴 및 성별영향평가에 따른 계획수립을 수립하기 위한 제 노력이 보고서상에 충분히 나타남

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 근무여건을 보장하기 위해 군어린이집 확충, 성인지교육, 성폭력예방 및 근정정책추진강화 등 관련하여 수립한 지표들의 대표성이 인정됨
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 군 어린이집 확충은 3년 간의 성과를 참고할 때 적극적 목표라고 보기는 어려움, 교육만족도의 경우에도 대부분의 성과지표 설정 기준에 따라 3년간의 평균을 설정하는 것이 보다 적극성이 있다고 판단됨
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 당초 계획대로 정상추진됨
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 다양한 행정여건 및 상황변화에 적극대응한 것으로 인정됨
2 - ② 협업 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 유관기관 협조체계를 구성하여 다각도의 협업이 이뤄진 것으로 사료됨
3 - ① 성과지표의 목표달성도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 대체로 달성되었으나 성인지교육 효과 제고의 경우 목표달성도가 95.4%로 분석과 대응이 필요함
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 목표달성을 위한 다각적인 노력이 인정됨
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 양성평등의식 개선, 여군비중 지속적 증대, 여군경쟁력강화 등 정책영향이 큼
4 - ② 정책홍보 활동 성과	8.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 공모전, 언론 홍보 등을 통해 정책홍보를 위한 노력을 전개함
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 만족도, 실태조사등등 현장의견수렴후 반영노력 적극 기울임
5 - ② 환류 노력의 충실성	8.5점 * 점수범위 : 10~0점	• 간담회, 정책토론회 등을 통해서 현장의견 및 전문가 의견을 수렴하였음
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 성희롱 성폭력 24시간 상담전화운영 및 장관주관 다자녀 직원격려
리스크/ 갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 현장중심의 성희롱 성폭력 예방대응강화

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 국방부, 각군의 대응방향과 역할을 보다 적극적으로 언론 및 SNS를 통해서 알리는 노력과 홍보사업에 대한 장병들의 참여확대가 인정됨
- 단편적인 홍보내용의 열거보다는 중범위의 주요 목표를 중심으로 효과성과 의미를 판단하고 평가할 필요성이 있음. 신규도입 성과 지표이 중장기 관리방안을 고려하여야 하며, 장기지속 및 상승이 가능한가에 대한 부서의 평가도 필요함

□ 잘된 점

- 방송, 인플루언서 등 민간협업을 통해 국민에서 보다 효과적으로 전달하였음
- 초급간부 처우개선, 북 도발, 국제분쟁 및 재난 현장에서의 군 활약상 등 주요 이슈에 대하여 선제적, 능동적으로 잘 대응하였음

□ 개선 보완할 점

- 평가지표에 ‘창의적이고 새로운 홍보기획 창안 노력’을 평가하는 항목을 추가할 필요가 있음
- 일부 성과지표의 경우 보다 적극성을 높일 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 국방정책에 대한 국민의 이해와 긍정적 이미지 형성을 위한 정책의 타당성이 인정됨
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 국방운영 목표의 반영, 설문조사 및 외부홍보업체와의 연계, 국방부 부서 및 각 군과의 협업을 통한 계획수립의 충실성이 인정됨

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 주요 지표공감도, 뉴미디어 소통도, 국민홍보 만족도 등 3가지의 성과지표를 타당하게 설정하였음
1 - ② - ii 목표치의 적극성	3.5점 * 점수범위 : 5~1점	• 국방홍보 만족도는 보고서상 제시된 바와 같이 2점을 상향한 것이 매우 공격적인 수준이라고 보기는 어렵다고 의견이며, 보수적이거나 약간의 적극적인 수준으로 설정하였다고 생각함
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	3점 * 점수범위 : 3~0점	• 정상적으로 추진하였음
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	2점 * 점수범위 : 2~0점	• 국방부의 주요 현안에 대한 빠른 대응성이 확인됨
2 - ② 협업 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 다양한 협업을 통하여 과제 수행이 진행되었음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 신규도입된 성과지표의 경우 목표치에 비해 다소 낮은 결과가 도출되었으므로 원인분석 및 차년도 목표설정에 고려하여야 할 것임
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 현재 노력도를 평가할 수 있는 요인(장애요소와 추진내용)을 기술하고 있으나, 이를 과제별로 보다 구체화하여 제시한다면 성과 달성을 위한 노력도를 보다 잘 평가할 수 있을 것으로 보임
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	18점 * 점수범위 : 20~0점	• 정책영향은 양호한 결과를 나타내었음 • 디지털 소통 참여도 평가 점수가 상향되었음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 여러 홍보활동이 확인되나, 국방홍보 정책의 추진성과에 대한 홍보도 병행한다면 더욱 좋을 것으로 보임
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	5점 * 점수범위 : 5~0점	• 국방부 각 부서와 각 군, 민간전문가 등의 의견을 수렴하였으며, 시민의 의견도 소통전문가단을 통해서 확보하였음
5 - ② 환류 노력의 충실성	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 자체평가 및 국방부 조사결과를 충실히 반영하여 대응하였음
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 전략적 접근을 통해 긍정적인 정책효과를 발생시킨 의미있는 정책추진 사례임
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 초급간부 처우개선 이슈에 대한 리스크/갈등 관리, 대응 사례로 제시하였음

(1) 평가결과

□ 주요성과 (총평)

- 회복탄력성 지표에 대한 저작권 문제로 향후 지속가능성이 불분명하다면 변경이 반드시 필요함
- 전사기질 함양과 신앙전력화를 위한 부서의 역할과 노력이 명기될 필요성이 있으며, 지표에 반영되어야 할 것으로 판단됨. 성과 지표와 부서의 계획 및 노력이 구체적으로 제시될 필요성이 있음

□ 개선 보완할 점

- 정책추진 과제의 성과 달성 여부를 반영 가능하도록 성과지표를 지금보다 다양화/구체화하고, 일부 성과지표는 측정가능성을 개선할 필요가 있음
- 보고서 작성에 있어 보다 노력을 기울여 그 완성도를 높이도록 노력을 당부함

□ 미흡 원인분석

- 핵심적인 장병이 회복탄력성의 평가가 어려워 정책영향을 확인할 수 없음. 회복탄력성 검사와 진단이 어렵다면 과제의 주요목적도 달성되기 어렵다는 점에서 차년도 성과지표 유지여부에 대한 부서의 판단이 필요했음
- 성과지표의 대폭 수정이 있었으나 구체적인 계획수립이 있었다고 보기는 어려우며, 성과지표의 목표달성도의 측면에서도 실적확인 이 안되는 경우가 존재함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ① - i 정책의 타당성	3점 * 점수범위 : 3~1점	• 군 장병의 신앙전력화를 통해 전사기질 함양과 회복탄력성 강화를 위한 정책의 타당성이 있음
1 - ① - ii 계획수립의 충실성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• KRQ53 사용 제한 등에 관한 계획수립이 미흡했다고 판단됨, 신앙전력화에 대한 계획 수립이 미흡함

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1 - ② - i 성과지표의 대표성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 여러 세부 정책추진과제(소수종교 활동여건 보장, 종교차별 예방교육, 격오지 및 도서지역 종교교육 지원, 통합 프로그램 개발 등)를 반영하지 못하는 것이 많아 성과지표를 다양화/구체화할 필요가 있으며, 일부 성과지표는 다소 모호하여 측정가능성이 낮으므로 이를 개선할 필요가 있음
1 - ② - ii 목표치의 적극성	4점 * 점수범위 : 5~1점	• 목표치 설정에 있어 보고서 상 정확한 기재 필요, 적극성에 대한 판단은 매우 미흡하게 사료됨
2 - ① - i 추진 일정 준수 여부	2점 * 점수범위 : 3~0점	• 20개 추진계획 중 19개를 정상 추진, 지연된 일정에 대한 설명을 제공한다면 좋을 것으로 판단됨
2 - ① - ii 행정여건·상황변화에 대한 대응성	1.5점 * 점수범위 : 2~0점	• 회복탄력성 검사와 진단이 어렵다면 과제의 주요목적도 달성되기 어렵다는 점에서 차년도 성과지표 유지여부에 대한 부서의 판단이 필요했음
2 - ② 협업 노력도	3.5점 * 점수범위 : 5~0점	• 기관 간 시너지를 창출 가능한 신규 정책과제의 발굴 및 추진을 고민할 필요가 있음
3 - ① 성과지표의 목표달성도	11.5점 * 점수범위 : 20~0점	• 목표치의 설정에 있어 조정이 필요한바 성과지표의 달성도가 만족스럽다고 할 수 없음
3 - ② 성과 달성을 위한 노력도	9점 * 점수범위 : 10~0점	• 회복탄력성을 위한 교육과 전문가양성 등을 실시하였음
4 - ① 정책영향(효과)이 발생한 정도	14점 * 점수범위 : 20~0점	• 회복탄력성 교육을 통한 전문성과 소양이 증진되었음. 다만, 핵심적인 장병이 회복탄력성의 평가가 어려워 정책영향을 확인할 수 없음
4 - ② 정책홍보 활동 성과	7점 * 점수범위 : 10~0점	• 3건의 홍보활동을 진행하였으며, 전반적으로 홍보 관련 노력이 다소 미미하다고 판단됨
5 - ① 현장의견 수렴 및 정책반영 노력도	4점 * 점수범위 : 5~0점	• 제시한 현장의견 수렴 내용은 대부분 교육 후 결과 보고/결과 보고 등이며, 7월 이후에 진행된 것임
5 - ② 환류 노력의 충실성	5점 * 점수범위 : 10~0점	• 자체평가 및 국방부의 평가결과에 대한 환류 노력의 충실성이 제시되지 않았음
성과 우수사례 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	0점 * 점수범위 : 2~0점	•
리스크/갈등 관리·대응 (의미 있는 실적에 한하여 점수 부여)	1점 * 점수범위 : 2~0점	• 병휴대전화소지시간 확대추진에 따른 발생가능한 문제를 파악 조정하여 안정적 시행을 꾀함

4. 자체평가결과 조치계획

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
1-1-3 국방 사이버안보 ·전자기 스펙트럼 역량 강화 (사이버 전자기 정책과)	○성과지표에 사이버인력분야를 평가할 수 있는 내용 없음.	○‘24년 자체평가 성과지표에 사이버전문인력 인사관리, 고려대 전문사관 등 인사분야를 검토하여 성과지표에 포함하겠음. (‘24.3월)
	○사이버위협외의 위협 증가 정도, 유형의 변화 등 성과지표의 개발·발전 등 논리체계 필요	○사이버위협의 변화에 따라, 사이버 대응역량 강화를 어떻게 정책지표로 발전시킬지 대표 성과지표를 개발하여 적용하겠음. (‘24.3월)
	○수차례 국제 회의 개최를 통한 주변국 공감 외에 후속 작업 및 연계 업무 등 확인 안됨.	○‘24년 실적보고서에 수행한 업무와 투입한 노력 등 구체적으로 설명하겠음. (‘24.12월)
	○사이버전문인력 확대 및 국제협력 절차 기준 마련 등 투입한 노력에 대해 구체적 표현 안됨.	
1-2-4 정신적 대비태세 확립을 위한 장병 정신전력 강화 (정신전력 정책과)	○교육 내용의 질적 변화에 대한 전문가 검토, 모니터링 실시 등 제도적 보완이 필요함	○교육내용의 질적 변화에 대한 전문가 검토 결과를 반영할 수 있는 제도적 장치 마련 및 모니터링 실시를 검토하겠음(‘24.12월)
	○성과지표 실적치를 평가기한 내 제시해야 함	○‘24년도 성과지표의 실적치 도출을 위한 설문조사 등 자료수집 일정을 준수하여, 기한 내로 제출하겠음(‘24.12월)
	○성과 달성도, 정책효과 등이 대부분 교육 수용자의 관점에서 치중되어 있어 교육 제공자의 관점도 담을 필요가 있음	○사업 추진 및 정책효과 분석 등의 과정에서 교육제공자 관점을 반영하겠음 (‘24.12월)
	○다양한 기관과 협업, 현장의견 수렴 노력에도 교재에 치명적인 문제를 확인하지 못함	○교재 수정작업 시 전문가 자문 및 의견수렴 과정을 충분히 거쳐 실질적인 검토 후 발간하겠음(‘24.상반기)
	○정신전력 강화 관련 정책홍보 보다는 행사홍보 및 대응기사 관련이 많음	○정신전력 강화 관련 정책홍보를 보다 전략적이고 다양한 수단으로 수행하겠음 (‘24.12월)

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
1-3-1 정부 대북정책의 국방분야 추진 (북한정책과)	○ 전문가 대상의 홍보, 사이드 이벤트 형태의 관련 세미나 개최 등 전문가를 대상으로 대북정책을 알리려는 노력이 필요함	○ 대북전문가 초청 워크숍·세미나를 개최하여 전문가의 의견을 듣고, 국방부가 추진하는 대북정책을 논의하고 홍보할 수 있는 계획을 수립하여 '24년 성과관리 시행계획에 반영하겠음. ('24.3월)
	○ 유엔사와 협력에 대한 목표, 로드맵, 다수 기관과의 연계성 등이 확인되지 않음	○ '23년 말 '한-유엔사회원국 국방장관회의' 최초 개최·공동성명 채택('23.11월)을 통해 한반도 평화와 안정유지를 위해 한-유엔사, 유엔사회원국 간 협력과 연대를 더욱 강화하기로 함. ○ 협력 목표, 세부계획 및 유관 기관과의 연계 활동 등을 잘 기술하여 '24년 성과관리 시행계획에 반영하겠음. ('24.3월)
2-1-1 국방혁신 총괄 추진 및 첨단과학 기술 기반 군구조개편 추진 (군구조 혁신담당관)	○ 국방혁신 4.0 기본개념 정립은 비교적 잘 제시되었으나, 이전 시기의 국방개혁과 대비되는 차이점과 연속성을 제시해주는 것이 필요함	○ 국방혁신 4.0과 국방개혁 2.0의 차이를 잘 정리하여 향후 종합적인 발전방향에 대해 정리하겠음.(~'24.12.)
	○ 국방혁신4.0 추진을 위한 조직개편의 필요성과 업무분야의 명확한 설명을 제시해주는 것이 필요함	○ 국방혁신 4.0 추진을 위한 조직 개편의 필요성에 대한 자료를 보강하고 개편된 조직에서 국방혁신 4.0을 어떻게 추진하는지 명확한 업무분장을 제시하고 향후 조직개편의 필요성에 대한 방향성을 제시하겠음.(~'24.12.)
2-2-1 예비전력 정예화 여건 마련 및 전시 대비 연습 내실화 (동원기획과)	○ 반도체 수급 지연과 같은 외부 환경 변화에 따른 문제를 대응하기 위한 계획 수립이 필요함	○ '23년 반도체 수급문제는 국방분야 뿐만 아니라 사회 제 분야에 영향을 미친 외부요인으로 작용하였음. 이처럼 예상할 수 없는 환경변화로 인한 전력화 지연 발생시 기존 전력의 기능발휘 보장, 대체수단 마련 검토 등의 다양한 대책들을 적시적으로 논의하여 계획수립 및 대응토록 하겠음.(~24.12월)
	○ 예비군 구조 및 제도 개편 등 사업목표 달성을 위한 관련 기관의 적극적인 협조가 요구됨	○ 예비군 구조 및 제도 개편을 성공적으로 진행하기 위하여 지자체, 교육부 등 관련 기관에 제도 변화 내용을 시행 시기 전에

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
		공유하겠음. 시안별 관련 기관과 협조에 필요한 사항을 '24.12월까지 내용을 선별하여 중앙-지방협의회, 실무회의 등의 방식으로 기관의 협조를 이끌어낼 계획임.(시안별 시행 전 6개월 전에 조치 예정)
2-2-2 효율적인 예비군 운영 및 훈련체계 발전 (예비전력과)	○코로나시대를 거치면서 비대면(앱), 위생 등에 대한 대책마련은 필수적이나 사전대비 부족	○ 급식 질 및 위생관련 급식지원 세부기준을 「예비군 교육훈련 훈령」 개정시 반영하였음.(’24.1.5.) ○ 예비군 훈련간 방독면에 대한 위생문제 사전대비를 위해 각 훈련장별 방독면 추가확보, 방독면 살균기 및 소독용 티슈 등을 사전 준비하였으며, 향후 훈련간 활용할 계획임.(~’24.3월) ○ 식약처와 협의하여 식중독 예방 점검, 도시락 납품검수 등을 통해 급식 품질 및 위생관련 사항을 적극적으로 조치하겠음(’24.3월)
	○코로나 이후 시행된 훈련에서 정책효과를 고려 하면 위생 측면 사전대비 더 충실했어야 했음	
	○정책 추진을 위한 관련 기관과의 협조체계를 구축하였지만, 그에 따른 성과가 돋보이지 않음	○ 정책 추진을 위한 기관과의 협조체계 구축결과 달성 성과를 명확히 확인할 수 있도록 구체적으로 보고서에 반영토록 조치하겠음 (~’24.12월)
3-2-2 주변국들과 의 전략적 국방교류협 력 강화 (동북아 정책과)	○ 성과지표의 대표성 관련 인과성 부분 보완 필요	○ ‘24년 성과지표가 인과성 있게 설계되도록 되도록 조치하겠음.(’24.4월)
	○ 추가적인 홍보 추진이 있었으나, 보도자료 배포 외 다른 홍보수단을 강구할 필요성이 있음. ○ 정책홍보활동이 제한되는 경우라면 그 사유기술 필요	○ 보도자료 배포 외 홍보수단을 강구하겠으며, 홍보활동 제한시 그 사유를 성과보고서 작성시 기술하겠음(’24.12월)
	○ 우리국방의 대외적인 여건을 조성한다는 측면에서는 매년 차별화된 단기적 정책영향을 측정하기는 어려운 것으로 판단되며, 현재 제시된 자료는 기대효과와 차별성이 없음	○ 성과보고서 작성시 기대효과와 차별성에 대해 구체적으로 제시하겠음(’24.12월)

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
4-1-5 AI·빅데이터 기반 군수 지능화 추진 (군수 지능화팀)	○ (행정여건·상황변화에 대한 대응성) 모니터링을 체계적이고 지속적으로 실시했는지 확인이 다소 곤란	○ 군수통합정보체계는 사용자 요구사항·훈령·규정 등의 변화에 따른 기능개선이 지속적으로 이루어지고 있으며, 이를 '24년 자체실적보고서에 반영하고 대처한 내용을 구체적으로 확인할 수 있도록 제시하겠음 ('24.12월)
	○ (정책영향(효과)이 발생한 정도) 주로 산출(output) 성격의 지표에 대해 평이한 효과가 발생함이 인정됨	○ 사업추진 실적(output) 외에 사업완료 후 궁극적인 사업의 효과 및 영향에 대해 가능한 범위내에서 수치화하여 제시하겠음('24.12월)
	○ (정책영향(효과)이 발생한 정도) 군수통합정보체계 개선의 성과 확산 경로가 구체적으로 보이지 않는 점은 아쉬움	○ 군수통합정보체계 개선으로 발생한 대표 사례들을 '24년도 자체평가 보고서에 반영하겠음('24.12월)
	○ (계획수립의 충실성) 군수통합정보체계 개선정책에 사례 조사 및 이해관계자 전문가 의견 수렴 과정이 잘 드러나지 않음	○ '23년도 군수통합정보체계 유지보수 정기회의와 이용자 만족도 조사에서 도출된 각 군의 의견을 반영하여 '24년 체계 개선 추진계획을 수립하겠음('24.1월)
	○ (협업 노력도) 군수통합정보체계 개선에서의 협업과제 발굴 등이 구체적으로 제시되지 않은 점이 아쉬움	○ 군수통합정보체계 협업과제 발굴과 협업의 과정이 드러나도록 '24년 자체실적 보고서에 반영하겠음 ('24.12월)
	○ (정책홍보 활동 성과) 군수통합정보체계에 대해서는 홍보 확인 곤란	○ 군수통합정보체계 비밀 II급체제로 대외 홍보는 곤란하며, 군 내부에 기능 개선사항을 알릴 수 있는 수단을 마련하겠음 ('24.6월)
4-2-1 변화와 혁신을 주도할 미래 인재관리체계 구축 (인사기획 관리과)	○ 보다 적극적인 협업 대상 발굴 및 협업실적 제시 필요 ○ 성과지표로서 산출(output) 지표를 제시하였는데, 시간과 자원을 투입하면 달성가능한 산출 성격의 지표보다는, 실질적인 정책효과를 측정가능한 성과(outcome) 성격의 성과지표를 제시할 필요가 있음	○ '24년도 과제 선정시 협업 가능한 과제와 실질적인 정책효과를 측정할 수 있는 성과지표를 제시하겠음.('24.4월)

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
4-2-2 군 복무중 자기개발 기회·지원 확대 (인적자원 개발과)	○ 주기적이고 정량적인 모니터링 체계를 구축·운영하여 내·외부 상황변화에 따른 대응성을 강화할 필요가 있음	○ 단위업무별 추진성과에 대해 월 또는 분기 단위 실적 확인체계를 구축하여 확인하고 있으며, 이에 대한 모니터링을 더욱 강화토록 하겠음. (연내) * 학점인정 참여대학(실시간 확인), e-러닝 참여인원·병 자기개발비용 사용 실적(월 단위), 국가기술자격검정(분기 단위)
		○ 내·외부 상황변화에 대한 기민한 대응을 위해 주기적으로 실적을 확인하여 과거 대비 특이사항이 발생 시 원인분석과 대응, 홍보 등을 통해 신속하게 대처해나가겠음. (연내)
	○ 성과지표의 구성 항목에 사실상 목표치가 분모로 들어가고 달성률이 성과지표로 제시되어 분모의 설정에 따라 목표치의 적극성이 달리 평가되는 문제가 있으므로 개선해야 함	○ '24년 성과관리 계획 수립 시 전체적인 사업성과를 대표하고 목표치 설정에 객관성을 부여한 성과지표로 수정 및 보완하겠음. ('24.4월)
4-2-3 군무원 채용률 향상 (군무원 정책과)	○ 하반기 채용 완료 실적과 군무원 제도 개선 관련 법률 제·개정에 대한 증빙자료 필요	○ 하반기 채용은 '24.2.29. 완료 예정이며, 군무원 제도 개선과 관련된 증빙서류는 조치하겠음. ('24.3월)
	○ 보도자료 및 카드뉴스 작성 등 실질적인 홍보효과의 측정이 필요	○ '24년 연간홍보계획을 수립하고, 보도자료 및 카드뉴스, SNS 등 홍보채널을 다변화하여 실질적으로 조치하겠음. ('24.3월)
4-2-4 안정적인 병력 충원 및 인력관리 개선 (인력정책과)	○ 여군 인력 적극 활용 이외 다른 과제에 대한 성과 달성 노력과 정책효과 발생 정도를 구체적으로 제시하지 않아 평가에 제한이 있는 점은 다소 아쉬움	○ 최근 인구감소 및 국방인력획득의 어려움에 따라 다양한 정책들을 시행중이며 이러한 정책들에 대해 구체적으로 평가할 수 있도록 지표를 제시하도록 하겠음 ('24.4월)
	○ 구체적인 목표치 선정 근거가 모호하고 정책목표 달성을 위한 구체적 수단이 체계적으로 제시되어 있지 않음	○ 인력정책의 특성상 단기간에 나타날 수 있는 지표(경쟁률, 선발률 등)도 있으나 대부분 장기간에 걸쳐 효과가 나타날 수 있는 정책이 많기 때문에 정책목적에 맞는 구체적인 수단에 대한 평가를 할 수 있도록 추진하겠음 (~'24.12월)

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
4-4-3 국방AI센터 창설 추진 (국방AI활용 기반구축팀)	○ AI센터 창설 추진과정에서 요구되는 사항을 식별 및 충족하고 이해관계자와의 조율 필요	○ ‘국방AI센터 설립안’에 대하여 이해관계기관(군·방사청·국방연구기관)과 수시로 협의하여 왔으며 ‘정책실무회의’(‘24.1월), 정책회의(‘24.1월), 군무회의(‘24.2월)를 개최하는 등 센터 설립시까지 각 기관의 요구사항을 식별하여 검토·반영할 예정임
	○ AI센터 창설의 당위성 확보를 위하여 적극적인 대국민 홍보	○ 국방AI센터 설립시 보도자료 배포 및 언론 홍보활동으로 국방AI센터 창설의 시급성 및 당위성 등을 홍보하여 대국민 공감대 형성 (‘24.4월)
4-5-2 군사시설제도 합리적인 운영을 통한 국민의 기본권 보장 (시설기획과)	○ 후방방공진지 지뢰 제거 조속히 완료할 것	○ 후방방공진지 잔여 1개소에 대한 지뢰제거를 조속히 완료하겠음. (‘24.12월)
	○ 지뢰제거 대상지역의 선정 기준 및 전체 대비 몇 개소, 또는 %로 제시해 줄 경우 판단이 용이	○ 지뢰제거 대상지역은 후방방공진지를 대상으로 선정하였고, 전체 36개소 중 23년에 잔여 7개소를 목표로 진행하여 6개소를 완료하였음.
4-5-5 쾌적한 생활환경 조성을 위한 군사시설 관리 (환경소음팀)	○ 사전예방 중심의 환경정책 구현을 위한 신규 환경보전시설 사업을 추가 발굴 필요	○ 다양한 사업들이 연계성 및 일관성 있게 관리될수 있도록 보완하여 종합적인 방향성과 성과를 제시하겠음 (‘23.11월)
	○ 환경보전시설 확보 적극적 홍보 노력 필요	○ 과학적인 차원의 관리역량 제고를 위해 첨단기술과 데이터 활용하여 반영하겠음 (‘23.11월)
5-1-7 6.25 전사자 유해발굴 확대를 통한 ‘국가 무한책임 이행’ (병영정책과)	○ (성과지표의 적극성) 5대 중점 중 4, 5번에 대한 성과지표는 존재하지 않아 대표성을 낮추는 요인으로 작용함.	○ ’24년 계획수립 시 4, 5번 과제에 대한 추가적인 성과지표 작성의 필요성을 검토하여 조치하겠음. (‘24.4월)
	○ (목표치의 적극성) 유해발굴의 목표치를 평균 감소 건수에 근거하기 보다는 원인분석과 중장기 계획에 대한 판단에 근거할	○ 유해발굴 목표 설정 시 유해발굴 감소 현장에 대한 원인분석과 중장기 계획에 대한 내용도 포함하여 목표치를 설정 하겠음.(‘24.4월)

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
	필요성이 있으며, 미확인 유해의 신원확인을 위한 목표실적의 적극성이 강화되어야 함	○ 미확인 유해에 대한 신원확인 실적을 목표치 설정 시 반영될 수 있도록 조치하겠음.('24.4월)
	○ (협업 노력도) 민간전문가 참여 확대방안에 대한 노력이 강화될 필요성	○ 유해발굴 사업 시 민간전문가 참여를 既 시행하고 있으나, 이에 대한 서술이 부족하여 보완 조치하겠음.('24.12월)
	○ (성과지표의 목표달성도) 보고서 상에 좀더 상세한 내용의 기재가 필요함.	○ 사업 시행에 대한 상세한 내용을 보다 적극적으로 기재하고 상세한 서술을 조치하겠음.('24.12월)
	○ (성과 달성을 위한 노력도) 외부환경, 상황변화에 대한 분석 등 보완적 서술이 필요.	
	○ (현장의견 수렴 및 정책반영 노력도) 시행은 하고 있으나 상세한 서술이 필요함.	
	○ (환류 노력의 충실성) 국방부 사업추진지침을 반영하였다고 하나 실질적 반영 노력 부족. 상세한 설명이 요구됨.	○ 직접적인 정책영향을 확인할 수 있는 방안을 마련하여 시행/서술 조치하겠음. ('24.12월)
	○ (정책영향이 발생한 정도) 보다 직접적인 정책영향을 확인할 수 있는 방안을 고려할 필요성이 있음	
5-2-2 공정하고 신뢰받는 군사법제도 운영 (군사법정책 담당관)	○ (정책홍보 활동 성과) 홍보가 유해발굴을 중심으로 진행되어 다른 노력들에 대한 홍보는 다소 부족한 측면이 존재함.	○ 유해발굴 사업 홍보시 다른분야에 대해서도 홍보가 이루어 지고 있는 바, 이에 대한 홍보결과를 상세히 기술하여 조치하겠음. ('24.12월)
	○ 활용한 통계자료 등을 제시하고, 의견수렴 및 분석결과가 어떤 과정을 거쳐 정책계획 수립으로 연결되었는지에 대한 보다 자세한 설명을 제공한다면 계획수립의 충실도가 더욱 높아질 것임.	○ 24년도 계획수립시 객관적 통계수치를 기초로, 각 성과지표들이 목표달성에 어떻게 기여하는지 분석과정에 대한 충분한 설명이 이루어지도록 보완하겠음. ('24.3월) ○ 사법제도 개선에 대한 외부의견을 지속 수렴, 검토하여 반영하는 등 객관적으로 체감할 수 있는 계획을 수립할 수 있도록 보완하겠음.('24. 3월)
	○ 각 성과지표별로 설정한	○ 공정하고 신뢰받는 군사법제도

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
	목표를 달성한 항목이 없는 등의 상황을 고려시 부서의 업무상황에 적합한 목표의 설정과 관리가 필요함	운영을 위해 필요한 목표를 명확하게 설정하고 부서 자체 업무재분장 등의 대안을 마련하여 과제를 더욱 적정하게 수행할 수 있도록 조치하겠음.('24. 2월) ○ 부서의 업무상황을 고려하여 목표를 설정하도록 계획을 보완하겠음 ('24.3월) ○ 행정여건 상황변화에 대하여 단순히 대응하는 것에 그치지 않고, 그에 대한 결과까지 확인하여, 성과가 충분히 달성될 수 있도록 노력하겠음.('24.12월)
	추진 일정 준수가 미흡한바, 착수 시기에 대한 고민이 부족했던 것으로 보여 보완이 필요함.	○ 설정된 목표 및 성과지표의 이행시기 지연시 대안을 수립·시행하는 등 과제 수행이 만연히 지연되지 않도록 지속 노력하겠음. ('24.12월)
5-2-3 생명 존중의 안전한 병영문화 조성 (병영문화 혁신담당관)	○ 체계적이고 완성도 높은 보고서 작성을 위해 노력을 기울일 필요가 있음	○ '24년 성과관리시행계획 수립 시 및 타당성 있는 지표 설정 및 목표치를 상향 조정하고, 실적 보고서 작성 시 업무성과가 잘 표현될 수 있도록 충실히 작성하겠음(연내)
	○ 정책목표에 맞게 하위과제를 타당하게 설정하였으나, 계획 수립 시 제한사항을 사전 검토하는 부분을 보강할 필요가 존재함	○ '24년 성과관리시행계획 수립 시 제한사항을 충분히 검토하여 리스크 및 갈등 관리분야에 노력을 집중하겠음 ('24.4월)
5-2-6 전사기질 함양 장병 회복탄력성 강화 (군중정책과)	○ (계획수립의 충실성) KRQ53 사용 제한 등에 관한 계획수립이 미흡했다고 판단됨, 신앙전력화에 대한 계획 수립이 미흡함	○ 각 군 본부 실무자들과 통합 워크숍을 실시해서, RQ56과 MIRACLE21을 활용하는 현실적이고 실현가능한 계획을 수립하겠음('24.4월) ○ 신앙전력화가 구체적으로 제시될 수 있도록 계획을 수립하겠음('24.4월)
	○ (성과지표의 대표성) 성과지표를 다양화/구체화할 필요가 있으며, 일부 성과지표는 다소 모호하여 측정가능성이 낮으므로 이를 개선할 필요가 있음	○ 성과지표를 구체적이고 명확하게 수정하여 제시하겠음('24.4월)

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
	○ (성과지표의 목표달성도) 목표치의 설정에 있어 조정이 필요한바 성과지표의 달성도가 만족스럽다고 할 수 없음	○ 현실적인 성과지표 수정을 통해 목표달성도 상향을 추진하겠음 (’24.4월)
	○ (정책영향(효과)이 발생한 정도) 핵심적인 장병이 회복탄력성의 평가가 어려워 정책영향을 확인할 수 없음	○ 각 군 본부 실무자들과 토의 및 협업하에, 회복탄력성 상승지수를 판단할 수 있는 평가도구를 제시하겠음(’24.4월)
	○ (환류 노력의 충실성) 자체평가 및 국방부의 평가결과에 대한 환류 노력의 충실성이 제시되지 않았음	○ 자체평가결과 조치계획을 반영한 성과관리 지표 설정이 되도록 검토하겠음(’24.4월)

[붙임] 2023 전략목표 성과분석 보고서

1. 기관 개요 및 핵심 기능

◇ 국방부는 국방에 관련된 군정 및 군령과 그 밖에 관한 사무를 관장
(정부조직법 제33조)

□ 핵심기능

국방정책

- 국방정책의 수립·종합·조정, 장관의 군령 관련 사항 보좌
- 대외 국방정책 수립·조정과 국방교류·협력 업무 총괄
- 한반도 평화체제 전환 관련 군사분야 대책수립 및 정부정책 지원, 국제 군비통제활동

국방혁신

- 국방혁신 정책의 총괄·조정
- 군 구조 및 국방운영 혁신분야 국방혁신기본계획 수립·변경
- 혁신과제 추진실적 분석·평가

인사복지

- 군인·군무원 인사정책 및 병영문화 개선을 위한 정책 수립
- 군인·군무원 보수, 군 의료, 군인연금 등 복지 관련 사항
- 예비전력 및 국방동원자원정책의 수립

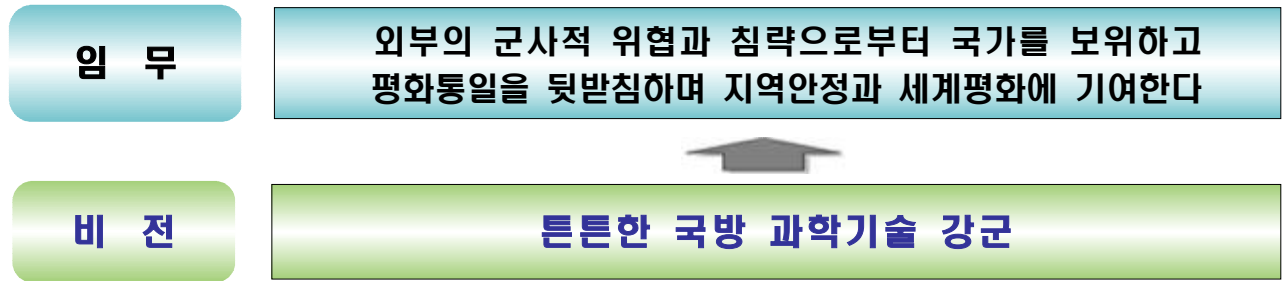
자원·전력

- 군수정책, 장비·물자·탄약 등 군수품의 보급·관리·운영 등
- 군사시설, 군사기지 보호, 군 환경정책에 관한 사항
- 군사력 건설관련 정책의 수립·조정 및 통제

□ 조직도 (4실 20관 85과 · 팀 3소속기관)



2. 전략적 목표체계



전략목표 I	전방위 국방태세 확립, 대응역량 확충
성과목표 I-1	전방위 군사대비태세확립을 위한 정책수립 및 우리 군 핵심 역량강화
성과목표 I-2	전쟁 지속능력 강화
성과목표 I-3	남북 간 군사적 신뢰구축
성과목표 I-4	다양한 핵·WMD 위협 억제 및 대응능력 강화
전략목표 II	국방혁신을 통한 첨단과학기술 군 육성
성과목표 II-1	국방혁신 추진으로 시과학기술 강군 육성
성과목표 II-2	예비전력 정예화를 위한 기반 구축
전략목표 III	한미 군사동맹 도약적 발전, 국방협력 심화·확대
성과목표 III-1	한미 국방정책 공조 강화 및 연합방위태세 제고
성과목표 III-2	국방교류협력 심화·확대를 통한 글로벌 중추국가로서의 위상 강화
전략목표 IV	안전·투명·민군상생의 국방운영
성과목표 IV-1	국방자원의 효율적 관리·운영
성과목표 IV-2	안전환경변화와 연계한 효과적인 국방인사정책
성과목표 IV-3	국방 AI·디지털 전환 추진
성과목표 IV-4	무기체계 획득사업의 효율적 추진 및 방위산업 육성 지원
성과목표 IV-5	군 공항 이전 및 지역사회와 상생하는 군사시설 운영 및 관리
전략목표 V	미래세대에 부합하는 국방문화 조성
성과목표 V-1	장병 복무여건의 획기적 개선 및 국가책임 이행강화
성과목표 V-2	국민에게 신뢰받는 인권 존중의 병영문화 조성 및 생산적 복무여건 확대

3. 전략목표별 성과보고

(전략목표 I) 전방위 국방태세 확립, 대응역량 확충

성과지표

정부 총지출 대비 국방예산 비율

□ 성과지표 개요

〈 지표명 〉

- 개념 : 국민을 위해 사용되는 정부총지출 중 국방예산이 차지하는 비율
 - * 정부총지출 가운데 복지 및 고용 분야가 차지하는 비중이 높아지는 상황에서 일정 비율을 국방예산으로 확보함으로써 북한의 위협에 대한 대응능력 강화 및 장병 복무여건 개선을 안정적으로 추진하여 굳건한 안보태세를 유지
- 조사방법 : 기획재정부 재정정보공개시스템
- 측정산식 : $(\text{국방예산} / \text{정부 총지출}) \times 100$

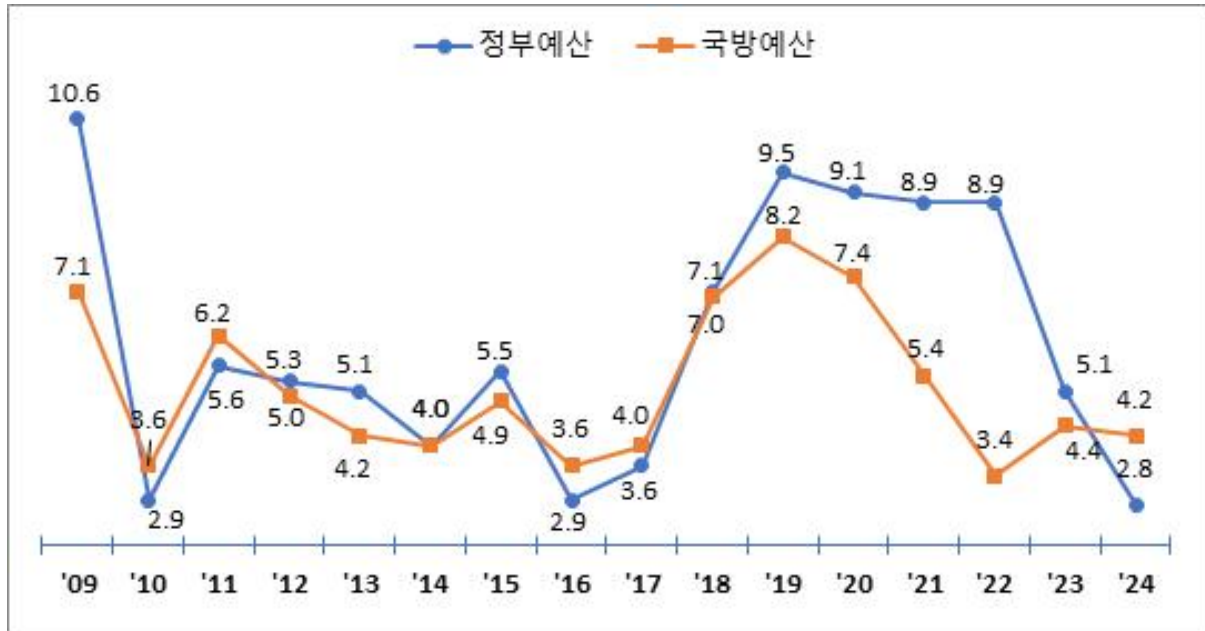
□ '23년 측정결과

- 2024년도 국방예산(방위력개선비 포함)은 정부 총지출(656.6조원) 대비 약 9.0%(59.4조원)로, 정부 총지출 중 국방예산이 차지하는 비율을 전년 대비 약 0.1%p 상승하였습니다.

* (국방예산 / 정부 총지출) : ('23년) 8.9% → ('24년) 9.0%

- 정부의 강도 높은 지출 효율화 추진에 따라 정부 총지출 증가율이 2023년 5.1%에서 2023년 2.8%로 감축되는 상황에서도 국방예산은 4.2%의 증가율로 편성되었습니다.
- 국정과제 및 국방혁신 4.0 이행에 필수 소요는 물론 특히 북한의 핵·미사일 위협에 대한 대응능력을 획기적으로 강화하고, 장병 복무여건을 개선하는데 국방예산을 중점 반영하였습니다.

[정부예산 및 국방예산 증가율 추이(본예산 기준)]



□ 성과분석

- '24년 국방예산은 59조 4244억원으로 전년대비 4.2%(57.0 → 59.4조원) 증가하였습니다. 이 중 병력과 무기체계의 운영·유지를 위한 전력운영비는 전년 대비 4.2% 증가한 41조 7,712억원, 무기체계 획득·개발을 위한 방위력개선비는 전년 대비 4.4% 증가한 17조 6,532억원을 편성하였습니다.

< 2024년 국방예산 현황 >

(단위 : 억원)

구 분	'23 예산 (A)	'24 확정 (B)	증감 (B-A)	증가율
국방예산	57조 143	59조 4,244	2조 4,101	4.2%
전력운영비	40조 974	41조 7,712	1조 6,738	4.2%
방위력개선비	16조 9,169	17조 6,532	7,363	4.4%

- '23년에 이어 고강도 전전재정 기조를 유지하는 정부 방침에도 불구하고 국방부는 전방위 안보위협 의 억제·대응능력 강화 및 장병복지 개선의 추진을 위한 범정부 차원의 공감대를 형성하고 적정 국방예산을 확보하는데 최선을 다하였습니다.
- 정부와 국회는 점차 고도화되어 가는 북 핵·미사일 및 비대칭 위협에 대응하고, 억제력을 제고하기 위한 핵심전력 확보가 가장 중요하다는 인식하에, 한국형 3축체계와 무인기 등 비대칭 위협 대응전력 확보를 위한 예산을 집중 반영하였습니다.
- 킬체인(Kill Chain), 한국형 미사일방어체계(KAMD), 대량응정보복(KMPR) 등 한국형 3축체계 능력 강화를 위한 예산은 6.9조원으로 '23년 6.1조원 대비 증가하여 탄도미사일 요격능력을 보장하는 등 북한 핵·미사일 대응능력을 더욱 강화해 나갈 것입니다.
아울러, 레이저대공무기, 접적지역대드론통합체계 등을 통해 적 무인기에 대한 대응능력도 대폭 향상시킬 계획입니다.
- 또한 일부 사업의 추진지연 상황 등을 고려하여 감액재원을 확보, 보라매 최초양산(2,387억원), L-SAM-II(고고도 요격유도탄)(R&D)(3억원), 중거리지대공유도무기 (M-SAM) Block-III (R&D)(3억원), 접적지역대드론통합체계(10억원), 레이저대공무기 Block- I (15억원) 포함 14개 사업에 재투자하여 주요 전력증강 사업의 적기 착수 및 안정적 사업추진 여건을 마련하였습니다.
- 국제방산협력과 지속적 수출확대를 위해 사상 최대 규모 폴란드 방산수출을 안정적으로 관리하고 추가 수출을 지원할 현지 방산협력단 신규 설치를 위한 예산을 반영함과 동시에, 방산 금융지원을 확대하기 위해 방위산업이차보전 예산을 65.2%(181억원) 증액하여 방위산업 지원을 확대할 수 있게 되었습니다.

- 병역의무 이행에 합당한 수준의 보상을 위한 예산을 편성하였습니다.
 - 국방부는 병 봉급과 내일준비적금에 대한 정부지원금을 결합하여 2025년까지 205만원으로 단계적 인상을 추진할 계획으로, 2024년 예산안에는 병장 기준 월급 125만원과 내일준비지원금 40만원을 각각 편성하였습니다.
 - 단기복무간부의 지원을 하락을 방지하고 병역의무를 단기간부로 이행하는 경우에도 합당한 보상을 제공하기 위해 단기복무장려금(수당)을 33% 인상 반영하였습니다.
- 미래세대 장병들이 만족할 수 있는 병영환경을 조성하기 위한 예산을 반영하였습니다.
 - 미래세대 장병 선호도를 고려한 지역상생 장병특식 사업을 14회로 확대 운영하여 급식 질의 획기적인 개선이 이루어질 수 있도록 하였습니다.



- 장병 주거환경 개선을 위해 현재 8~10인실 기준 병영생활관을 2~4인실 기준으로 점진적으로 개선하고, 육군 병영생활관 현대화 등 노후·협소한 생활관 개선을 추진합니다.
- 그간 임무 확대에도 불구하고 처우개선에서 상대적으로 소외되었던 간부들에 대한 지휘·복무여건 개선에도 중점 투자하였습니다.
 - 그간 업무의 강도에 비해 부족하게 인식되었던 당직근무비를 2배*로 인상함으로써 대부분이 초급간부로 이루어진 당직근무자의 근무 의욕 제고를 위해 노력하였습니다.

- GP·GOP, 합정 등 상시근무체계 직위자를 대상으로(19,000여명) 시간외근무수당 지급 상한시간을 월 57시간에서 100시간으로 상향할 예정입니다.
- 학군단 후보생(ROTC)의 역량강화 활동을 위해 교내 군사교육 중 지급하는 '학군역량강화 활동비'는 자기부담금(20%)을 없애고 전액 현금 지원하도록 사업방식을 변경하고, 지원금액도 연 64만원에서 180만원으로 대폭 인상하여 학군후보생에 대한 지원을 강화하고, 초급간부의 안정적인 확보를 위해 노력하였습니다.
- 관사나 간부숙소를 제공받지 못하는 간부에게 지급되는 주택수당도 지급대상을 복무기간 3년 미만 초급간부까지 확대하였습니다.
- 국방부는 '24년에 편성한 국방예산을 바탕으로 전방위 안보위협에 대응할 수 있는 국방태세를 확립하고, 군 복무가 자랑스러운 나라를 실현하기 위해 장병 사기진작과 처우 개선을 위한 노력을 지속해 나가겠습니다.

□ 향후 추진계획

- 우리나라는 북한과의 군사적 대치라는 특수한 안보환경에서 북한의 핵·미사일 위협 등 전방위 안보위협에 직면하고 있습니다.
- 특히, 최근 북한은 다양한 형태의 군사적 도발을 계속하면서 한반도에서 긴장을 고조시키고 있습니다.
- 이러한 위협에 강력히 대응하고 한반도에 평화의 기반을 조성하기 위해서는 첨단전력 건설을 통해 국방력의 우위를 확보하고 확고한 군사대비태세를 확립하는 것이 필요합니다.
- 전방위 안보위협과 국방환경 변화에 능동적·효과적으로 대응할 수 있는 능력과 태세를 강화하고 사회와 국민의 눈높이에 부합하는 병영환경·문화를 조성하는 것은 적정 국방예산이 뒷받침될 때 가능합니다.

- 국방부는 어려운 재정여건에서도 안보위협에 대한 대응능력 강화 및 미래에 대한 대비를 위해 국방예산을 안정적으로 확보해 나가겠습니다.
- 국방부는 앞으로도 국정과제 및 국방혁신 4.0의 이행에 필요한 필수 소요 예산을 확보하고, 예산 활용의 효율성을 높여 우리 군의 북한 핵·미사일 위협 대응역량을 획기적으로 강화하고 장병 복무여건 개선을 지속 추진하여 ‘정예선진 강군’을 실현해 나가도록 하겠습니다.

성과지표

『국방혁신 4.0』 추진율

□ **성과지표 개요**

〈 지표명 〉

- 개념 : 국방혁신 4.0 세부과제별 추진
- 조사기관 : 국방혁신기획관
- 조사대상 : 국방혁신 4.0 추진관련 부서(기관)
- 조사방법 : 국방혁신 4.0 세부과제별 추진현황 확인
- 측정산식 : 국방혁신 4.0 과제별 추진현황 (추진현황/추진과제) x 100%
 - ① 북 핵·미사일 대응능력 획기적 강화
 - 한국형 3축체계 운영태세 강화
 - 한국형 3축체계 능력 획기적 강화
 - 전략사령부 창설 및 발전
 - ② 군사전략·작전개념 선도적 발전
 - 미래안보환경에 부합하는 군사전략 발전
 - 과학기술기반의 작전개념 발전
 - ③ AI 기반 핵심 첨단전력 확보
 - 유·무인 복합전투체계 구축
 - 우주, 사이버, 전자기스펙트럼 영역 작전수행능력 강화
 - 합동전영역지휘통제체계 구축
 - ④ 군구조 및 교육훈련 혁신
 - 첨단과학기술 기반 군구조 발전
 - 과학화 훈련체계 구축
 - 예비전력 능력 확충
 - 과학기술 인재 육성
 - ⑤ 국방 R&D 전력증강체계 재설계
 - 전력증강 프로세스 재정립
 - 혁신·개방 융합의 국방 R&D 체계 구축
 - 국방 AI 기반 구축
 - 국방과학기술 혁신을 위한 조직개편

□ '23년 측정결과

- 『국방혁신 4.0 기본계획』에 따른 세부과제별 추진현황을 근거로 목표 대비 계획 이행도는 '정상추진'으로 평가하였습니다.



* 최근 5년간 비교 생략 (국방혁신 4.0 기본계획 및 '24~'28 추진계획(안) 각 3월, 12월 발간으로 비교대상 없음)

- 국방혁신 4.0 추진현황(분기별)에서 '23년 목표대비 98.1%(정상진행 168개, 지연 2개, 미착수 11개)로 평가하였으며 1단계 대비 44.3%, 최종대비 27.5% 진도율을 보이고 있습니다.

* 2023년 4분기 국방혁신 4.0 추진현황 분석평가서 참조

□ 『국방혁신 4.0』 추진 총괄현황

○ '23년 대비 98.1% (정상진행 168개, 지연 2개, 미착수 11)

○ 1단계 대비 44.3%, 최종대비 27.5%

· '23년 대비 : 92.8%

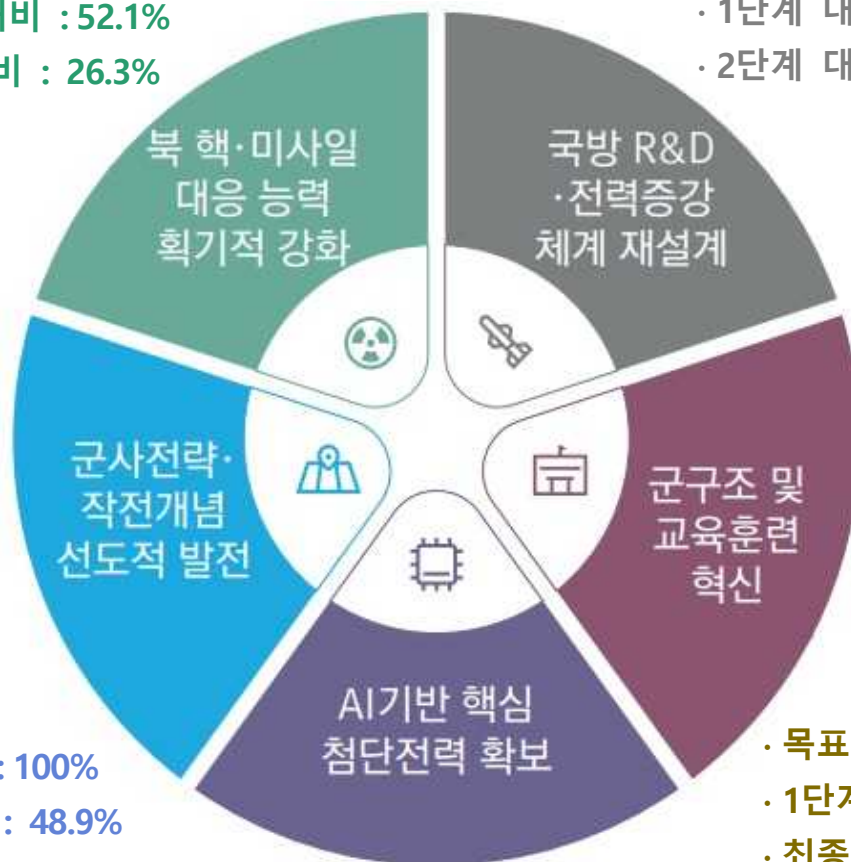
· 1단계 대비 : 52.1%

· 최종 대비 : 26.3%

· '23년 대비 : 98.3%

· 1단계 대비 : 48.6%

· 2단계 대비 : 46.5%



· '23년 대비 : 100%

· 1단계 대비 : 48.9%

· 최종 대비 : 19.1%

· '23년 대비 : 100%

· 1단계 대비 : 32.6%

· 최종 대비 : 23.2%

□ 『국방혁신 4.0』 과제별 추진 현황

과제명	목표 달성률		이행률
	1단계 대비	최종 대비	
1. 북 핵·미사일 대응능력 획기적 강화			
㉠ 한국형 3축체계 운영태세 강화	42.8%	26.1%	102%
㉡ 한국형 3축체계 능력 획기적 강화	71.9%	23.7%	100%
㉢ 전략사령부 창설 및 발전	32.1%	32.1%	76.5%
2. 군사전략·작전개념 선도적 발전			
㉣ 미래 안보환경에 부합되는 군사전략 발전	68.3%	18.6%	100%
㉤ 과학기술기반의 작전개념 발전	30.0%	19.7%	100%
3. AI 기반 핵심 첨단전력 확보			
㉥ 유·무인 복합전투체계 발전	27.2%	23.1%	100%
㉦ 우주, 사이버, 전자기스펙트럼 영역 작전수행능력 강화	51.6%	33.1%	102.1%
㉧ 합동 전 영역 지휘통제(JADC2) 체계 구축	25.0%	12.1%	98.4%
4. 군구조 및 교육훈련 혁신			
㉨ 첨단과학기술 기반 군구조 발전	37.4%	26.1%	98.2%
㉩ 과학화 훈련체계 구축	30.0%	11.8%	98%
㉪ 예비전력 능력 확충	32.0%	14.3%	100%
㉫ 과학기술 인재 육성	24.0%	24.0%	100%
5. 국방 R&D·전력증강체계 재설계			
㉬ 전력증강 프로세스 재정립	60.8%	60.8%	100%
㉭ 혁신·개방·융합의 국방 R&D 체계 구축	29.5%	29.5%	93.2%
㉮ 국방 AI 기반 구축	50.1%	46.5%	100%
㉯ 국방과학기술 혁신을 위한 조직개편	40.0%	40.0%	100%

□ 성과분석

- 북 핵 미사일 대응능력 획기적 강화 (이행정도/목표달성도) : **G** / 49%
 - 한국형 3축체계 운영태세 강화 : **G** / 42.8%

과업	과업 가중치	이행 정도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)								최종 완료 료
			'23년		'24 년	'25 년	'26 년	'27년			
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비		
① 운영개념 및 작전수행체계 발전	60	G	39.1	38	60	80	92	100	70%	'35년	
② 연습·훈련 발전 및 전문인력 육성	40	G	48.4	48.4	61	76.5	87	100	50%	'35년	
총 계	100	G	42.8	41.8	60.4	78.6	90	100	62%	'35년	

1. 이행정도 : 102%, **G** / 정상진행 4개

- * ①번 과업 : 102% / 세부과업 정상진행 2개(①, ②)
- * ②번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 2개(①, ②)

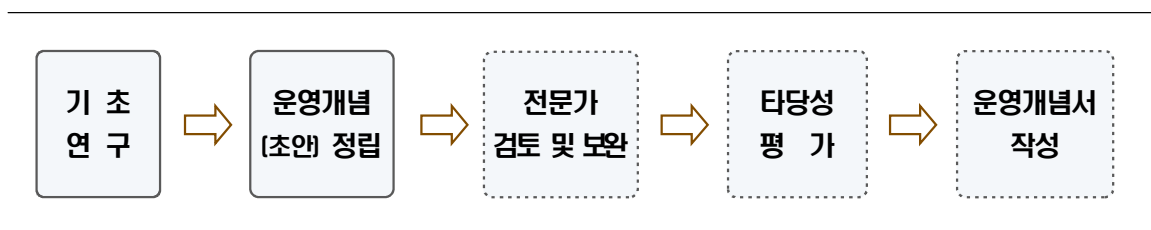
2. 목표달성도 (1단계 대비) : 42.8%

- * ①번 과업 39.1% = ① (35.6%*0.5) + ② (45.5%*0.5)
- * ②번 과업 48.4% = ① (52.3%*0.6) + ② (42.5%*0.4)

※ 한국형 3축체계 운영개념 발전

가. 과업추진 로드맵

— : 착수
- - - : 미착수



나. 세부과업 목표달성도 ('23~'27)

구분	現在	'23	'24	'25	'26	'27
	32.4%	34%	60%	86%	100%	
① 기초연구	100%	100%				
② 운영개념(초안) 정립	55%	60%	100%			
③ 전문가 검토 및 보완	7%	10%	60%	100%		
④ 타당성 평가			40%	80%	100%	
⑤ 운영개념서 작성				50%	100%	

－ 한국형 3축체계 능력 획기적 강화 : **G** / 71.9%

세 부 과 업	과업 가중치	이행 정도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)								최 종 완 료
			'23년		'24년	'25년	'26년	'27년			
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비		
① 북 핵·WMD·미사일 조기 무력화를 위한 감시 및 타격능력 확보	37	G	74	74	78	84	89	94	33%	'40년	
② 복합·다층 미사일 방어체계 구축	33	G	75.7	75.7	80.7	85.6	89.9	91.4	33%	'40년	
③ 압도적 대량응징정보복 능력 강화	30	G	64	64	84	92	92	94	33%	'40년	
과제 평가 (총괄)	100	G	71.5	71.5	80.7	86.9	90.2	93.1	33%	'40년	

1. 이행정도 : 100%, **G** / 정상진행 7개

* ①번 세부과업 : 100% / 세부과업 정상진행 3개(①, ②, ③), 지연 0개

* ②번 세부과업 : 100% / 세부과업 정상진행 2개(①, ②), 지연 0개

* ③번 세부과업 : 100% / 세부과업 정상진행 2개(①, ②), 지연 0개

2. 목표달성도 (1단계 대비) : 71.5%

* ①번 과업 74.0% = ① (78.8%*0.4) + ② (73.8%*0.4) + ③ (70.0%*0.2)

* ②번 과업 75.7% = ① (72.5%*0.3) + ② (77%*0.7)

* ③번 과업 64% = ② (64%*1.0)

－ ○○사령부 창설 및 발전 : **A** / 32.1%

과업	과업 가중치	이행 정도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)							최종 완료 료
			'23년		'24 년	'25 년	'26 년	'27년		
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비	
① 전략적 억제·대응을위한 ○○사령부 창설	70	A	45.9	60	100	100	100	100	100%	'24년
② ○○사령부의 진화적 발전	30	-	0	0	10	30	60	100	20%	'40년
총계	100	A	32.1	42	73	79	88	100	76%	'40년

1. 이행 정도 : 76.5%, **A** / 정상진행 3개, 지연 2개, 미착수 2개

* ①번 과업 : 76.5% / 세부과업 정상진행 3개(①,②,③), 지연 2개(④,⑤)

* ②번 과업 : 세부과업 미착수 2개 (①, ②)

2. 목표달성도 (1단계 대비) : 32.1%

* ①번 과업 45.9% = ① (42.5%*0.2) + ② (70%*0.2) + ③ (50%*0.2) + ④ (46%*0.2)
+ ⑤ (21%*0.2)

* ②번 과업 0% = ① (00%*0.5) + ② (00%*0.5)

※ 향후추진

1) 전략적 억제·대응능력 강화

가) (정보) 북한 핵전략(핵능력, 사용양상, 핵운용 지휘체계 등) 분석('25~)

나) (정보) 주변국 잠재적 위협정보 분석('25~)

다) (정보) 핵·WMD대응을 위한 표적개발 능력 발전('25~)

라) (작전/기획) 핵·WMD대응 작전계획 / 수행체계 발전('25~)

마) (작전/기획) 핵·WMD 억제·대응전략 발전('25~)

2) 전략적 능력 구비를 위한 소요 개발 및 발전

가) (기획) 전략사 중·장기 로드맵 발전('24.12월)

나) (전투발전) 핵·WMD대응 타격전력 소요제기('25~)

다) (전투발전) 핵·WMD대응 관련 사이버·전자기·우주 전력 소요제기('25~)

라) (전투발전) 핵·WMD대응 미래합동작전개념 발전('25~)

마) (전투발전) 핵·WMD대응 전투발전 소요제기('25~)

- 군사전략·작전개념 선도적 발전 (이행정도/목표달성도) : **G** / 50.0%
- － 미래 안보환경 부합하는 군사전략 발전 : **G** / 68.3%

과업	과업 가중치	이행 정도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)							최종 완료
			'23년		'24 년	'25 년	'26 년	'27년		
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비	
① 미래 안보환경에 부합하는 군사전략 발전	100	G	68.3	68.3	75.9	79.9	84	100	28%	'40년
총계	100	G	68.3	68.3	75.9	79.9	84	100	28%	'40년

1. 이행정도 : **G**, 100% / 정상진행 1개

* ①번 과업 : 세부과업 정상진행 2개(①, ②)

2. 목표달성도 (1단계 대비) : 68.3%

* ①번 과업 68.3% = ① (70% * 0.95) + ② (30% * 0.06)

- － 과학기술기반의 작전개념 발전 : **G** / 30%

과업	과업 가중치	이행 정도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)							최종 완료
			'23년		'24 년	'25 년	'26 년	'27년		
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비	
① 첨단무기 및 유·무인 복합 중심의 '전 영역 통합작전' 개념 발전	43	G	30	30	46	60	78	100	40%	'40년
② 새로운 경계작전개념 발전	57	G	30	30	55	70	85	100	75%	'40년
성과 총계	100	G	30	30	51.1	65.7	82	100	60	'40년

1. 이행정도 : 100%, **G** / 정상진행 2개

* ①번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 1개(①)

* ②번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 5개(①, ②, ③, ④, ⑤)

2. 목표달성도 (1단계 대비) : 30%

* ①번 과업 30% = ① (60%*0.5) + ② (0%*0.1) + ③ (0%*0.4)

* ②번 과업 30% = ① (31%*0.3) + ② (36%*0.25) + ③ (22%*0.25)
+ ④ (40%*0.1) + ⑤ (24%*0.1)

○ AI 기반 핵심 첨단전력 확보(이행정도/목표달성도) : **G** / 35%

－ 유무인복합전투체계 구축 : **G** / 27%

과업	과업 가중치	이 행 정 도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)							최종 완료
			'23년		'24 년	'25 년	'26 년	'27년		
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비	
① 유무인복합전투체계 단계적 전환	40	G	17	17	35	47	63	100	50	'40년
② 유무인복합 경계시스템 구축	20	G	33	33	46	69	85	100	100	'27년
③ 네트워크 연동·표준 구축	10	G	13	13	31	54	77	100	80	'29년
④ 소요 주파수 확보 및 활용기술 개발	10	G	21	23	50	70	90	100	100	'26년
⑤ 보안·암호체계 구축	10	G	66	66	90	96	98	100	100	'27년
⑥ 드론 통합관제체계 구축	10	G	37	37	54	68	82	100	80	'32년
과제 평가 (총괄)		G	27	27	46	62	77	100	76	

1. 이행정도 : 100%, **G** / 정상진행 16개

- * ①번 세부과업 : 100% / 성과지표 정상진행 3개(①, ②, ③), 지연 0개
- * ②번 세부과업 : 100% / 성과지표 정상진행 2개(①, ②), 지연 0개
- * ③번 세부과업 : 100% / 성과지표 정상진행 3개(①, ②, ③), 지연 0개
- * ④번 세부과업 : 92% / 성과지표 정상진행 3개(①, ②, ③), 지연 0개
- * ⑤번 세부과업 : 100% / 성과지표 정상진행 3개(①, ②, ③), 지연 0개
- * ⑥번 세부과업 : 100% / 성과지표 정상진행 2개(①, ②), 지연 0개

2. 목표달성도 (1단계 대비) : 27%

- * ①번 과업 17% = ① (22.3%*0.4) + ② (10%*0.4) + ③ (20%*0.2)
- * ②번 과업 32% = ① (28%*0.8) + ② (55.5%*0.2)
- * ③번 과업 10% = ① (22.4%*0.4) + ② (13.4%*0.3) + ③ (0%*0.3) * ③: '24년부터 실시
- * ④번 과업 20% = ① (20%*0.5) + ② (32.4%*0.25) + ③ (11.5%*0.25)
- * ⑤번 과업 59% = ① (68%*0.4) + ② (82%*0.3) + ③ (50%*0.3)
- * ⑥번 과업 33% = ① (50%*0.6) + ② (18%*0.4)

－ 우주·사이버·전자기스펙트럼 영역 작전수행능력 강화 : **G** / 51.6%

과업	과업 가중치	이행 정도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)								최종 완료 료
			'23년		'24 년	'25 년	'26 년	'27년			
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비		
① 합동성에 기반한 국방우주력 발전	30	G	50.6	50	65	80	90	100	75%	'40년	
② 사이버작전 수행의 고도화를 위한 개념 발전 및 전력 구축	50	G	51.4	50	70	80	90	100	70%	'40년	
③전자기스펙트럼작전 수행 개념 발전 및 전력 구축	20	G	50.9	50	70	80	90	100	40%	'40년	
과제 평가 (총괄)	100	G	51.6	50	68.5	80	90	100	66%	'40년	

1. 이행정도 : 102.1%, **G** / 정상진행 9개

- * ①번 과업 : 101.2% / 세부과업 정상진행 3개(①, ②, ③)
- * ②번 과업 : 102.8% / 세부과업 정상진행 3개(①, ②, ③)
- * ③번 과업 : 101.8% / 세부과업 정상진행 3개(①, ②, ③)

2. 목표달성도 (1단계 대비) : 51.6%

- * ①번 과업 50.6% = ① (34%*0.3) + ② (54%*0.3) + ③ (62%*0.4)
- * ②번 과업 51.7% = ① (53.5%*0.4) + ② (60%*0.3) + ③ (40%*0.3)
- * ③번 과업 50.9% = ① (51.2%*0.5) + ② (80%*0.2) + ③ (31%*0.3)

－ 합동 전 영역 지휘통제(JADC2) 체계 구축 : **G** / 25%

과업	과업 가중치	이행 정도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)								최종 완료 료
			'23년		'24 년	'25 년	'26 년	'27년			
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비		
① JADC2 개념연구 및 기반체계 구축	40	G	32	33	55	75	90	100	55 %	'40년	
② AI 기반 지휘통제체계 발전	40	G	20	20	40	60	80	100	37%	'40년	
③ 지속적으로 추진 가능한 전문조직 발전	20	G	23	23	50	65	80	100	42%	'33년	
총 계	100	G	25	26	48	67	83	100	44%	'40년	

1. 이행정도 : 98.4%, **G** / 정상진행 3개

- * ①번 과업 : 96% / 세부과업 정상진행 3개(①, ②, ③)
- * ②번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 2개(①, ②)
- * ③번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 2개(①, ②)

2. 성과 (1단계 대비) : 25%

- * ①번 과업 32% = ❶ (58% * 0.4) + ❷ (15% * 0.3) + ❸ (17.5% * 0.3)
- * ②번 과업 20% = ❶ (15% * 0.6) + ❷ (23.3% * 0.4)
- * ③번 과업 23% = ❶ (35% * 0.5) + ❷ (10% * 0.5)

○ 군구조 및 교육훈련 혁신 (이행정도/목표달성도) : **G** / 31%

－ 첨단과학기술 기반 군구조 발전 : **G** / 37.4%

과업	과업 가중치	이행 정도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)							최종 완료
			'23년		'24년	'25년	'26년	'27년		
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비	
① 미래 연합방위 및 전 영역 통합 작전을 고려한 지휘구조 발전	20	G	52	52	71	83	91.5	100	47.2%	'40년
② AI기반 유·무인 복합전투체계 중심의 부대구조 발전	55	G	43.5	44.3	61.5	77.3	89.2	100	69.8%	'40년
③ 미래 상비병력 규모 판단 및 국방인력구조 발전	8	G	48.2	49.1	66.3	81.0	90.1	100.0	29.3%	'29년
④ 첨단과학기술 기반의 전력구조 발전	17	G	62.4	63.4	75.1	83.5	90.7	100	78.2%	'38년
성과 총계	100	G	48.2	49.1	65.5	79.6	90.6	100	68.2%	'40년

1. 이행정도 : 98.2%, **G** / 정상진행 11개

- * ①번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 2개(❶, ❷)
- * ②번 과업 : 98% / 세부과업 정상진행 5개(❶, ❷, ❸, ❹, ❺)
- * ③번 과업 : 99.7% / 세부과업 정상진행 3개(❶, ❷, ❸)
- * ④번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 3개(❶, ❷, ❸)

2. 목표달성도 (1단계 대비) : 37.4%

- * ①번 과업 : 52.4% = ❶ (40%*0.7) + ❷ (80%*0.3)
- * ②번 과업 : 43.54% = ❶ (34%*0.4) + ❷ (45.4%*0.14) + ❸ (54.5%*0.18) +
❹ (45%*0.14) + ❺ (46.5%*0.07) + ❻ (60%*0.07)
- * ③번 과업 : 29.3% = ❶ (36%*0.7) + ❷ (12%*0.15) + ❸ (15%*0.15)
- * ④번 과업 : 63.4% = ❶ (61.1%*0.5) + ❷ (59.4%*0.3) + ❸ (75%*0.2)

－ 과학화 훈련체계 구축 : **G** / 30%

과 업	과업 가중치	이행 정도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)							최종 완료
			'23년		'24 년	'25 년	'26 년	'27년		
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비	
① 실전적 훈련을 위한 첨단훈련체계 구축	50	G	31	32	52	73	89	100	50	'40년
② 과학화훈련장 개선 및 국방종합훈련장 구축	50	G	28	28	50	68	82	100	50	'35년
총계	100	G	30	30	51	70.5	85.5	100	50	'40년

1. 이행정도 : 98%, **G** / 정상진행 5개

* ①번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 3개(①, ②, ③)

* ②번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 2개(①, ②)

2. 목표달성도 (1단계 대비) : 30%

* ①번 과업 31% = ① (33%*0.4) + ② (20%*0.4) + ③ (50%*0.2)

* ②번 과업 28% = ① (45%*0.5) + ② (10%*0.5)

－ 예비전력 능력 확충: **G** / 32%

과 업	과업 가중치	이 행 정 도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)							최종 완료
			'23년		'24년	'25년	'26년	'27년		
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비	
① 지역방위사단 개편과 연계한 예비군 구조 재설계 및 제도 개선	37	G	35	35	65	80	90	100	40%	'40년
② 훈련장 과학화 및 예비군훈련체계 개선	30	G	30	30	50	70	85	100	35%	'35년
③ 동원위주부대 물자·무기체계 보강 및 부대구조 최적화	33	G	30	30	45	80	90	100	60%	'40년
총계	100	G	32	32	53	77	88	100	45%	'40년

1. 이행정도 : 100%, **G** / 정상진행 9개

- * ①번 과업 : 100% / 성과지표 정상진행 4개(①, ②, ③, ④)
- * ②번 과업 : 100% / 성과지표 정상진행 2개(①, ②)
- * ③번 과업 : 100% / 성과지표 정상진행 3개(①, ②, ③)

2. 목표달성도 (1단계 대비) : 32%

- * ①번 과업 35% = ① (39.1%*0.3) + ② (19%*0.2) + ③ (27%*0.2) + ④ (45.4%*0.3)
- * ②번 과업 30% = ① (24%*0.5) + ② (36.4%*0.5)
- * ③번 과업 30% = ① (32%*0.5) + ② (26.8%*0.3) + ③ (30%*0.2)

- 과학기술 인재 육성 : **G** / 25%

과업	과업 가중치	이행 정도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)							최종 완료
			'23년		'24 년	'25 년	'26 년	'27년		
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비	
① 과학기술 분야별 전문인력 육성	60	G	10	10	63	83	97	100	100%	'27년
② 장병 과학기술 역량 강화	40	G	48	48	67	81	95	100	84%	'40년
성과 총계	100	G	25	25	65	82	96	100	94%	'40년

1. 이행정도 : 100%, **G** / 정상진행 3개, 미착수 2개

- * ①번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 1개(①), 미착수(②, ③),
- * ②번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 2개(①, ②)

2. 성과 (1단계 대비) : 25%

- * ①번 과업 10% = ① (34%*0.3) + ② (0%*0.3) + ③ (0%*0.4)
- * ②번 과업 48% = ① (36%*0.5) + ② (60%*0.5)

○ 국방 R&D 전력증강체계 재설계 (이행정도/목표달성도) : **G** / 46%

－ 전력증강 프로세스 재정립 : **G** / 61%

과업	과업 가중치	이행 정도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)								최종 완료
			'23년		'24년	'25년	'26년	'27년			
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비		
① 신속·효율적 국방획득 체계 개선	57	G	76.1	76	96	100	100	100	100%	'25년	
② 각 군 주도 하 맞춤형 연구개발 사업 신설	20	G	38.9	37.8	75.6	99.9	100	100	100%	'27년	
③ 국방부 정책기능 강화 및 거버넌스 구축	23	G	42.8	42	80	96	98	100	100%	'27년	
총계	100	G	61	60.2	85.1	98.1	99.5	100	100	'27년	

1. 이행정도 : 100%, **G** / 정상진행 7개

* ①번 과업 : 100% / 성과지표 정상진행 3개(①, ②, ③)

* ②번 과업 : 103% / 성과지표 정상진행 2개(①, ②)

* ③번 과업 : 101% / 성과지표 정상진행 2개(①, ②)

2. 목표달성도 (1단계 대비) : 61%

* ①번 과업 76.1% = ① (49%*0.3) + ② (96%*0.5) + ③ (67%*0.2)

* ②번 과업 38.9% = ① (41%*0.9) + ② (20%*0.1)

* ③번 과업 42.8% = ① (30%*0.2) + ② (46%*0.8)

－ 혁신, 개방, 융합의 국방 R&D 체계 구축 : **G** / 29.5%

과업	과업 가중치	이 행 정 도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)								최 종 완 료
			'23년		'24 년	'25 년	'26 년	'27년			
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비		
① 군·산·학·연 융합 국방R&D체계 정립	40	G	37.6	37	60	80	90	100	100%	'27년	
② 한·미 국방과학기술 협업체 강화	20	G	30	30	70	80	90	100	100%	'27년	
③ 국방R&D 예산 확대	40	G	21	27	54	88	94	100	100%	'27년	
과제 평가 (총괄)	100	G	29.5	31.6	60	80	90	100	100%	'27년	

1. 이행정도 : 93.2%, **G** / 정상진행 6개, 지연 1개

- * ①번 과업 : 102% / 성과지표 정상진행 3개(①, ②, ③), 지연 0개
- * ②번 과업 : 106% / 성과지표 정상진행 2개(①, ②), 지연 0개
- * ③번 과업 : 78% / 성과지표 정상진행 1개(①, ②), 지연 1개

2. 목표달성도 (1단계 대비) : 29.4%

- * ①번 과업 37.6% = ① (28%*0.3) + ② (36%*0.2) + ③ (44%*0.5)
- * ②번 과업 30% = ① (30%*0.6) + ② (30%*0.4)
- * ③번 과업 21% = ① (0%*0.5) + ② (5%*0.5)

－ 국방 AI 기반 구축 : **G** / 52.9%

과업	과업 가중치	이 행 정 도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)							최종 완료
			'23년		'24년	'25년	'26년	'27년		
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비	
① 양질의 국방데이터 구축·관리	40	G	59	59	71	81	90	100	80	'40년
② 초고속 초연결 네트워크 구축	20	G	45	45	71	83	92	100	80	'40년
③ 국방AI센터 창설 및 발전여건 구축	27	G	77	77	96	96	96	96	96	'28년
④ AI 기반 군수혁신 및 인재관리	13	G	30	30	58	80	93	100	80	'40년
성과 총계	100	G	51.7	57.3	74.0	85.0	92.7	99.0	84.0	'40년

1. 이행정도 : 100%, **G** / 정상진행 8개

- * ①번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 2개(①, ②)
- * ②번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 2개(①, ②)
- * ③번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 2개(①, ②)
- * ④번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 2개(①, ②)

2. 목표달성도 (1단계 대비) : 52.9%

- * ①번 과업 59% = ① (20%*0.8) + ② (60%*0.2)
- * ②번 과업 45% = ① (40%*0.5) + ② (10%*0.5)
- * ③번 과업 73% = ① (95%*0.8) + ② (100%*0.2)
- * ④번 과업 21.3% = ① (26.6%*0.5) + ② (33%*0.5)

－ 국방과학기술 혁신을 위한 조직개편 : **G** / 40%

과업	과업 가중치	이 행 정 도	1단계 ('23~'27) 목표 달성도 (%)								최종 완료
			'23년		'24 년	'25 년	'26 년	'27년			
			현재	목표				1단계 대비	최종 대비		
① 국방부 과학기술정책 조직 개편	40	G	50	50	100	100	100	100	100%	'24년	
② 획득관련 조직 개편 및 기능 조정	40	G	50	50	100	100	100	100	100%	'24년	
③ 중·장기 조직 개편	20	G	-	-	-	30	70	100	100%	'27년	
총계	100	G	40	40	80	86	94	100	100%	'27년	

1. 이행정도 : 100%, **G** / 정상진행 2개, 지연 0개

* ①번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 1개(①)

* ②번 과업 : 100% / 세부과업 정상진행 1개(①)

2. 목표달성도 (1단계 대비) : 40%

* ①번 과업 50% = **①** (100%*0.5)

* ②번 과업 50% = **①** (100%*0.5)

* ③번 과업 : 25년도부터 시행

성과지표

한미동맹 정책협의 및 국방교류협력 추진율

□ 성과지표 개요

〈 지표명 〉

- 개념 : 한미 국방당국 간 정례·수시 협의체를 통한 긴밀한 정책 공조 노력을 근간으로, 역·내외 지역국가와 장·차관급 국방교류협력 추진 정도를 정량적으로 측정하여 국방교류협력의 활성화 정도를 측정
- 조사방법 : 한미간 정례·수시협의체 실시 결과 및 장·차관급 양자회담 결과
- 측정산식 : (한미동맹 협의채널 추진율 × 0.5) + (국방교류협력 추진율 × 0.5)

□ '23년 측정결과

- 한미 양국은 정례적 협의채널의 안정적 운영을 통해 예측가능성을 높이고, 수시현안에 대해 장관급 전화대담 등을 긴밀히 실시하여 한미 국방정책 공조를 강화하였습니다.

구분	실적치 (회)				
	'19년	'20년	'21년	'22년	'23년
한미·한미일간 정책협의	12	11	9	7	10
수시 현안협의	8	7	4	6	3

* '23년 정책협의 채널 계획 목표 : 정례(10회), 수시(3회)

- 또한, 지역별 정세를 고려한 장·차관급회담 및 정례협의체 운영, 다자회의 계기 양자회담 등 장·차관급 국방교류협력을 적극 추진하여 지역별 맞춤형 국방교류협력 발전을 위해 노력했습니다.

구분	실적치 (회)				
	'19년	'20년	'21년	'22년	'23년
장관 국방외교활동 실적	12	7	14	20	20
차관 국방외교활동 실적	10	4	12	16	13

* '23년 국방외교활동 목표 : 장관급 (15회), 차관급 (11회)

□ 성과분석

- '23년은 한미동맹 70주년의 해로, 이를 기념하고 미래 동맹발전을 위한 국민적 여건 조성을 위해 다양한 기념사업을 추진하였습니다.

< 주요 기념사업 >

- 연합합동화력격멸훈련 (6.15.)
 - * 한미 전력이 함께 참여, 동맹의 압도적인 연합·합동작전 수행능력 현시 (대통령 주관)
- 건군 75주년 및 한미동맹 70주년 기념 음악회 (9. 15.)
 - * 국군 장병, 주한미군, 일반 시민 4,200여명 참가, 장병 사기진작 및 한미 우호증진
- 한미 모범용사 초청행사 (9. 13. ~ 15.)
 - * 주한미군 15명 등 한미모범용사 60명 및 가족 초청, 격려 및 사기진작
- 인천상륙작전 전승행사 (9. 15.)
 - * 한미의 '힘에 의한 평화', '자유민주주의 수호' 의지 구현 (대통령 주관)
- 건군 75주년 국군의 날 행사 (9. 26.)
 - * 최대규모의 주한미군 참가, 한미 연합방위태세 현시 (대통령 주관)
- 韓·유엔사회원국 국방장관회의 (11. 14.)
 - * 한반도 안정과 평화를 위한 한·미·유엔사회원국의 결속력 현시 및 국제연대 강화

- 그 중 가장 핵심적인 사업은 '한미동맹 국방비전' 공동작성입니다.
 - 한미 양국은 한국국방연구원 등 전문 연구기관의 정책연구, 다수의 실무회의 및 고위급 회의 등을 거쳐 '한미동맹 국방비전'의 내용을 조율하고 발전시켜 '23년 11월 한미안보협의회의(SCM)에서 한미 국방장관이 공동으로 발표하였습니다.

	한미동맹 국방비전 (2023. 11. 13.) 1953년 대한민국과 미합중국은 태평양 지역의 평화를 증진하고 외부 위협으로부터 방어하며 집단행위를 강화할 것을 약속하는 상호방위조약에 서명했다. 70년이 지난 지금 한미동맹은 세계 최고의 동맹 중 하나로 자리매김했다. 한미동맹은 한반도와 인도-태평양 지역의 평화와 안정을 위한 필수 요소이자 국제 규범의 충실한 수호자이다. 동맹은 변화하는 안보환경을 감안하여 우리의 가장 근본적이고 시급한 위협인 북한에 대응하는 동시에 지역과 세계의 안보에 기여하는 미래지향적 태세를 갖추어야 한다.
한미안보협의회의, 국방비전 발표 ('23. 11. 13.)	한미동맹 국방비전 ('23. 11. 13.)

- '한미동맹 국방비전'은 한미동맹 70주년 계기 100주년을 목표로 향후 30년간 미래 안보환경 변화를 고려하여, 국방분야 협력의

우선순위를 식별하고 한미동맹의 발전방향을 제시하는 국방차원의 공동비전서입니다.

- 주요 내용은 첫째, 견고한 연합방위능력과 대비태세를 바탕으로 ‘한미가 함께하는 확장억제’ 등 대북억제력의 획기적 강화 기틀 마련, 둘째 현재의 연합방위체계 강화를 위해 첨단과학기술을 국방분야에 적용하고 ‘과학기술동맹’으로 발전한다는 이정표 제시, 마지막으로 한미동맹을 ‘글로벌 포괄적 전략동맹’으로 발전 및 역내 국가들과의 연대 강화 등 지역안보 기여노력 등을 담고 있습니다.
- 이를 통해, 한미 국방당국이 동맹관계를 질적·양적으로 도약시키고, 한반도 영구적 평화·안정에 대한 구체적인 의지와 방안을 비전서에 담아 양국 국민들에게 공개하였다는 점에서 큰 의미가 있습니다.
- 고도화되는 북한의 핵·미사일 위협을 억제·대응하기 위한 한미일 안보협력을 체계적으로 강화했습니다.
 - 한미일 안보협력은 한반도와 역내 안보상황의 안정적 관리를 위해 매우 긴요하나, 그동안 한일 관계악화에 따라 한미일 안보협력이 축소 및 대부분 중단되었습니다.
 - * 한미일 국방장관회의 등 고위급 협의, 한일 GSOMIA를 통한 정보공유, 수색구조훈련·해양차단훈련·대해적훈련 등 3자훈련 등 주요 협력사업 중단
 - 북한은 남북관계 개선과 비핵화를 위한 노력이 진행되었던 상황 속에서도 핵·미사일 능력을 지속 고도화하였고, 이러한 북한의 위협을 억제·대응하기 위해 체계적으로 한미일 안보협력의 정상화 및 강화를 추진하였습니다.
- 한미일 안보협력의 강화는 크게 고위급 정책협의, 정보공유, 3자훈련 등 3가지 분야로 추진되었습니다.
 - 한미일 고위급 정책협의를 활성화하여 3국 안보협력 강화 및 다층적·포괄적 협력체로 진화하기 위한 기반을 조성하였습니다.

- 특히 캠프 데이비드 정상회의('23.8.18.) 시 북한의 미사일 경보정보 실시간 공유체계의 연내 가동, 다년간의 3자훈련 사전 수립 등에 합의하였습니다.



한미일 정상회의('23. 5. 21.)



한미일 정상회의('23. 8. 18.)

- 상그릴라 대화 계기에 한미일 국방장관회의(6.3.)*를 개최하는 한편, 3국 국방장관회의를 별도 계기에 최초로 개최(11.12.)**하여, 캠프 데이비드 정상회의에서 합의한 북 미사일 경보정보 실시간 공유체계의 연내 가동, 다년간의 3자 훈련계획의 연내 사전수립 등을 합의하였습니다.

* 北 미사일 경보정보 실시간 공유체계 연내 가동에 합의, 3자훈련의 재개·정례화·추가 식별에 합의

** 캠프 데이비드 정상회의('23. 8. 18.) 시 합의한 北 미사일 경보정보 실시간 공유체계의 12월중 가동, 다년간의 3자훈련계획의 12월중 사전수립 등에 합의



한미일 국방장관회의('23. 6. 3.)

- 한편, 한미일 차관보급 안보회의(DTT)를 3년만에 재개('23. 4. 14.) 하여, 3자안보협력 강화의 실질적인 방안을 논의하였으며, 이를 기반으로 한미일 국방장관회의를 내실있게 개최하였습니다.
- 한미일간 실시간 정보공유를 통해 북한이 발사한 미사일에 대해 보다 정확한 정보를 조기에 획득하고 탐지공백에 대해 보완이 가능해지는 이점이 있으며, 이는 한미일 3국 국방당국 간 긴밀한 협의를 통해 지난해 12월부터 정상가동 중에 있습니다.

- 한미일 안보협력의 핵심인 한미일 훈련을 통해 북핵·미사일 위협에 대한 철저한 대비태세를 제고할 수 있습니다. 우리정부는 前 정부에서 중단시킨 3자훈련을 올해 완전히 정상화하였으며, 한미일 해상미사일 방어훈련과 공중훈련을 역대 최초로 실시하는 등 3자훈련의 수준을 한단계 제고하였습니다.

* 대잠전훈련 5년만 재개 ('22. 9. 30., '23. 4. 3.), 수색구조훈련 7년만 재개 ('23. 4. 3.), 해양차단훈련 6년만 재개 ('23. 10. 9.), 대해적훈련 7년만 재개 ('23. 4. 3.)

* 해상 미사일방어훈련 최초 시행 및 활성화 ('22. 10. 6., '23. 2. 22., 4. 17., 7. 16.)

* B-52H 한반도 전개시 한미일 전투기 동시 호위 하 공중훈련 시행 ('23. 10. 22.)

- 또한, 기존에 한미일 훈련은 북한의 도발시 대응목적의 부정기적 훈련으로 시행되었으나, 한미일 정상회의시 다년간의 3자훈련계획 사전수립에 합의하고 한미일 국방장관회의 (11. 12.) 시 12월중에 수립을 완료하여 내년부터는 계획에 따라 체계적·효율적으로 훈련을 시행기로 합의하였습니다.

- 미 행정부의 주요 정책 및 인사들에 대한 면밀한 분석*과 미 조야의 영향력 있는 인사들을 대상으로 다양한 정책 공공외교 활동**을 전개하고, 주요국 정책전문가 대상 홍보***를 실시하는 등 美 행정부의 한미동맹 현안에 대한 이해도를 제고하고 지지와 지원 확대를 위한 정책을 추진하였습니다.

* 美 주요 인사·중요정책 분석 총 43회 시행

** 美 정부·군·싱크탱크 등 영향력 있는 인사 접견 등 총 71회 시행

*** 우리 주요 정책에 대한 내외신 기고문 총 5회 기고

- 한미 국방정책 공조 강화와 더불어 지역별 맞춤형 국방교류협력의 병행발전을 위해 노력하였습니다. 정부의 안보정책과 인태전략에 기초하여 글로벌 중추국가로서 국제사회에서의 역할을 확대하고, 국제 규범·질서를 존중하는 가운데 가치공유국과의 연대 강화, 지역·국가별 호혜적·맞춤형 국방협력을 추진하였습니다.

○ 첫째, 가치공유국과의 국방협력관계를 심화·발전시켰습니다.

- 유럽과는 영국, 네덜란드 등 정상외교와 연계한 국방협력을 강화하고, 프랑스와는 한반도 최초 연합공군훈련인 페가스23 훈련을 실시하였으며, 독일·노르웨이 등 다수의 유럽국가들과 규범기반 국제질서에 따른 국방협력 원칙을 재확인하였습니다.
- NATO와는 종전보다 협력의 범위를 확대·심화한 파트너십 프로그램을 체결('23.7월)하였으며, 11개 협력분야 중 8개가 국방분야입니다. NATO와의 심화하고 있는 국방협력 이행을 위해 최초로 국방부 공무원을 駐NATO 대표부에 파견하였습니다.('23.12월)
- 캐나다와는 북태평양 지역협력, 대북제재 협력, 캐나다 잠수함 도입사업 등 방산협력을 추진하였습니다.

○ 둘째, 지역별 거점 국가에 역량을 집중, 맞춤형 국방협력체계를 구축 하였습니다.

- 최대 방산수출 협력국 중 하나인 폴란드와 장관회담을 3회 개최 하고, 장관급회의체 및 6개의 분과위를 신설, 동일무기체계 사용 부대 간 교차훈련을 시행하였습니다.



한-폴 국방장관회담 ('23. 2. 23. 폴란드)



제1회 한-폴 국방방산공동위 ('23. 6. 7. 한국)



FA-50 GF 출고식 ('23. 6. 7. 한국)



한-폴 교차훈련 ('23. 8. 18.)

- 인태지역 핵심 파트너국가인 호주와 장관회담 4회 개최, 호주에서 개최된 연합훈련에 해군·해병대 (719명) 등 대규모 인원이 참여하여 K9 및 천무 실사격 훈련*을 실시하고, 상호 연합훈련 원활화를 위해 각군별 MOU도 체결하였습니다. ('23.10월)

* 호주·미국 주도 다국적(15개국) 연합훈련(탈리스만 세이버, 7.24~8.4.)에 한국군 최초 참가(마라도함/문무대왕함) 한국군 원정 작전능력 및 국산무기 우수성 입증

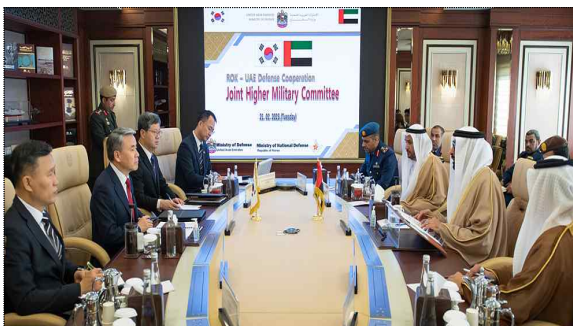


탈리스만 세이버 천무 실사격 ('23. 7. 24. 호주)



한-호주 각군 MOU 체결 ('23. 10. 19. 한국)

- 전년 대비 업무가 대폭 증가한 중동아프리카 국가들과 원활한 국방협력을 위해 '중동아프리카정책과'를 신설 (7월)하여 중동 및 아프리카 지역의 종교·문화 특수성을 고려한 맞춤형 정책을 추진하는 등 국방외교 외연확대를 위해 노력하였습니다.
- UAE와 고위급 회담을 진행하고, 상호 군사훈련을 실시하였으며 사이버·우주·과학과 훈련분야 협력을 확대하는 등 방산협력을 위한 우호적인 여건을 조성하였습니다.
- 사우디 국방장관 방한 (3월)을 계기로 장관급회의체 및 분과위를 설치하고 연합훈련 및 사이버·우주·방산협력을 논의하였습니다.



한-UAE 국방장관회담 ('23. 2.. 21. UAE)



한-사우디 국방장관회담 ('23. 3. 7. 한국)

- 이집트·남아공·에티오피아 등 아프리카 국가와 고위급 교류를 통해 국방·방산협력 확대를 논의하였습니다.
- 우즈베키스탄, 몽골 등 주요 거점 국가와 고위급 교류를 통해 향후 중앙아시아 국가들과의 협력 발전기반을 다졌습니다.
- 셋째, 서울안보대화의 성공적 개최와 다자안보협의체 적극 참여로 글로벌 전략환경 변화에 대응하고 글로벌 중추국가로서 국제사회 역할 확대에 기여하였습니다.
 - 제12회 서울안보대화(SDD)는 한미동맹 70주년 기념하여 장관급 초청행사로 준비, 최초로 5개국 장관 및 12개국 차관을 비롯하여 56개국 800여 명이 참석하여 역대 최대규모로 성공적으로 마무리 되었습니다.
 - 특히 참가국 장·차관이 패널로 적극 참여, 국제사회의 협력과 연대를 위한 국방당국의 실질적 참여를 유도하는 등 역대 대표적 다자 협의체로 자리매김하였습니다. 또한, 서울국제항공방위전시회(ADEX)와 연계 개최하여 외국 인사들에게 국제 안보협력 방안 모색과 함께 K-방산 우수성 확인의 기회도 함께 제공하였습니다.



- 아시아안보회의 (상그릴라 대화, 6월), 아세안확대 국방장관회의 (ADMM-Plus, 11월) 등 다자안보협의체에 적극적으로 참여하여 본회의

연설 및 미국, 일본, 중국 등 주요국과의 양자회담을 통해 국제 사회에서 우리의 대북정책지지 등 공조를 적극 이끌어냈습니다.

○ 재난·위기상황에서 신속한 대응을 통해 재외국민 보호 및 국제사회에 기여하였습니다.

- 유럽, 중동, 아프리카, 아세안 등 세계 각국과 다양한 국방교류 협력을 통해 맺어진 우호·신뢰 관계를 바탕으로 남수단 내전 발생 이후 재외국민 철수 ‘프라미스작전’을 성공적으로 완수하였습니다.



프라미스작전 귀환 행사 ('23. 4. 25.)



프라미스작전 언론보도 ('23. 4. 26.)

- 또한, 우크라이나에 물자와 장비를 지원*하고, 튀르키예 지진 시 구조 軍인력과 물품을 지원하는 등 적극적으로 국제사회에 기여하여 글로벌 중추국가로서의 대한민국 위상 강화를 위해 노력하였습니다.

* '22년은 물자 위주 지원, '23년은 지뢰탐지장비·굴삭기 등 재건장비 위주 지원

□ 향후 추진계획

- 한미 국방당국 간 정례·수시 협의체를 통한 긴밀한 정책 공조 노력을 연중 지속하여 한미동맹을 글로벌 포괄적 전략동맹으로 심화 발전 시키겠습니다.
- 엄중한 한반도 안보상황을 고려, 한일·한미일 안보협력을 강화하겠습니다.

- 우발적 충돌 및 위기확대 방지를 위한 주변국과의 군사적 신뢰 구축 및 안정적 상황관리를 통해 한반도 및 역내 평화 정착에 기여하겠습니다.
- 가치공유국과의 국방교류협력 강화 및 역내 안보이슈에 적극적으로 참여하여 국제사회의 책임있는 일원으로서 역할을 수행하고 위상을 강화하겠습니다.
- 우리주도 다자안보협의체인 서울안보대화를 명실상부한 역내 대표 다자회의체로 자리매김할 수 있도록 내실있게 진행하겠습니다.
더불어 역내 다자안보 회의에 적극 참여하여 우리 주요 외교·안보 정책에 대한 국제사회지지 확보 및 역내 안보위협에 대한 공동대응 방안을 모색하는 등 ‘글로벌 중추국가’로서 국제사회 평화와 안정에 기여하고, 북한문제 해결에 대한 우리정부 입장의 지지 확산을 위한 국방외교를 적극 추진하겠습니다.
- 중동, 아프리카 국가 등과의 국방교류 협력을 활성화하여 국방외교 외연을 확대하겠습니다.
- 주요 방산수출국과의 고위급회담을 적극 실시하여 전반적인 국방 협력 활성화를 도모하고 이를 통해 방산수출을 견인하겠습니다.
- 해외 위기상황 발생 시 우리 군 자산 투입을 통해 선제적이고 적극적인 재외국민 보호 및 홍보활동을 통해 군에 대한 대국민 신뢰를 제고하겠습니다.

성과지표

전투장비 가동률

□ 성과지표 개요

〈 지표명 〉

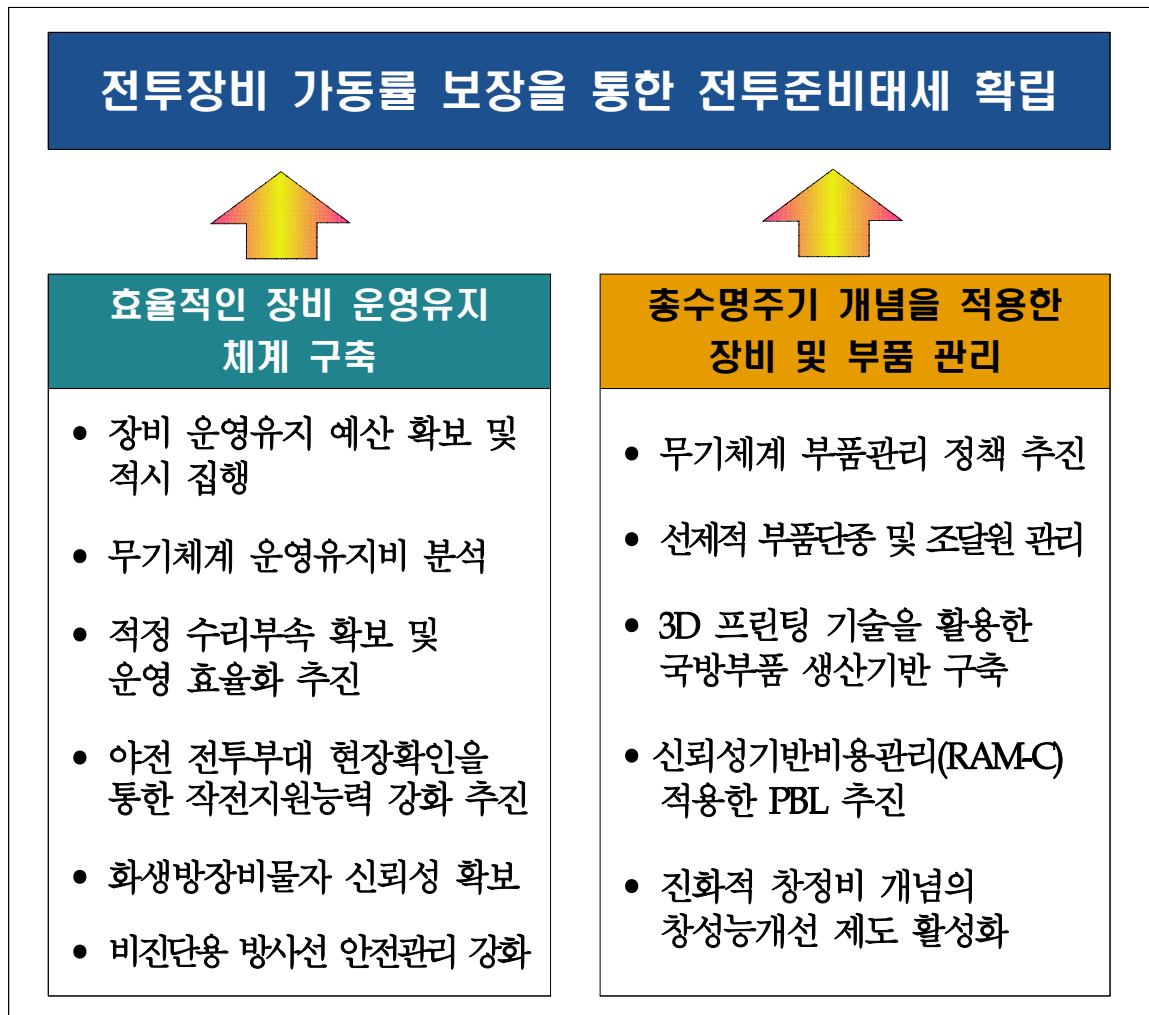
- 개념 : 편제표에 반영된 장비 중 가동 장비가 차지하는 비율을 말하며, 가동 장비는 즉각 전투임무 수행이 가능한 상태의 장비를 의미함
- 조사기관 : 자체
- 조사대상 : 합참에서 선정한 주요 전투장비
- 조사방법 : 국방군수통합정보체계 장비가동률 현황
- 측정산식 : $(\text{주요 장비 실제가동률} / \text{주요 장비 목표가동률}) \times 100$

□ '23년 측정결과 (군사비밀자료로 공개 제한)

- 국방부 및 각 군은 「전투준비태세 업무훈령」에 따라 각 군 주요 전투장비에 대한 목표가동률을 유지하기 위해 노력하고 있습니다.
 - * 목표가동률 : 지상장비(90%), 함정장비(60%), 항공장비(75%)
- '23년 전투장비 가동률은 목표치 대비 100% 초과 달성하였습니다. 다만, 「국방보안업무훈령」에 따라 각 군 주요 전투장비 가동률 세부 현황은 비밀자료로 분류되어 공개가 제한됩니다.

□ 성과분석

- 국방부는 주요 무기체계 및 전투장비의 목표 장비가동률 달성을 위해 효율적인 장비 운영유지 체계 구축과 총수명주기 개념을 적용한 장비 및 부품 관리 정책을 추진하여 즉각적인 전투력 발휘 및 전쟁 지속능력 강화를 위해 노력하였습니다.



○ 효율적인 장비 운영유지 체계 구축

- 전력화 예정인 신규 무기체계(9종)의 운영유지비 심층분석을 통해 무기체계 중기소요 전환과 관련된 합리적 대안 및 의사결정에 필요한 자료를 제공하여 운용유지 단계 장비가동률 보장 및 수명유지비용 절감에 기여하였습니다. 또한 유형별(3종) 비용추정모델 개발을 통해 운영유지비 분석체계를 발전 및 정립('23.10월)하였습니다.
 - * 심층검토 대상장비: 소형전술차량-Ⅱ, 정찰용무인잠수정, 정찰용 무인항공기 등 9종
 - * 비용추정모델 유형: 기동 / 대기동지원, 잠수함, 항공유도무기
- 적정 수리부속 확보 및 운영 효율화를 위해 '23년도에 5종(누계 58종)의 수리부속 수요예측 모델 개발하였고, 이를 통해 '23년도

수리부속 예산 편성 시 90억원의 예산을 절감하였습니다. '23년 수리부속 수요예측 정확도는 84.3%였으며, '24년에는 시계열, 머신러닝, 딥러닝 등 데이터에 기반한 AI 기법을 적용하여 정확도를 85% 이상으로 향상시킬 예정입니다.

- 야전 전투부대 현장확인을 통해 사용자 의견을 수렴하고 이에 대한 제대별(국방부, 합참, 각군)·기관별(방사청, 기품원 등) 검토와 후속조치를 통해 작전지속지원능력 강화를 추진하였습니다. 아미타이거 시범부대인 25사단의 사용자 제안에 대해 국방부, 합참, 육본, 방사청 업무 관련자가 현장토의('23.10월)를 하였고, 레이저 표적지시기 통달거리 개선 등 38건의 과제에 대해 후속조치 계획 및 추진방안을 토의('23.11월)하였습니다. 특수작전부대 현장토의는 국방부 주도 하 합참, 방사청 각 군 본부 및 특수작전부대(육군 특전사, 해군 특수전 전단, 공군 기동비행단·특수탐색구조대)가 육군 13특임여단에 모여 피아식별IR 배터리캡 형태 등 53건의 장비·물자 개선소요를 도출('23.12월)하였습니다. '24년도에는 아미타이거 및 특수작전부대 장비·물자 개선 추진평가회의를 분기 단위로 시행하여 야전 전투부대의 전투력 및 장비가동률 향상을 위해 제대별·기관별 노력을 통합하겠습니다.
- '23년 저장 화생방 장비·물자 신뢰성평가(CSRP)는 19개 품목, 195개 로트를 대상으로 실시하여 173개 로트를 수명연장 조치하였으며, 이를 통해 장기 저장 중인 화생방 장비·물자에 대한 신뢰성을 확보하고 330억원의 국방예산을 절감하였습니다. 또한 군이 적용 중인 CSRP 업무체계를 범정부차원 확대 적용하여 정부기관에서 보유 중인 화생방 장비·물자의 신뢰성을 확보하고 수명연장을 통한 국가예산 절감에 기여하였습니다.

* CSRP결과에 따른 국방예산 절감액

구분	2020년	2021년	2022년	2023년
예산절감액(억원)	169	196	319	330

* 행안부의 일반방독면 정화통 성능검사 지원('22.4~9월)

* 정부부처(기관) 대상 '23년 CSRP 결과 제공('23.12월)

- 군에서 사용하는 비진단용 방사선에 대해 법령에 따라 체계적이고 효율적인 관리를 위해 『국방 방사선안전관리 체계 (DRSMS)』 개발 및 적용은 물론 성능개선(방사성물자 관리·방사성폐기물 관리·삼중수소 관리 추가, '23.11월)을 통해 행정업무 경감 및 업무 효율화, 법적 증빙 자료 전산화로 투명성 및 신뢰성을 확보하였습니다.

* **DRSMS: Defense Radiation Safety Management System**

* 비진단용 방사선 안전관리 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년
방사선발생장치(대)	162	170	177	210
방사성동위원소(점)	10	10	10	10
동위원소 내장장치(대)	11	10	9	10
동위원소 취급시설(개소)	23	23	23	23

○ 총수명주기 개념을 적용한 장비 및 부품 관리

- 「총수명주기관리업무훈령」 개정('23. 3월)으로 무기체계 부품관리(9장)를 신설하고, 수명주기비용 분석(5장) 기본방침과 절차, 기관별 임무를 정립하였습니다. 신설된 무기체계 부품관리는 부품의 신뢰성, 단종관리, 국산화 등을 고려하여 「개선소요 발굴 → 사업화 → 개선부품 적용」이 연계되도록 하였습니다. 또한 소요, 획득, 운영유지, 처분에 이르는 수명주기 단계별 경제성을 고려한 의사결정과 국방재정계획의 합리성 제고를 위해 수명주기비용 분석 업무의 원칙, 업무절차, 기관별 역할을 규정하였습니다.
- 무기체계에 장착되는 부품 단종은 전투력 유지에 치명적입니다. 이를 예방하고 선제적 대응을 위해 국방부에서는 부품단종 전문 조직을 편성(~'23.1월 / 해군 7명) 하였고, 업무관계관 전문성 향상 교육을 연 2회 실시하였습니다. 또한 단종정보 획득 용역사업으로 총 3,506종의 단종정보 획득 및 사전대응으로 예산절감 및 장비가동률 향상에 기여하였습니다.

- 3D프린팅 기술을 통한 국방부품 생산기반을 구축하고 있습니다. 한국생산기술연구원과 금속부품 3D프린팅 제조기술개발을 지속 추진중이고, 조달애로 품목을 군창 3D프린팅으로 제작하였습니다.

* 3D프린팅 특화설계기반 다중재료 국방부품 재생수리기술 개발 : 4종 완료

* 조달애로 부품 총 606종 37,179점을 자체 생산하여 약 16억 원 예산절감

3D 프린터 신규설치 및 전문인력 양성으로 국방부품 생산기반 구축과 국내/국제 기술교류 및 '제2회 국방 3D프린팅 경진대회' 개최 등 활용분야 확대 및 기술발전을 위한 노력으로 무기체계 운용성 향상 및 예산절감에 기여하고 있습니다.

* 3D프린터 신규설치부대 운용자를 대상으로 기초/입문과정 운영(30명 수료)

* 자동화 공정절차 확인을 위한 글로벌 3D프린터 업체 방문, 3D프린팅 기술 발전 세미나 참석, 관련기관(생기원, 한발대 등)과의 지원방안 토의 등



- 기존 PBL(성과기반군수지원) 제도에 RAM-C(신뢰성기반비용관리) 도입으로 RAM 목표값(장비가동률)을 충족하는 객관적이고 정확한 소요산정으로 장비가동률 향상과 운영유지비 최소화가 가능하게 되었습니다. '22년 해군 해상감시레이더-II를 대상으로 시범사업을 시작하였고, '23년에는 K1전차·K9자주포·송골매 UAV 등 주요 무기체제로 확대하였습니다. 또한 PBL 사업의 성과 제고 및 적용 확대를 위해 수리부속 조달기간 단축 및 목표 장비가동률을 지속 달성 하겠습니다.

* **RAM-C(Reliability(신뢰도), Availability(가용도), Maintainability(정비도) & Cost(비용): 신뢰성기반비용관리)**: RAM 목표를 충족하면서 수명주기비용 최소화 대안 제공이 가능한 공학적 기법

* **PBL(Performance Based Logistics: 성과기반군수지원)**: 안정적인 가동률 보장을 위해 소요군은 가동률 등 성과지표를 제시하고 계약상대방은 군수지원요소를 제공하여 그 성과에 따라 대가를 차등 지급하는 제도

- K56탄약운반차 창성능개선 사전연구를 통해 도출된 개선소요에 대해 현존전력성능극대화(8건), 부품국산화(15건), 성능개량(7건) 등 사업화 방안을 마련하였습니다. 또한 30mm차륜형대공포, 120mm 자주박격포 2개 무기체계를 '23년 창성능개선 사전연구 대상사업으로 선정하여 진화적 창정비 개념의 창성능개선 제도를 활성화시키고 있습니다.

- * 창성능개선: 창정비 대상장비 중 창성능개선 사전연구를 통해 도출된 개선소요를 창순환정비시 반영하여 무기체계의 상태와 성능을 향상 시킴으로써 운영유지여건을 보장
- * 업무절차: 사전연구→소요결정→창성능개선 요소개발→창성능개선
- * 사전연구는 국방기술품질원(성능개량사업팀)에서 수행

□ 향후 추진계획

- 국방부는 '24년에도 장비가동률을 안정적으로 유지하기 위해 지속 노력하겠습니다.
- 총수명주기 개념을 적용한 장비 및 부품 관리를 위해 추진중 「진화적 창정비 개념의 창성능개선 제도 활성화」, 「RAM-C 기반의 PBL 적용 확대」로 효율적 군수지원과 주요 전투장비 가동률을 보장하겠습니다.
- 안정적인 군수 지원체계 구축을 위해 무기체계 부품관리 정책을 정착하고, 적정 수리부속 확보를 위한 체계구축과 단종수리부속에 대한 선제적 대응역량 강화를 추진하겠습니다. 또한 무기체계 정비에 활용되는 방사선 안전관리를 통해 첨단전력의 안전성 확보와 무의의 손실을 방지하겠습니다.
- 전투부대 현장확인 및 야전 사용자 의견수렴을 통해 장비 운용 및 정비체계에 대한 정책과 제도를 보완·발전시키겠습니다.

성과지표

병영생활 만족도

□ 성과지표 개요

〈 병영생활 만족도 〉

- 개 념 : 장병들의 병영생활 전반에 대한 만족도를 조사하여 장병복지 및 국방정책 수립에 필요한 기초자료 수집
- 조사기관 및 조사방법 : 한국국방연구원 / 온라인조사
- 조사대상 및 조사기간 : 군 장병 (6,000여명) / '23. 7. 17. ~ 8. 18.
- 점수산출 : 군 장병의 병영생활 만족도 관련 주요항목 (5개)*을 선정하여, 리커트 5점 척도 측정 후 100점 기준 환산
* 주요항목 : 병 봉급 인상, 군마트, 피복, 급식, 진료여건 만족도
- '23년도 만족도 목표치 : 75.8점 (최근 3년간 평균만족도 74.8점에서 매년 1점 상향)

□ '23년 측정결과

- 병영생활 만족도의 '23년 실적은 79.0점으로 당초 '23년도 목표치인 75.8점을 3.2점 초과 달성하였습니다.
- 병영 내 생활여건 개선 및 활기찬 병영문화 조성을 위한 꾸준한 노력을 통해 군 장병들의 병영생활만족도는 매년 증가하는 추세입니다.
- 세부적으로 병 봉급 인상, 군마트 이용, 피복, 급식 등 대표적인 병영생활 관련 만족도가 상승하였습니다.



□ 성과분석

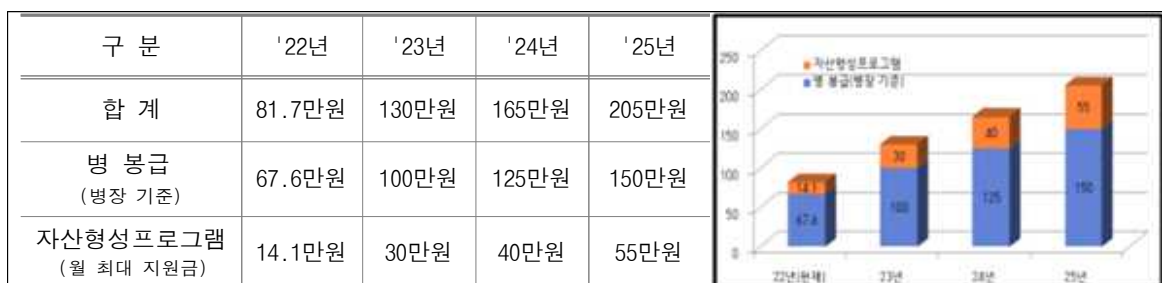
○ 국방부는 복무 중인 장병들에 대하여 국가의 책임을 다하고, 장병들이 체감할 수 있는 복지증진을 위한 다양한 정책을 추진하였습니다.

① (병역의무 이행에 대한 합당한 보상) 국방부는 병역의무 이행에 대한 합당한 예우와 보상을 위해 병사는 “봉급과 자산형성프로그램”을 결합하여 월 200만원(병장 기준) 이상 지원하고, 직업군인은 수당 인상 등 처우개선을 추진하고 있습니다.

【병 봉급+자산형성프로그램으로 병 월 200만원 이상 지원】

- 병역의무 이행에 대한 합당한 보상을 위해 병 봉급을 연차적으로 인상하여 '22년까지 '17년 최저인금(137만원)의 50% 수준(67만원)으로 인상하였으나, 국민적 요구수준에는 못미치는 수준이었습니다.
- 이에 따라 병사 월급 200만원 수준 인상을 국정과제로 선정하여 '25년까지 봉급과 자산형성프로그램(병 내일준비지원사업)을 결합하여 병장 기준 200만원 이상 지원할 수 있도록 추진하고 있습니다.
 - 병 봉급은 초급간부와의 봉급역전, 재정여건 등을 고려하여 '23년부터 '25년까지 병장 기준 150만원까지 단계적으로 인상합니다.
 - * 병 봉급(병장 기준) : ('22년) 67만원 → ('23년) 100만원 → ('24년) 125만원 → ('25년) 150만원
 - '22년부터 실시한 병 내일준비지원사업을 확대하여 월 최대 14만원 수준으로 지원하던 것을 '25년까지 월 최대 55만원까지 단계적으로 인상합니다.
 - * 자산형성프로그램 : ('22년) 14만원 → ('23년) 30만원 → ('24년) 40만원 → ('25년) 55만원

《 병 봉급과 자산형성프로그램 단계적 인상계획 》



- '24년 병 봉급, 자산형성프로그램 예산반영을 위한 기준 정립 및 예산안 관련 부처 (인사혁신처, 기획재정부) 지속 협의를 통해 정부 예산에 반영하였습니다.

《 2024년도 병 봉급 계급별 금액 및 소요예산 》

구 분	이 병	일 병	상 병	병 장	소요예산 ('23 대비)
'23년	600,000원	680,000원	800,000원	1,000,000원	2조 8,259억원
'24년	640,000원 (+40,000원)	800,000원 (+120,000원)	1,000,000원 (+200,000원)	1,250,000원 (+250,000원)	3조 2,402억원 (+4,143억원)

【직업군인 처우개선과 초급간부 복무여건 개선】

- 병 봉급 인상대비 직업군인 및 초급간부의 지위·복무여건 개선을 위해 각종 수당의 현실화, 제도개선 등을 통한 처우개선을 추진 하였습니다.



군 대장진급 삼정검 수여시 대통령님 말씀

- ① 초급간부 및 부사관의 복무여건에 보다 전향적인 관심과 노력을 기울여 줄 것을 당부
- ② 장병 사가복지 문제는 정부의 일관된 중점 과제
- ③ 경제적 보상 확대, 주거환경 개선에 관심

군 대장진급 삼정검 수여 ('22. 10. 31.)

〈 처우개선 관련 예산반영 내용 〉

- ① (단기복무간부 수당·장려금) 전년도 대비 33.3% 인상
* 장교 : 900만원 → 1,200만원 / 부사관 : 750만원 → 1,000만원
- ② (시간외근무수당) 시간외근무수당 상한시간 확대를 위해 「군인의 시간외 근무수당 등에 관한 규정」 제정 추진 ('24년 1월 완료)
* GP / GOP, 해·강안, 방공·정보기지, 서북도서 등 19,933개 직위 선정
* 상한시간 확대 : 1일 4시간, 월 57시간 → 1일 8시간, 월 100시간
- ③ (주택수당) 주택수당의 지급 범위를 전 간부로 확대 지급
* (기존) 3년 미만 간부제외 → (개선) 3년 미만 간부 포함
- ④ (당직근무비) 타 공무원 대비 현실화되지 못한 당직근무비 인상
* (일직) 1만원 → 2만원, (숙직) 2만원 → 4만원

- 상기의 처우개선 외에 초급간부 성과상여금 기준호봉 상향조정, 하사 호봉승급액 상향조정, 특수지근무수당 가산금 인상 등을 예산에 반영토록 관계부처와 지속적으로 협의하였으나, 정부 재정여건에 따른 관계부처의 유보적 입장으로 지연되었습니다.
- 또한, '24년 직업군인 및 초급간부 처우개선 소요 반영을 위해 국회, 관계부처와 지속 협의하였고, 관계부처 담당자를 국방부로 초청하여 국방부 사업소관 부서, 각 군 본부, 합참 등 소 부서가 처우개선의 필요성과 당위성에 대하여 적극적으로 대면설명하였습니다.



국회 세미나 국방부장관 말씀

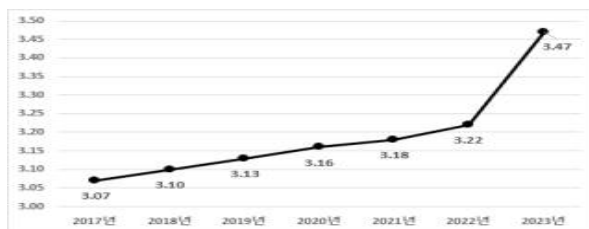
- ① 병 복무기간 단축, 보수수당 등 여러 가지 이유로 인해 초급간부들의 군 생활에 대한 비전과 복무의 지 약화되는 현실
- ② 초급간부들이 본연의 임무에 전념할 수 있도록 특단의 조치가 필요한 상황

국회 '초급간부 복무여건 개선 세미나' ('23. 3. 23.)

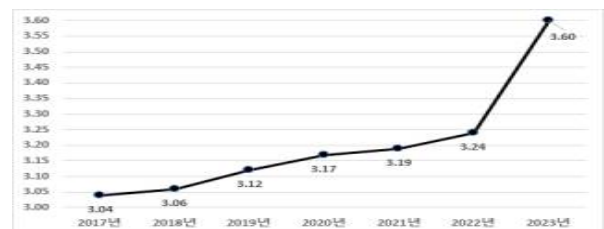
- * 국방부 수당 분야 처우개선 건의사항 사업설명 및 반영협조 (5월)
- * 현업공무원 지정(휴일·야간근무수당 지급)의 대안으로 '시간외근무수당 상한시간 확대' 등 수당 처우개선 분야 반영을 위해 관계부처 실무협의 (인사혁신처, 기획재정부) 및 설명 (5월 ~ 10월)

- ② (급식·피복 개선) 복무 환경의 기본이 되는 급식과 피복의 질적 향상을 위하여 「군 급식개선 종합대책」을 지속 추진하고 다양한 종류의 피복·장구류 품질을 개선하여 장병 급식·피복 만족도가 대폭 상승 하였습니다.

<장병 급식 만족도 추이>



<장병 피복 만족도 추이>



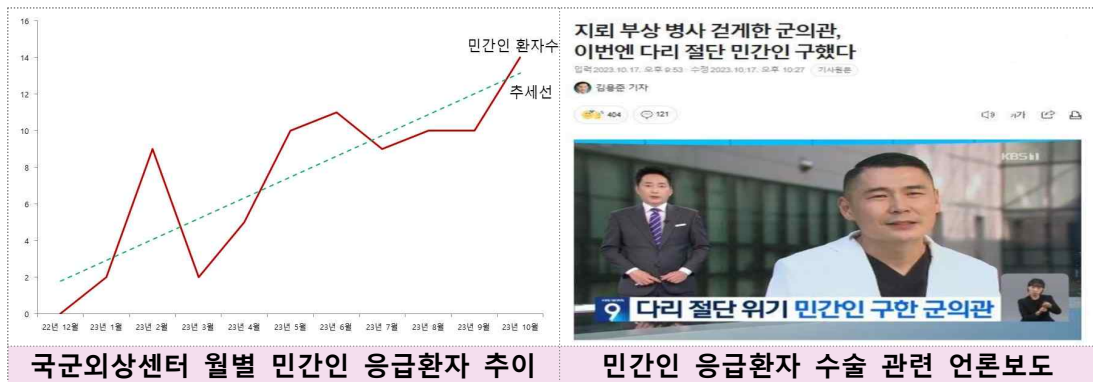
- △의무급식 폐지 등 자율성을 확대하고, △충분한 수준의 기본 급식비 인상, △ 조리숙련도를 향상하기 위한 민간조리원 증원 등 '선택형 급식체계'로의 개선을 지속하고 있습니다.

- 부대 소재 지역과 연계하여 직접 방문, 푸드트럭, 배달, 뷔페 등 다양한 방식으로 장병이 선호하는 메뉴를 월 1회 제공하는 '지역 상생 장병특식' 사업을 신규 시행하였습니다.
- 동계용 피복류, 수통, 방탄헬멧 III형 등 품질개선, 연구개발이 완료된 품목을 조기에 보급하여 장병 만족도와 전투임무수행 및 복무여건을 대폭 개선하였습니다.
- 육군·해병대의 실내용 침구류를 70년간 사용해 왔던 모포·포단에서 상용이불로 전면 교체하여 장병 수면여건을 대폭 향상하였습니다.

③ (장병진료 여건 개선) 군 특성을 반영한 의료시스템 구축을 통해 복무 중인 장병들이 언제든지 치료·상담받을 수 있도록 진료여건을 개선하였으며, 국군외상센터 운영을 통해 중증외상에 대한 진료역량을 강화하였습니다.

- 군 보건의료분야의 중장기 발전방향을 제시하는 「'23-'27 군 보건 의료 발전계획」을 수립하였습니다. 이번 군 보건의료발전계획을 통해 향후 군 의료자원이 부족한 상황에 대비하여 △군 의료체계의 효율적 개편, △숙련된 의료인력 확보 및 △군 의료서비스 개선을 추진해 나갈 예정입니다.
- 국군수도병원과 고대구로병원 간 민·군 협력사업 체결 및 민간인 외상환자 진료 시범사업 실시를 통해 '22.4월에 개소한 국군외상센터의 중증외상 진료역량을 강화하였습니다.

* 국군외상센터 민간인 환자 진료건수 : '22년 3명 → '23년 90명



- 최근 급증하는 장병 정신건강 진료에 종합적·체계적으로 대응하기 위해 '군 정신건강 증진 TF'를 구성·운영하고, 장병 마음건강에 대한 '예방 및 관리'를 강화하기 위해, AI 기반 맞춤형 피드백이 가능한 '마음건강 앱'을 도입하였습니다.
 - 군 내 숙련된 의료인력을 확보하기 위해 군병원 민간 의사(전문임기제 가급) 보수 현실화 및 '단기복무 군의관 복무연장제도' 시행, 전문약사 실무경력 인정기관에 '군 보건의료기관' 포함 등 제도개선을 실시하였습니다.
 - 군의관이 보직하지 않는 격오지 및 함정에서 근무하는 장병들의 의료 접근성을 개선하기 위해 격오지 원격진료체계를 확대하고, 함정 원격진료 시범사업을 실시하였습니다.
 - * 격오지 원격진료 : ('15년) 40개소 → ('16년) 63개소 → ('17년) 76개소 → ('19년) 89개소 → ('24년) 97개소
 - ** 함정 원격진료 : 해양 무선통신망 활용하여 연안 100km 해상까지 원격진료 지원 ('23년 동해함 등 3개함 대상 시범사업 실시)
 - 의무후송전용헬기 2차 전력화 사업추진 (~'27년, 4대 추가도입) 및 통합관제시스템 구축을 통해 의무후송 역량을 제고하고 있습니다.
 - * 의무후송전용헬기 2차 전력화 선행연구 실시 ('23년 3월 ~ 9월)
 - 군병원에서 진료 종결되지 않은 상태에서 전역한 장병들이 전역 이후에도 지속적인 치료를 받을 수 있도록 군병원 무상진료 기간을 확대함으로써 (6개월 → 1년) 국가의 책임성을 강화하였습니다.
- ④ (군 주거지원 제도 발전) 당정협의, 기재부 설득 등을 통해 간부숙소 1인1실 개선 목표시점을 '27년에서 '26년으로 당겨서 추진하기로 결정하고 관련 예산과 지원사항을 확보하였습니다.

간부숙소 확보율

- ◆(기준) '24년 91.2% → '25년 94.9% → '26년 98.3% → '27년 100%
- ◆(변경) '24년 92.7% → '25년 96.8% → **'26년 100% 확보**

- 초급간부 4,700명에 대한 주택수당 예산 90억원을 확보하고 '24년부터 지원을 추진합니다.
- LH와 협의하여 '1인 가구형 행복주택'을 활용하여 간부숙소로 지원하기 위해 예산확보 및 MOU체결 (12.28.)하여, '23년, 해안, 도서, 접경지역에 위치한 부대를 중심으로 총 214실 지원하였습니다.
- 기존 철골조 건물보다 건축기간이 짧아 (약 10개월) 간부숙소 부족 문제를 즉시 해결할 수 있는 모듈러형 주택 시범사업 추진하였으며, '23년, 1차 시범사업으로 3사단 (철원), 7사단 (화천)에 각 20실 사업을 추진하여 총 40실을 공급하였습니다.
- 주거시설 개선 관련 현장 소통 확대하고, 주거 관리운영 전담 수탁기관제도 본격 운영을 추진하였습니다.

주요 현장소통

국가안보실장 육군 전방사단(5·15사단) 현장방문(10.13(금)) △ 기재부 예산실장 육군 22사단 방문(5.18(금)) △ 국방부 차관 육군 668포병대대 방문(11.23(목)) △ 성일종 의원 공군 20비 현장방문(11.24(금)) △ 자원관리실장 모듈러 해병6여단 방문(12.5(화))

- 녹물, 누수 등 생활 필수시설 전면 개선을 위해 '주거시설 유지보수비'를 전년대비 2배 증액한 4,196억원 확보하여 일상 유지보수 외 노후 주거시설 집중 개선 추진 가능하게 되었습니다.
- ⑤ (전역예정장병의 일자리 확보 및 취업지원 강화) 장병의 양질의 일자리 발굴·확대를 위해 취·창업 역량강화 및 제도개선을 적극 추진하였습니다.
- 「전역예정 간부 일자리 확대 추진계획」 (장관보고, '23.10.12.)*에 따른 일자리 확대를 위한 전직지원체계 및 제도개선 등 추진동력을 확보하고 '24년 전직 교육과정 개편 및 제도개선** 등을 추진하였습니다.
- * 4개분야 (8개 대과제): △일자리 창출 및 확대, △전직교육 및 취업역량 강화, △전직준비 여건 및 인프라 강화, △ 군 경력인정 사회적 공감대 형성
- ** (전직교육체계) 4단계→3단계로 사업구조 단순화 및 선택과 집중으로 성과 견인 (제도개선) 재임용 단기복무 간부 과거 경력인정 전직지원기간 산정(3.28.완료),

고용노동부 내일배움카드 발급 대상 확대 적용 (중장기 복무자 → 단기 복무자, 12월 완료) 등

- 장병들의 일자리 발굴·확대를 위한 「국방 일자리 발굴 추진단」을 구성*으로 기업 등 현장**을 방문하여 군 경력 우수성 홍보와 채용 정보 공유 및 협력체계를 강화하였습니다.

* 구성 : 추진단장(보건복지관), 국방일자리정책과장, 국방부-전직교육원 업무담당(8:8)

** 현장방문(16개소) : 고양·의정부시청, 공우이앤씨, 삼성물산, 한국무혁협회 등

- 장병들의 창업역량 강화를 위해 '군내 창업지원 프로젝트' 체계를 정립*하여 창업경진대회 역대 최대 참여로 창업문화 붐 조성 및 범부처 대회에서 우수한 성적 (1개팀, 우수상 5천만원)을 획득하였습니다.

* 창업인식개선교육 → 동아리편성·운용 → 창업멘토링 → 창업경진대회 → 사후관리

** 연도별 창업경진대회 참가팀 : ('21) 671팀 → ('22) 954팀 → ('23) 1,848팀

- 국방창업 정책발전과 군내 장병들의 창업 성공 등을 제고하기 위해 「국방창업 정책 자문단」 구성·운영 및 간담회 등을 통한 창업 정책 발전에 기여하였습니다.

* 외부 전문가(6명) : 창업투자, 창업뉴딜, 멘토링/교육, 창업경진대회 군출신 창업자(3명, (주)링티·스타스테크·오션플래닛)

** 자문단 간담회(12.21.) : '군내 창업지원 프로젝트' 발전방안 및 포상규모 관련 토의

- 작년 대비 격상된 규모의 「국군장병 취업박람회」 행사 기획으로 역대 최대 장병 참여 및 취업 붐 조성, 취업률 향상에 기여하였습니다.

* 장병(약3만 명), 기업(약3백개 社) 참여, 업종별 테마관 및 간부채용관 구성 등

- 전역예정장병의 다양한 교육수요를 반영한 맞춤형 전문교육 신규과정(3개) 개설을 통해 취업역량 강화에 기여하였습니다.

* '23년 신규과정 : 1인창업전문가 과정, 커피전문가 과정, 보안전문가 과정

⑥ (수혜자 중심의 군인연금 및 재해보상제도 운영) 군인연금 및 군인 재해보상 제도 개선사항을 선제적으로 발굴하여 수혜자 만족도를 높일 수 있도록 노력하였습니다.

- 군인연금 수급자가 선출직 공무원 취임 시 경제적 손실 발생 방지를 위해 퇴역연금 전부지급정지 제도를 개선하여 군 우수인력의 공직 진출 여건을 개선하였습니다.

* 「군인연금법」 개정 시행('23.7.11.)

- 양육책임을 불이행한 유족의 급여 지급을 제한하도록 법적 근거를 마련함으로써 양육책임을 이행한 사람과 아닌 사람 간의 형평성 문제가 생기지 않도록 관련 제도를 개선하였습니다.

* 「군인연금법」 및 「군인 재해보상법」 개정 공포('23.10.31.)

- 현역 군인들이 퇴직 전 미리 군인연금 제도에 대해 쉽게 이해할 수 있도록 '군인연금 탐구생활'을 제작, 게재함으로써 미리 군인연금 제도에 대해 쉽게 이해하여 노후생활에 대비할 수 있도록 하였습니다.

* '군인연금 탐구생활' 1화 일



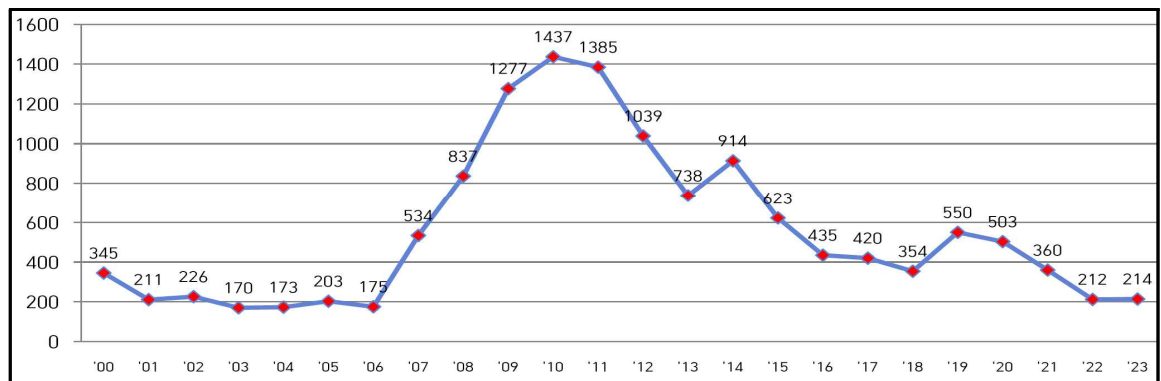
⑦ (6·25전사자 유해발굴 확대를 통한 '국가 무한책임' 이행) 6·25전쟁 전사자 유해를 끝까지 조사·발굴하여 국립묘지에 안장함으로써 고귀한 희생에 대한 넋을 기리고 '국가무한 책임'을 구현하였습니다.

- 6·25 전사자 유해발굴 성과제고를 위하여 발굴지역을 조기에 선정하여 충분한 유해발굴작전 준비가 이루어지도록 여건을 보장하여 코로나19, 집중호우 등 어려운 여건 속에서도 214구(기준일: '23.12.31)의 유해를 발굴하였으며, 국방부-각 군 간 토의를 통해 유해발굴 추진여건을 보장하였습니다.

- 발굴유해의 신원확인 확대를 위해 민·관·군 노력을 통합하고 다양한 노력을 통해 발굴 유해의 신원확인 성과를 제고 할 수 있었습니다. 유전자 시료 채취량 증대를 위해 지자체, 관련 부처, 적십자, 농협 등과 협업을 통해 대국민 홍보를 강화하는 등 현재까지 총 9만 7천여 개의 유전자 시료를 확보하였고, '23년 22명을 포함하여 총 226명의 신원을 확인하였습니다.

<유해발굴 및 신원확인 현황('23. 12. 31. 기준)>

구 분	총 계	'00년 ~ '19년	'20년	'21년	'22년	'23년
발굴유해(구)	13,335	12,046	503	360	212	214
시료확보(개)	98,040	53,364	8,973	12,959	11,279	11,465
신원확인(구)	226	138	19	24	23	22



* 유해발굴 누계 : 13,335구(국군 11,473구, UN군 35구, 북한군 785, 중국군 1,042)



<시료확보 현황>

<전사자 신원확인 현황>

- 유해발굴사업은 국민의 참여와 지지가 핵심요소인 만큼, 국방매체 (TV·라디오, 국방일보 등)는 물론, 유튜브·SNS, 공중파 TV 프로그램 기획 방영 및 간접광고, 자막뉴스 등 다양한 방법과 매체를 통한 홍보 활동을 전개하였으며, 국방부 주도의 홍보와 병행하여 지자체, 보훈병원, 적십자, 농협, 에스원, 보훈단체, 정부 부처 등과의 협업을 통해 국민에게 유해발굴사업을 홍보하고, 전사자 유가족 유전자 시료 채취에 동참해 줄 것을 호소하였습니다.

<유해발굴사업 홍보활성화>



- 국민의 참여와 지지뿐 아니라 정부 부처와 적십자 등 관련 기관과의 노력 통합 차원에서 매년 관계기관 협의회를 시행하여, 사업홍보 강화 및 유해발굴 관련 각종 제도의 개선을 진행하였으며, 유해 소재 정보획득, 유가족 찾기 및 유전자 시료 채취 등의 성과 제고를 위해 지자체와 협업 하에 「유가족 집중 찾기」를 전개함으로써 2개월 간 약 4,200명 (연간 채취량의 39%)의 유전자를 채취하는 등 유전자 확보 성과를 제고하는데 크게 기여하였습니다.

또한, 발굴유해 한미 공동조사·감식, 참전용사 증언 청취, 참전국과의 유해발굴·신원확인 협력 등을 통해 유해발굴사업의 국제적 관심도를 높여나가고, 군사·외교 우호증진에 기여하였습니다.

【'23년 주요 민·관 협업 및 국제협력 사례(사진)】



- 유해발굴사업의 안정적인 추진을 위해 훈령을 개정하고 조직과 예산을 보장하였습니다. 유해발굴 관계기관 협의회 등 참석 기관 확대 및 기관별 업무 분장, 기관별 임무 구체화 등을 반영하는 「6·25 전사자 유해 발굴사업 추진에 관한 업무 운영규정」 개정을 추진하고 있으며, 국방부 유해발굴감식단 전문성 향상을 위해 조직 보강을 추진하였습니다. 또한, 안정적 유해발굴사업을 위해 미래 유해발굴사업 ‘연구용역’ 내실화를 통해 「유해발굴사업 5개년 기본계획」 수립의 토대를 마련하였습니다.
- 국방부는 신뢰받는 인권존중의 병영문화와 생산적 복무여건을 조성하기 위한 정책을 추진하였습니다.
- ① (군 장병 인권보호 강화) 군내 인권침해를 예방하고 인권존중문화를 확산하기 위해 인권정책을 수립하고 교육을 강화하였습니다.
- 군인복무, 인권, 양성평등 정책 등 각 분야별로 작성 중이던 5개년 중장기 정책서를 법률상 기본계획인 ‘군인복무기본정책’으로 통합하였습니다.
 - * 국내·외 정책환경 변화, 병영문화 혁신에 대한 강화된 사회적 요구, 새 정부의 국정철학과 기조를 반영하여 「'23~'27 군인복무기본정책」 수립
- 야전부대 병영문화혁신 추진실태를 확인하고, 선진 병영문화를 정착시키기 위해 ‘병영문화혁신 현장 지도방문’을 실시하였습니다.

- * 대상 : 사(여단)급 24개 부대
- * 중점 : 인권침해 실태 및 사고 예방활동 확인, 고충처리제도 운영 현황, 상담제도 운영 현황, 장병 신상관리 확인, 인권교육 운영실태 확인 등
- 부대 인권교육의 질적 수준을 향상하고 인권교관의 인권지식을 함양하기 위해 다양한 인권교육 콘텐츠*를 개발·보급하였습니다.
 - * ‘국군 인권교육 교재’ 제작, 군 인권강의 동영상 2편 제작
 - * ‘수사업무 종사자 인권교육 맞춤형 교안’ 개발
 - * 인포테인먼트(infor-tainment) 콘텐츠 ‘행복한 군대이야기’ 제작
- 국가인권위원회에 설치된 ‘군인권보호관’과 협력을 통해 실효적 인권침해 예방과 구제대책을 마련하였습니다.
 - * 군인의 고충상담 및 건의 대상에 국가인권위원회(군인권보호관)을 명시하도록 「부대관리훈령」 개정
 - * 부대 방문조사, 군인·군무원 사망사건 통보 및 입회 지원 등 조사여건 보장
 - * 군인권보호관의 국방부장관 접견, 고위정책결정자 교육과정 인권특강 협조
- 장병 인권보호를 위한 인권정책 수립 및 시행, 인권교육 실시 등을 통해 군 인권에 대한 인식이 지속적으로 개선되고, 군 인권개선 노력에 대한 만족도 긍정평가가 유의미하게 상승하였으며, 인권 침해(구타, 가혹행위, 언어폭력, 사적지시) 경험은 전반적으로 감소하고 있습니다.

< 국방부-KIDA 공동 ‘2023년 군 인권실태조사’ 결과 >

• 현재 군에서 본인의 인권존중 정도

구 분	2021년	2022년	2023년	비 고
매우 존중된다	28.4%	29.7%	34.5%	존중된다 평가 증가(0.4%p) ‘22)89.8%→‘23)90.2%
존중되는 편이다	60.1%	60.1%	55.7%	
존중되지 않는 편이다	9.4%	8.2%	7.9%	
전혀 존중되지 않는다	2.0%	2.0%	1.8%	

• 군 인권개선 노력에 대한 만족도

구 분	2021년	2022년	2023년	비 고
매우 높다	14.9%	22.2%	26.6%	보통이상 평가 증가(1.0%p) ‘22)92.6%→‘23)93.6%
높은 편이다	37.4%	43.1%	39.8%	
보통이다	35.8%	27.3%	27.2%	
낮은 편이다	8.4%	5.3%	4.3%	
매우 낮다	3.6%	2.2%	2.1%	

• 군 내 인권침해 경험

구 분	2021년	2022년	2023년	비 고
구 타	1.7%	1.9%	1.4%	↓ 0.5%p
가혹행위	3.3%	3.4%	2.3%	↓ 1.1%p
언어폭력	11.6%	9.9%	7.8%	↓ 2.1%p
사적지시	9.0%	8.0%	6.4%	↓ 1.6%p

* (대상) 병사 2,658명 / (조사방법) 온라인 설문조사 / (표본추출) 군별, 부대유형별 유의할당 추출

② (신뢰받는 군사법제도) 국방부는 '22. 7. 1.부로 개정 군사법원법이 시행된 이후 개선된 제도의 안착, 유관기관 상호 협력 기반 마련, 장병 인권보호를 위한 제도 개선을 지속적으로 추진하였습니다.

- 민간 이관 범죄 현황 분석을 통한 재판권 오류 등 후속조치에 대한 협의를 추진하고, 민간 사법협력담당(6급) 직위 순증을 통해 해당 업무의 체계적 수행을 위한 기반을 마련하였습니다.

* 월별 민간이관 범죄 수사 관련 통보현황

1월	2월	3월	4월	5월	6월	합계
91	116	143	129	136	116	731
7월	8월	9월	10월	11월	12월	합계
150	135	173	142	-	-	

- 또한 대검찰청이 주도하는 「마약범죄 특별수사본부」 참여, 해양경찰청 업무협약, 군 사법기관장 협의회 개최 등 軍·民 사법기관 간의 소통과 협력 체계를 구축하였습니다.
- 또한 군 형사절차에서의 피해자 등 보호를 위하여 배상명령제도, 스토킹 및 가정폭력 행위자에 대한 임시조치, 아동학대 피해자 보호조치, 형사조정제도 등의 도입 필요성을 검토하여, 그 의견을 법무부 소관부서에 제출하는 등 제도 개선을 위해 노력하였습니다.

③ (인명사고 예방) 장병의 복무 적응지원을 강화하고 외부기관과의 협업을 통해 병영 내 인명사고를 예방하고 있습니다.

- 복무에 어려움이 있는 장병을 식별하여 병영생활전문상담관 연계 상담과 병원 진료, 그린캠프 입소 등 맞춤형 관리를 통해 복무 적응을 지원하고, 정상적 복무가 어려운 인원은 현역복무 부적합

심의를 통한 조기 전역 조치 등 인명사고 예방에 노력을 기울이고 있습니다.

- 자살자의 다수를 차지하는 간부를 대상으로 외부전문기관을 통한 민간심리상담지원프로그램(EAP)을 전 간부 및 군무원 대상으로 제공하고 있으며, '23년부터는 사업기간을 확대* 시행 하였습니다.

* '22년 사업기간 8개월 → '23년도 사업기간 12개월(1월부터 지원)

- 또한, 장병 자살예방 역량 강화를 위해 한국자살예방협회와 협조 하에 자살예방교육 전담교관 양성*을 지속 확대하고 있습니다.

* '20년 377명 → '21년 413명 → '22년 675명 → '23년 820명

- ④ (성폭력 예방 및 근절정책 추진) 성폭력으로부터 안전한 근무환경 조성하고 대군 신뢰도를 제고하기 위한 성희롱·성폭력 예방대응 능력을 강화하기 위해 노력하였습니다.

- 피해자 보호·지원을 위한 법령 개정 및 2차 피해 예방을 위한 각종 규정을 정비하였으며, 정책/제도 추진 실효성 및 개선사항 도출을 위한 군내 성희롱·성폭력 실태조사*를 실시하였습니다.

* △ 군인의 지위 및 복무에 관한 기본법 개정(법사위 2소위 계류, '23. 7.17.)

△ 부대관리훈령 개정(12월)

△ 「국방부 스토킹 예방지침」 제정 추진 ('23.7월 시행된 「스토킹방지법」 제정에 따라)

* 기간/설문방법/참여 : '23. 4. 10.~11. 30. / 휴대전화 및 인터넷 이용 참여/17만명

- 성희롱·성폭력 예방 및 제도 이행실태 확인을 위한 현장방문 시 지휘관 및 주요직위자·여성인력·사건처리담당자 간담회, 성폭력 예방/피해자 보호지원 및 사건처리 절차 교육 등을 통해 성인지 감수성 향상 및 야전부대 이행실태를 확인하였으며, 민간전문 위원과 동행을 통해 정책 소개 및 개선사항 관련 의견을 수렴 하였습니다.

* 국방부 양성평등위원회와 연계한 성희롱·성폭력 예방 현장 컨설팅 시행

- '23년 현장 컨설팅 현황 (22개 부대, '22년 대비 +6개 부대)



아전부대 현장방문 지휘관 간담회

주요직위자 교육

사건처리관계관/여성인력 간담회

- * 여가부 '성희롱 방지 조직문화 진단'사업 협업 추진('23.3월~12월, 총11개 부대)
- * 사건 다발시기 고려한 연말연시·하절기 특별강조기간 운영으로 경각심 제고

- 상담공백 ZERO화를 위한 「성희롱·성폭력 24H 상담 전화」를 추진하여 '23.10월 운영을 시작하였습니다.

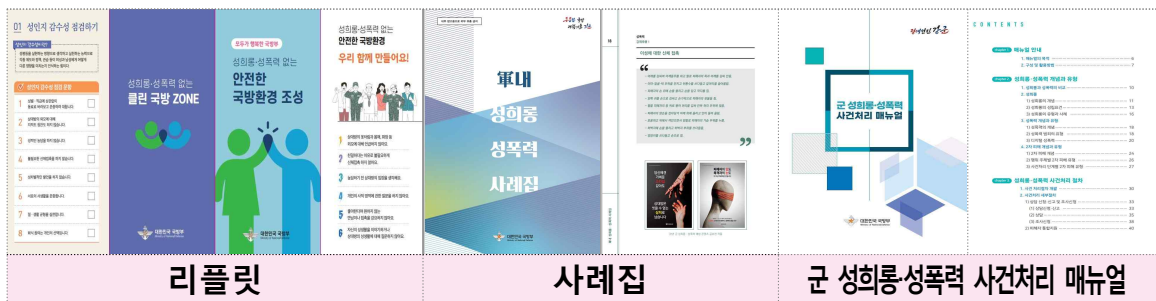
- * 일과 이후·휴무 간 발생할 수 있는 군내 성희롱·성폭력 상담 공백 문제 개선, 국방헬프콜 1303 내 성고충전문상담관 배치, 24H 상담 지원

국방헬프콜 24시간 성희롱·성폭력 상담 홍보

국방헬프콜 상담현장

- 성희롱·성폭력 예방·조직문화 개선을 위한 사건처리 매뉴얼 및 참고자료 제작과 생활 속 예방활동 실천 의식 제고를 위한 예방 콘텐츠 공모전 등 다양한 활동 추진하였습니다.

- * 성희롱·성폭력 없는 국방환경 조성 리플릿 제작 배포('23.4월)
 - 성인지 감수성 정의·자가점검, 사건처리절차, 주변인·관리자의 역할, 피해사례 및 고충 상담 접수 안내 (국방부 2천부, 전군 10만부)
- * 군내 성희롱·성폭력 사례집 발간('23.6월)
- * 군 성희롱·성폭력 사건처리 매뉴얼 개정/배포('23.12월)



리플릿

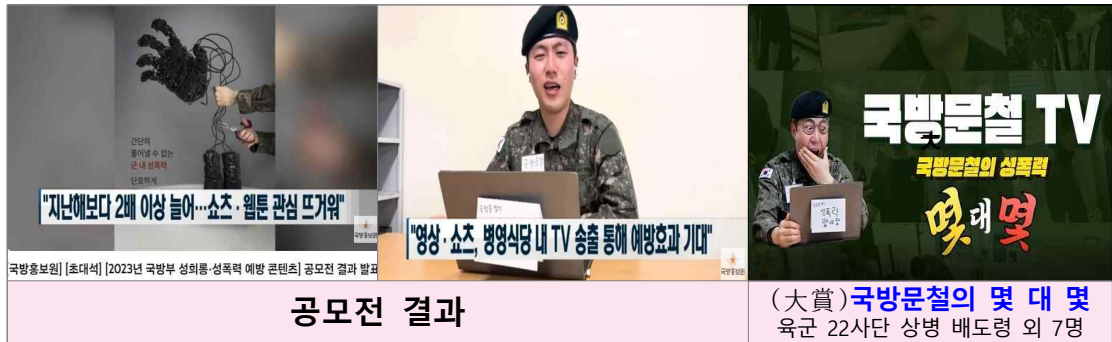
사례집

군 성희롱·성폭력 사건처리 매뉴얼

* 군 성희롱·성폭력 예방 콘텐츠 공모전 추진('23. 2월~7월)

- 응모작 접수(2. 20.~ 4. 30), 1·2차 심사(5~6월), 결과발표(7. 7.)

구 분	총계	포스터	웹툰	쇼츠	영상
응모작	508	343점	35점	49점	81점



※ 우수작은 교육 자료화하여 하절기 성폭력 예방 특별강조기간 활용, 그 중 음원은 진중방송용으로 제작/배포

- 성희롱·성폭력 피해자의 원활한 상담과 지원이 가능하도록 성고충 전문상담관 증원 및 사단급까지 확대 배치를 추진하였습니다.

* 성고충전문상담관 정원 증원('21년)50명 → ('22년)103명 → ('23년)150명)

* '23년 채용 추진결과

구 분	23-1차	23-2차	23-3차
시 기	'23. 2~3월	'23. 5~6월	'23. 8~9월
채용결과	12명	16명	15명

- 군 성희롱·성폭력 예방 및 피해자 보호를 위한 협의체 운영과 군 성폭력 예방 및 제도개선을 위한 용역사업을 추진하였습니다.

* 국방부 양성평등위원회 성폭력대책 소위원회 개최 : '23. 4.19.(수) / '23.11.10.(금)

* 용역사업 (2건) : 군 성폭력 실태조사(연구), 맞춤형 성인지 감수성 컨설팅(일반)

- ⑤ (군 장병 회복 탄력성 강화 훈련) 군 장병의 회복 탄력성 강화를 통해 개개인의 전사기질과 인성을 함양하고 각종 사고 및 PTSD* 예방 등 전투준비태세 확립과 선진병영문화 정착에 기여하였습니다.

* PTSD : 외상 후 스트레스 장애(Post-Traumatic Stress Disorder)

- 전·평시 다양한 환경변화와 역경에 따른 부적응 및 스트레스를 극복(긍정적 적응·성장)할 수 있도록 각 부대 군종장교들이 장병들을 대상으로 회복탄력성 강화훈련을 실시하고 있습니다.

- 회복탄력성 교육 시행 및 관리를 위한 전문교관과 감독자를 군종장교 보수교육과 민간성직자 보수교육 등을 통하여 양성하고 있습니다.
- 회복탄력성 강화를 돕는 교보재 (통합 표준교안 및 워크북-미라클21)를 제작하여 보급하였고, 국방라디오와 4개 종교 방송사를 통하여 장병 무형전력 (신앙전력) 향상을 위한 방송을 상시 송출하였습니다.

□ 향후 추진계획

- 국방부는 국민과 장병 모두에게 신뢰받는 병영생활 여건 개선과 인권이 존중되는 병영문화 조성을 위해 지속적이고 적극적으로 노력해 나갈것입니다.

* 병영생활 만족도 향후 5년간 목표치

'24년	'25년	'26년	'27년	'28년	비 고
76.8점	77.8점	78.8점	79.8점	80.8점	최근 3년간 평균 만족도(74.8점)에서 매년 1점씩 상향

- “병역의무 이행에 대한 합당한 보상”을 위해서 ‘25년까지 병 봉급과 자산형성프로그램 인상을 지속적으로 추진하겠습니다.
- 또한, 열악한 근무환경, 군 특수성 등을 고려하여 각종 수당, 제도 등을 현실적 수준으로 개선하여 국가를 위해 희생과 헌신하는 직업군인들의 처우개선을 추진하겠습니다.
- 장병들이 가장 밀접하게 접하는 급식·피복의 질을 개선하기 위하여 다각적인 노력을 지속하겠습니다.
 - 「군 급식개선 종합대책」을 이행하고 부대 임무·특성에 따른 민간위탁 병영식당을 점진적으로 확대하여 조리 숙련도와 급식환경을 개선함으로써 지속적으로 급식 만족도를 향상하겠습니다.
 - 보온성·활동성이 향상된 새로운 피복 착용체계 (레이어링 시스템)를 정립하고, 지역과 연계하여 전역자의 침구류·수통을 전문 위탁세탁(척) 후 재보급하는 사업 등으로 피복 만족도를 개선해 나가겠습니다.

- 복무 중인 장병들이 필요한 의료서비스를 받을 수 있도록 군 의료 역량을 강화하고, 의료 접근성을 지속 개선해나가겠습니다.
 - 군에 필요한 외상·정신건강·재활 분야에 대한 의료역량을 강화하고, 격오지 및 함정 원격진료 확대 및 비대면진료 도입을 통해 장병들이 어디서나 진료를 받을 수 있는 환경을 조성하겠습니다.
 - 또한 '27년까지 의무후송전용헬기를 추가 전력화하여 골든타임을 확보하고, '25년까지 통합관제시스템을 구축하여 후송역량을 강화해나가겠습니다.
- 군 간부숙소를 1인1실로 보장하고, 생활필수시설을 중심으로 노후 주거시설 집중개선, 주거시설 관리운영 민간위탁 확대하겠습니다.
 - '26년까지 간부숙소를 1인1실로 모두 확보하고 세탁기·인덕션 등 비품을 실별로 지원하여 청년세대 눈높이에 맞는 주거환경 조성하겠습니다.
 - 국민평형 (32평형) 관사를 확대하고, 생활필수시설을 전면 개선하여 녹물·누수 관사 제로화 실현하겠습니다.
 - 「군인복지기본법」 개정을 통해 격오지에 근무하는 군무원에 대한 주거지원 제도 도입을 추진하겠습니다.
- 학원·병원·마트 등 편의시설이 잘 갖춰진 양호한 지역에 주거시설을 통합 조성할 수 있는 방안을 강구해 나가겠습니다.
- 장병의 양질의 일자리 발굴·확대를 위해 취·창업 역량강화 및 제도개선 등 지속 노력하겠습니다.
 - 장병들의 안정적인 재취업을 위해 일자리 발굴·확대를 위한 「국방 일자리 발굴 추진단」을 지속 운영하겠습니다.
 - * 매월 5개 기업 등 방문 : 국방부-전직교육원, 1:1매칭
 - 기업 등이 필요로 하는 역량 중심 및 채용 트렌드*를 반영하고 취업 중심 교육과정 개편** 및 취업 매칭을 강화하겠습니다.

* AI면접, 인·적성검사, 모의면접 및 피드백 등 회 수시

** (기존) 기본역량 강화 → (개선) 기본역량강화 + 취업상담·매칭, 채용설명(수시)

- 간부들의 군 복무경력이 전역 후 사회에서 인정받을 수 있도록 국가직무능력표준을 기준으로 '군 직무표준화'를 완료하고, 군 직무능력증명서 및 직무능력인정서(고용노동부 발급) 발급시스템을 구축 (~'25년)하겠습니다.

* NCS (National Competency Standards) : 산업현장에서 직무를 수행하기 위하여 요구되는 지식기술 소양 등의 내용을 국가가 산업부문별, 수준별로 체계화한 것

- 안정적인 유해발굴 여건 개선을 위해 신림지역에서의 유해발굴 허가요건 관련 각종 법규 간 일부 충돌이 있고, 지자체별 법규의 해석 차이로 인해 유해발굴이 지연되거나 다른 지역으로 변경되는 사례가 존재하여 이와 관련된 법령의 개선을 통해 유해발굴사업의 추동력을 유지할 예정입니다.
- 또한, 유해발굴 사업의 국민적 관심 유도 차원에서 전사자 유해 중 머리 또는 턱뼈가 존재하는 유해에 대해 국립과학수사연구원과 협업을 통해 얼굴복원(2D 또는 3D)을 추진하여 유가족 시료 채취 홍보 시 얼굴복원 이미지를 활용하여 국민의 관심 유도 및 신원 확인 전사자 영정 제작 등으로 활용하는 것을 검토할 예정입니다
- 「'23~'27 군인복무기본정책서」에 근거하여 군인의 기본권, 군기장, 복무여건 향상을 위해 「'24년 군인복무기본정책 시행계획」을 수립하고, 불합리한 관행, 부조리, 사적지시 근절을 위한 교육과 현장점검, 군 내 기본권 침해 구제를 위해 국가인권위원회 군인권 보호관과 지속적으로 협력하겠습니다.
- 민간 형사절차에서 시행 중인 제도의 군 형사절차 도입을 적극 추진함으로써 장병들의 인권을 두텁게 보장하고, 군사경찰 장교의 정책부서 편성을 통해 법무관리관실의 군사법정책기능을 강화하며, 민간이관범죄의 처리와 관련 민간 사법기관과의 협력을 지속적으로 강화해 나가겠습니다.

- 병영 내 자살예방 정책의 발전, 병영생활전문상담관 상담 집중 여건 마련 등을 통해 군내 인명사고 예방 능력을 지속 향상시켜 나가겠습니다. 민간심리상담지원서비스(EAP) 확대*와 더불어 내부 시스템만으로는 한계가 있는 장병의 경제·가정문제 해결을 위해 민간 전문기관과의 협업 지원을 강화해 나가겠습니다.

* '23년 예산 3억원 → '23년 예산 6억원

- 국방 성폭력 예방·대응 정보시스템('24. 7월 전력화 예정) 구축을 통해 언제·어디서든 신고할 수 있도록 모바일을 통한 접근성이 향상된 신고앱(App)과 전군 사건의 통합관리 및 모니터링을 할 수 있는 사건통합관리체계를 기반으로 검색 및 통계 추출을 지원할 예정입니다.
- 회복탄력성 강화훈련에 사용되는 교안 및 워크북을 주기적으로 개선하여 배포·활용하고, 회복탄력성 강화훈련 프로그램에 관한 시행근거를 체계적으로 구축하기 위해 법령, 훈령, 실무지침서 등에 반영하여 회복탄력성 강화훈련이 각 군에 안착되도록 하겠습니다.