

# 2020년 자체평가 결과보고서

## (주요정책 부문)

2021. 1

보건복지부

# 목 차

|                                          |           |
|------------------------------------------|-----------|
| <b>1. 평가개요</b>                           | <b>1</b>  |
| <b>2. 평가결과</b>                           | <b>4</b>  |
| <b>3. 관리과제별 세부 평가결과 및 조치계획</b>           | <b>11</b> |
| I-1-① 복지정책 총괄·조정 및 복지사각지대 해소             | 11        |
| I-1-② 국민의 기본적 생활 보장 강화                   | 13        |
| I-1-③ 맞춤형 자활경로 설계를 통한 탈빈곤 지원             | 15        |
| I-1-④ 의료급여 보장성 확대 및 제도개선을 통한 의료접근성<br>강화 | 16        |
| I-2-① 수요자 중심의 지역복지전달체계 구축                | 18        |
| I-2-② 국민의 복지체감도 향상을 위한 제도적 기반 마련         | 19        |
| I-2-③ 사회보장정보를 활용한 복지사각지대 발굴 및 대국민 편의성 제고 | 21        |
| I-2-④ 사회보장정보시스템 사회보장급여의 운영 효율화           | 22        |
| I-2-⑤ 차세대 사회보장정보시스템 구축                   | 24        |
| I-3-① 생애주기별 사회서비스 보장체계 구축                | 25        |
| I-3-② 지역자율형 사회서비스 확충 및 서비스 질 관리체계 내실화    | 26        |
| I-3-③ 사회서비스 공공성 강화 및 관리 효율화              | 27        |
| I-3-④ 사회서비스 일자리 확충 및 질 제고                | 29        |
| I-4-① 장애인 등록제도 개선 및 서비스 지원체계 구축          | 30        |
| I-4-② 장애인건강권 보장 강화                       | 32        |
| I-4-③ 시설 거주 장애인 자립생활 전환 지원방안 마련          | 33        |
| I-4-④ 장애인 인권보호 강화 및 장애인편의 증진             | 35        |
| I-4-⑤ 장애인연금 지원강화 및 내실화                   | 37        |
| I-4-⑥ 장애인일자리 창출 및 확대                     | 39        |
| I-4-⑦ 장애인 자립생활 지원을 위한 활동지원 체계 구축         | 40        |
| I-5-① 사회보장제도 총괄기능 강화                     | 42        |
| I-5-② 사회보장제도 협의·조정                       | 44        |



|       |                                               |     |
|-------|-----------------------------------------------|-----|
| Ⅱ-5-⑥ | 첨단재생의료 활성화 기반 구축 .....                        | 79  |
| Ⅱ-6-① | 한의 서비스 질 향상 및 접근성 강화 .....                    | 80  |
| Ⅱ-6-② | 한의학 산업육성 및 기술개발 .....                         | 81  |
| Ⅲ-1-① | 저출산·고령화 대응 전략 마련 .....                        | 82  |
| Ⅲ-1-② | 임신·출산 지원 강화 .....                             | 83  |
| Ⅲ-1-③ | 온종일 돌봄체계 구축 .....                             | 84  |
| Ⅲ-1-④ | 아동수당 지급 .....                                 | 85  |
| Ⅲ-2-① | 보호대상아동 지원체계 강화 및 아동 인권 증진 .....               | 86  |
| Ⅲ-2-② | 보호대상아동 치료재활, 자립지원 및 맞춤형 통합서비스 지원<br>내실화 ..... | 87  |
| Ⅲ-2-③ | 학대피해아동 보호 및 아동안전 증진 .....                     | 88  |
| Ⅲ-3-① | 취약 노인 돌봄 강화 .....                             | 89  |
| Ⅲ-3-② | 노년기 사회참여 및 품위 있는 노후 생활 지원 .....               | 91  |
| Ⅲ-3-③ | 노인장기요양보험 안정과 내실화 .....                        | 92  |
| Ⅲ-3-④ | 장기요양서비스 내실화 .....                             | 93  |
| Ⅲ-3-⑤ | 국가치매관리체계 구축 .....                             | 95  |
| Ⅲ-4-① | 수요자 중심의 무상보육 기반 강화 .....                      | 97  |
| Ⅲ-4-② | 믿고 맡길 수 있는 어린이집 운영 관리 .....                   | 98  |
| Ⅲ-4-③ | 어린이집 보육서비스 품질 제고 .....                        | 99  |
| Ⅲ-5-① | 국민연금 내실화 .....                                | 100 |
| Ⅲ-5-② | 국민연금 사각지대 축소 .....                            | 101 |
| Ⅲ-5-③ | 장기적 관점의 기금운용체계 구축 및 운용역량 강화 .....             | 102 |
| Ⅲ-5-④ | 기초연금 지원 강화 및 내실화 .....                        | 103 |

#### 4. 자체평가결과 조치계획 ..... 104

# 1. 평가개요

## (1) 중점 평가방향

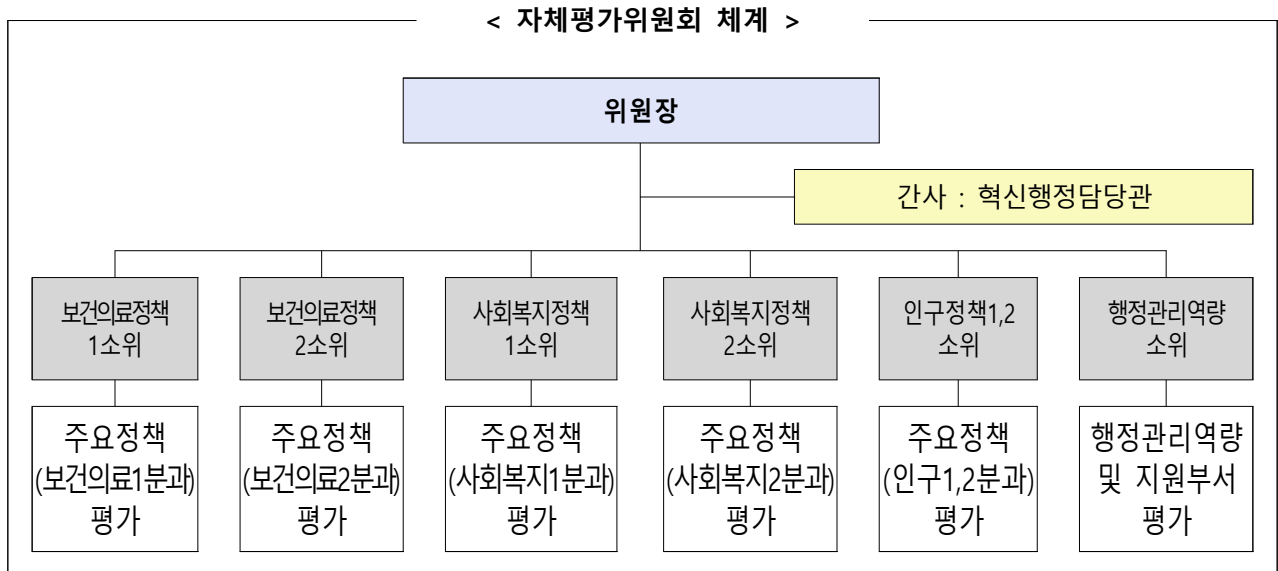
- ☐ 다각도적인 성과지표 관리 및 과제 수립 단계부터 결과까지 환류 과정을 평가
  - 자체평가 항목 및 배점에서 정책 성과·효과 부문 배점을 전년 대비 상향하여 국민이 체감하는 성과 중심으로 평가 강화
  - 단순히 성과지표의 달성 여부만을 평정하지 않고, 지표의 대표성과 목표치의 적극성 등 성과지표의 적절성을 평가
  - 성과관리 시행계획 수립 및 점검 단계에서 자체평가위원 검토를 통해 외부환경 변화 대응 및 정책 조정 능력 평가
  - 자체평가위원회에서 검토, 지적한 사항에 대한 조치계획을 충실히 반영, 이행하도록 환류의 적절성 평가
- ☐ 대면평가 및 이의신청제도를 통한 공정성 제고
  - 6개 분과\*별로 각 1일씩 대면평가를 시행하여 충분한 과제 설명 시간 및 질의응답 시간을 부여, 내실 있고 심층적인 평가 진행
  - \* 보건의료1, 보건의료2, 사회복지1, 사회복지2, 인구정책1, 인구정책2
  - 이의신청제도를 통해 평가결과에 대한 각 부서들의 수용률을 제고하고 공정성 및 투명성 확보

## (2) 평가추진 개요

- ☐ 평가추진 체계
  - 자체평가위원회를 구성하여 과제별 평가 실시
  - (구성) 내부위원 4인(실장급) 및 민간위원 25인(위원장 1인 포함), 총 29인으로 구성

\* 「정부업무평가기본법 시행령」 제11조제1항 : 자체평가위원회는 위원장 1인을 포함한 10인 이상 30인 이내의 위원으로 구성

- (소위원회) 주요정책(보건의료1, 보건의료2, 사회복지1, 사회복지2, 인구정책1, 인구정책2), 행정관리역량 등 총 7개 부문



## □ 평가방법

- 성과관리 시행계획 관리과제에 대한 실적설명회를 개최, 과제 담당 과장-평가위원 간 대면 설명 및 질의응답을 통해 분과별 과제 평가
- 1차 서면 검토 및 분과별 대면 설명, 질의·응답 내용을 토대로 정량 및 정성 평가 실시

## □ 평가대상 및 평가지표

- 평가대상
  - 총 75개 과제
- 평가지표
  - 정책형성-정책집행-정책성과 측면을 균형 있게 반영하되, 최종 정책성과 배점을 높여 성과지향성 및 평가의 변별력 강화

- 성과의 객관적 우수성 지표를 추가하여, 대외적으로 인정받은 과제별 우수성과도 함께 평가, 객관적 성과평가 강화

| 구분   | 평가지표                 | 세부지표                                                                                                                                                  |
|------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 정책형성 | 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 과제의 적절성</li> <li>• 정책분석과 대비책 마련의 충실성</li> </ul>                                                              |
|      | 의견수렴 적절성             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이해관계자·관련단체·전문가 의견 수렴의 충실성</li> <li>• 타 부처·당청 등 유관기관과의 협의·조정 적절성</li> <li>• 자체평가위원회 지적사항에 대한 환류 노력</li> </ul> |
| 정책집행 | 추진일정 충실성             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 추진일정 준수 여부</li> </ul>                                                                                        |
|      | 정책소통 충실성             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 홍보활동의 적극성</li> <li>• 홍보 성과</li> </ul>                                                                        |
|      | 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 현장모니터링 및 협의과정의 적절성</li> <li>• 여건·상황 변화 대처의 적시성 및 적절성</li> </ul>                                              |
| 정책성과 | 성과의 객관적 우수성          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성과에 대한 외부의 우수 평가<br/>(정부업무평가, 언론, 국회, 내외부 수상, 정책 수혜사례, 수혜자 피드백 등)</li> </ul>                                 |
|      | 성과지표 달성도             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성과지표 목표치의 적극성 및 목표달성도</li> </ul>                                                                             |
|      | 정책목표 달성도             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성과지표 외의 목표한 성과 달성도</li> <li>• 정책목표 기여도 및 향후 기대효과</li> </ul>                                                  |

## 2. 평가결과

### (1) 총 평

□ '20년도 66개 과의 75개 관리과제에 대한 자체평가 결과,

- 매우우수 5개(7%), 우수 8개(11%), 다소 우수 10개(13%), 보통 22개(29%), 다소 미흡 13개(17%), 미흡 11개(15%), 부진 6개(8%) 로 나타남
- 우수 이상 과제는 노년기 사회참여 및 품위 있는 노후 생활 지원 등이며, 미흡 이하 과제는 예방중심 맞춤형 구강질환관리로 삶의 질 향상 등인 것으로 평가됨

□ 총 75개 관리과제의 203개 성과지표에 대한 목표달성도 분석 결과, 성과지표 목표치에 대한 평균 달성률은 92.6%로

- 203개 성과지표의 목표치는 충실히 달성하였으나, 15개 성과지표의 목표치는 달성하지 못함
- 성과 목표치 미달성은 '이용률' 등의 지표에서 계획대비 서비스 이용자가 감소한 경우\*, 성과지표를 단순 '수립여부'로 설정하였으나, 일정지연 등으로 수립이 완료되지 않은 경우 등이 주요 원인인 것으로 분석됨

\* 코로나 19 확산으로 인한 시설 서비스 이용자 감소

## (2) 주요성과

- 노년기 사회참여 및 품위 있는 노후 생활 지원 등 13개 과제는 우수한 성과를 보인 것으로 평가되었으며, 주요 내용은 다음과 같음
  - 코로나19 확산으로 생계곤란을 겪고있는 취약계층의 생활안정 지원을 위한 추가경정 예산을 확보하고, '부양의무자 기준 단계적 폐지' 연차별 로드맵 충실히 이행하였으며, 제2차 기초생활보장계획 수립·발표함
  - 장애인 서비스지원 종합조사 및 판정기준 보완을 추진하고, 감염병 상황에 대응하여 장애인의 욕구 및 돌봄 환경 등을 반영한 '장애인 대상 감염병 대응 매뉴얼'을 마련함
  - 장애인 건강주치의 1차 시범사업('18.5~'20.5.)을 수요자 중심으로 확대·개편하여 장애인 건강주치의 2차 시범사업을 시행함('20.6.~)
  - 감염병 유행 시, 감염병 환자 뿐 아니라 일반환자 진료공백 해소를 위해 호흡기전담클리닉, 국민안심병원 등 진료체계를 확충함
  - 코로나19 발생으로 인하여 피해가 극심한 민생경제의 회복을 위해, 건강보험료 연말정산액 분할납부 확대(5→10회)를 시행하고('20.4월), 특별 재난지역 및 저소득 계층 보험료를 경감함('20.3~5월)
  - 코로나19 환자의 신속한 치료 및 감염확산 방지를 위한 건강보험수가 급여기준 확대 및 신설함(2월~)
  - 특별전문위원회 운영(14회) 및 공청회 개최('20.11.27), 연구용역, 의견 수렴을 거쳐 국가위원회 의결('20.12.22)을 통한 생명윤리기본정책을 수립함
  - 전자의무기록 시스템(EMR) 인증제 시행 및 제도 안착으로 의료정보 상호운용성을 확대함
  - 부처합동 「아동·청소년 학대방지대책」을 발표하고 아동학대조사 공공화를 추진함
  - 코로나 19로 인한 노인일자리 사업 중단 장기화에 대응, 1개월 분 활동비 선지급, 소비쿠폰 지원을 통해 참여노인 생계보호대책을 마련함
  - 국공립어린이집 581개소를 확충(목표 550개소)하여 목표의 106% 달성하고, 보육지원체계를 개편해 부모의 부담없는 서비스 이용을 도모함

### (3) 개선·보완 사항

□ 복지사업 표준화를 통한 복지체감도 제고 등 17개 과제는 미흡한 것으로 평가되었고, 대부분 성과지표 달성, 성과의 객관적 우수성 관련 개선이 필요하며, 주요 내용은 다음과 같음

#### ○ 사회보장정보시스템 사회보장급여의 운영 효율화

- 성과지표 달성을 위한 노력이 필요함

#### ○ 시설 거주 장애인 자립생활 전환 지원방안 마련

- 성과지표 목표치를 다소 소극적으로 설정한 경향이 있어 적극적 목표치 설정이 필요함

#### ○ 저출산·고령화 대응 전략 마련

- 보다 충실한 전문가 의견수렴 등 보완 필요

#### ○ 장기요양서비스 내실화

- 향후 부서의 여러 업무를 대표하는 성과지표 제시 필요  
- 적극적인 현장 소통 및 홍보 필요

#### ○ 예방중심 맞춤형 구강질환관리로 삶의 질 향상

- 성과지표 달성을 위한 노력 필요

#### ○ 첨단재생의료 활성화 기반 구축

- 다양한 통로를 활용한 홍보가 필요함  
- 향후에는 보다 구체적인 성과목표로 재설정 필요

#### (4) 평가결과 종합

| 관리과제명                                     | 자체평가결과<br>(평가등급명) |
|-------------------------------------------|-------------------|
| I -1-① 복지정책 총괄·조정 및 복지사각지대 해소             | 다소우수              |
| I -1-② 국민의 기본적 생활 보장 강화                   | 매우우수              |
| I -1-③ 맞춤형 자활경로 설계를 통한 탈빈곤 지원             | 다소미흡              |
| I -1-④ 의료급여 보장성 확대 및 제도개선을 통한 의료접근성 강화    | 보통                |
| I -2-① 수요자 중심의 지역복지전달체계 구축                | 미흡                |
| I -2-② 국민의 복지체감도 향상을 위한 제도적 기반 마련         | 보통                |
| I -2-③ 사회보장정보를 활용한 복지사각지대 발굴 및 대국민 편의성 제고 | 보통                |
| I -2-④ 사회보장정보시스템 사회보장급여의 운영 효율화           | 부진                |
| I -2-⑤ 차세대 사회보장정보시스템 구축                   | 보통                |
| I -3-① 생애주기별 사회서비스 보장체계 구축                | 보통                |
| I -3-② 지역자율형 사회서비스 확충 및 서비스 질 관리체계 내실화    | 미흡                |
| I -3-③ 사회서비스 공공성 강화 및 관리 효율화              | 다소미흡              |
| I -3-④ 사회서비스 일자리 창출 및 질 제고                | 다소우수              |
| I -4-① 장애인 등록제도 개선 및 서비스 지원체계 구축          | 매우우수              |
| I -4-② 장애인건강권 보장 강화                       | 우수                |
| I -4-③ 시설 거주 장애인 자립생활 전환 지원방안 마련          | 부진                |
| I -4-④ 장애인 인권보호 강화 및 장애인편의 증진             | 미흡                |
| I -4-⑤ 장애인연금 지원강화 및 내실화                   | 다소우수              |
| I -4-⑥ 장애인일자리 창출 및 확대                     | 보통                |
| I -4-⑦ 장애인 자립생활 지원을 위한 활동지원 체계 구축         | 다소미흡              |
| I -5-① 사회보장제도 총괄기능 강화                     | 보통                |
| I -5-② 사회보장제도 협의·조정                       | 미흡                |

| 관리과제명                                      | 자체평가결과<br>(평가등급명) |
|--------------------------------------------|-------------------|
| I-5-③ 사회보장제도 평가                            | 보통                |
| II-1-① 체계적 의료서비스 질 향상 유도                   | 우수                |
| II-1-② 미래 환경에 맞는 간호인력 양성 및 의료기술의 발전 촉진     | 보통                |
| II-1-③ 의료기관 내 환자안전 제고                      | 미흡                |
| II-1-④ 의약품 유통구조 선진화                        | 보통                |
| II-1-⑤ 국민 건강 증진을 위한 보건의료인력 양성·관리           | 보통                |
| II-2-① 건강보험료 부과제도 형평성 및 지속가능성 제고           | 우수                |
| II-2-② 간호·간병통합서비스 확대                       | 보통                |
| II-2-③ 건강보험 보장성 강화 지속 추진 및 보험급여제도 개선       | 우수                |
| II-2-④ 보험약제 보장성 강화 및 약품비 적정관리              | 미흡                |
| II-2-⑤ 건강보험 사후관리 및 적정성 평가 강화               | 보통                |
| II-2-⑥ 의학적 비급여의 건강보험 적용 확대                 | 보통                |
| II-2-⑦ 국민 의료비부담 경감을 위한 의료보장 관리 강화          | 다소미흡              |
| II-3-① 체계적인 질병관리 정책 구현                     | 다소우수              |
| II-3-② 지역간 의료서비스 격차 해소를 통한 의료공공성 강화        | 다소우수              |
| II-3-③ 응급의료 서비스 향상 및 인프라 강화                | 보통                |
| II-3-④ 안정적인 생명윤리정책 추진                      | 매우우수              |
| II-3-⑤ 혈액 장기 정책의 안정적 수행                    | 다소미흡              |
| II-4-① 금연·절주 환경 조성으로 흡연율 및 음주율 감소          | 미흡                |
| II-4-② 수요자 중심의 건강검진체계로 전환                  | 다소미흡              |
| II-4-③ 정신건강 증진 전략 수립 및 정신질환자 지원 내실화        | 보통                |
| II-4-④ 건강정책 전략 수립 및 지역특성에 맞는 건강증진사업<br>활성화 | 우수                |

| 관리과제명                                      | 자체평가결과<br>(평가등급명) |
|--------------------------------------------|-------------------|
| Ⅱ-4-⑤ 동네의원 중심 만성질환 관리 서비스 제공               | 미흡                |
| Ⅱ-4-⑥ 예방중심 맞춤형 구강질환 관리로 삶의 질 향상            | 부진                |
| Ⅱ-4-⑦ 생명존중문화의 확산                           | 우수                |
| Ⅱ-4-⑧ 전 국민 정신건강 관리체계 구축                    | 다소미흡              |
| Ⅱ-5-① 보건산업을 고부가가치 창출 미래형 신산업으로 육성          | 보통                |
| Ⅱ-5-② 공익적 가치 중심 의료연구기반 확대                  | 다소우수              |
| Ⅱ-5-③ 제약·의료기기·화장품산업의 경쟁력 강화                | 미흡                |
| Ⅱ-5-④ 보건의료 빅데이터·AI 활용 기반 구축                | 다소미흡              |
| Ⅱ-5-⑤ 보건의료 정보 이용 활성화 및 상호운용성 확대            | 우수                |
| Ⅱ-5-⑥ 첨단재생의료 활성화 기반 구축                     | 부진                |
| Ⅱ-6-① 한의 서비스 질 향상 및 접근성 강화                 | 다소우수              |
| Ⅱ-6-② 한의약 산업육성 및 기술개발                      | 다소미흡              |
| Ⅲ-1-① 저출산·고령사회 대응 전략 마련                    | 부진                |
| Ⅲ-1-② 임신·출산 지원 강화                          | 미흡                |
| Ⅲ-1-③ 온종일 돌봄체계 구축                          | 다소미흡              |
| Ⅲ-1-④ 아동수당 지급                              | 보통                |
| Ⅲ-2-① 보호대상아동 지원체계 강화 및 아동 인권 증진            | 다소미흡              |
| Ⅲ-2-② 보호대상아동 치료재활, 자립지원 및 맞춤형 통합서비스 지원 내실화 | 보통                |
| Ⅲ-2-③ 학대피해아동 보호 및 아동안전 증진                  | 매우우수              |
| Ⅲ-3-① 취약 노인 돌봄 강화                          | 보통                |
| Ⅲ-3-② 노년기 사회참여 및 품위 있는 노후생활 지원             | 매우우수              |

| 관리과제명                             | 자체평가결과<br>(평가등급명) |
|-----------------------------------|-------------------|
| Ⅲ-3-③ 노인장기요양보험 안정과 내실화            | 미흡                |
| Ⅲ-3-④ 장기요양서비스 내실화                 | 부진                |
| Ⅲ-3-⑤ 국가치매관리체계 구축                 | 다소미흡              |
| Ⅲ-4-① 수요자 중심의 무상보육 기반 강화          | 보통                |
| Ⅲ-4-② 믿고 맡길 수 있는 어린이집 운영 관리       | 다소우수              |
| Ⅲ-4-③ 어린이집 보육서비스 품질 제고            | 우수                |
| Ⅲ-5-① 국민연금 내실화                    | 다소미흡              |
| Ⅲ-5-② 국민연금 사각지대 축소                | 다소우수              |
| Ⅲ-5-③ 장기적 관점의 기금운용체계 구축 및 운용역량 강화 | 다소우수              |
| Ⅲ-5-④ 기초연금 지원 강화 및 내실화            | 보통                |

### 3. 관리과제별 세부 평가결과 및 조치계획

1

복지정책 총괄·조정 및 복지사각지대 해소

다소우수

#### (1) 평가결과

##### ☐ 주요성과

- 코로나19 위기에 효과적 대응을 위한 소득보장정책 추진 총괄
  - 전국민 대상 긴급재난지원금 선정기준(가구구성 원칙 및 세부기준 등) 신속 마련(3~4월), 행정안전부 등 관계부처 협력 통해 대국민 적기지원(5월)
    - \* '긴급재난지원금 범정부 TF' 구성·운영('20.4~5 행안부, 기재부, 복지부, 문체부)
- 취약계층(차상위, 농어촌 지역 등) 및 동절기 복지대책 체계적 수립 및 지원
- 저소득층 지원 등 복지정책 공감대 형성 및 국제 동향 분석
- 커뮤니티케어 추진본부 개편('20.11월)을 통해 통합돌봄 관점에서 정책 간 연계·조정 등 제도개선 및 의사결정 기능 강화

##### ☐ 개선보완 필요사항

- 미래지향적인 정책 발굴 및 개발의 내용을 보다 선명히 부각시킬 필요가 있음.
- 성과지표를 정책과의 업무 성격에 맞게 오히려 '정성적'인 지표를 개발할 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                        |
|----------------------|--------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 미래지향적인 정책 발굴 및 개발의 내용이 보다 선명히 부각될 필요가 있음         |
| 의견수렴 적절성             | 특이사항 없음                                          |
| 추진 일정 충실성            | 일부 지연이 있지만 사업들이 충실하게 일정에 맞추어 진행됨                 |
| 정책소통의 충실성            | 홍보와 성과에 대한 대국민 알림 작업이 잘 진행됨                      |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 필요시 복지부가 주관하는 논의구조를 만들 수 있도록 방안을 마련하는 것이 바람직해 보임 |
| 성과의 객관적 우수성          | 정책조정이 필요한 사안을 중심으로 성과관리가 되고 있어 적절                |
| 성과지표 달성도             | 성과지표가 해당과의 업무를 대표할 수 있도록 향후 조정할 필요가 있음           |
| 정책목표 달성도             | 정책조정의 수준이나 내용을 구분하여 지표로 개발하는 방식을 고민하는 것 필요       |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 코로나19 확산으로 생계곤란을 겪고있는 취약계층의 생활안정 지원을 위한 추가경정 예산확보
  - \* (제1차, 저소득층 한시생활지원) 기초수급자 및 차상위 대상 소비쿠폰 지급
  - \* (제1·3차, 긴급복지) 코로나19 확산에 따른 제도개선 및 11만 가구 대상 2,000억 원 증액(1차), 긴급복지 생계지원 및 지자체 보조인력 인건비 증액(3차)
  - \* (제4차, 위기가구 긴급생계지원) 코로나19 재확산에 따른 소득감소 위기가구에 한시 생계지원 추진(3,509억원)
- '부양의무자 기준 단계적 폐지' 연차별 로드맵 충실히 이행, 제2차 기초생활보장계획 수립·발표, 제도 이행력 강화
- 코로나19로 인한 위기가구 지원대상자 확대를 위한 고시·지침개정(3.23~)
  - 위기사유의 광범한 인정, 재산·금융재산기준을 완화하는 내용 등의 한시적 제도개선 지침 마련 통보('20.3., '20.7.)
- 코로나19에 따른 지원대상 증가에 대비하기 위해 전년대비 예산 153% 대폭 증가: ('19) 1,656억원 → ('20) 4,183억원

## □ 개선보완 필요사항

- 개별급여 체계로 변경 후 대상이 급여종류별로 나누어지게 되어 발생하는 사각지대의 문제는 없는지에 대한 모니터링 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                                        |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 사각지대에 대한 정의, 궁극적인 제도 확충의 목표치는 모호하여 이 부분에 대한 향후 정교화가 필요<br>비수급 빈곤층에 대한 적극적인 과제 선정 및 추진 필요                         |
| 의견수렴 적절성             | 긴급복지 확대, 부양의무자 폐지 등 대내외 의견 수렴을 위한 과정이 잘 드러나 있음                                                                   |
| 추진 일정 충실성            | 추진일정이 적절하고 일정 제시도 충실함                                                                                            |
| 정책소통의 충실성            | 개별급여 체계로 변경 후 대상이 급여종류 별로 나누어지게 되어 발생하는 사각지대의 문제는 없는지에 대한 모니터링 필요                                                |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 개별급여 체계로 변경 후 대상이 급여종류 별로 나누어지게 되어 발생하는 사각지대의 문제는 없는지에 대한 모니터링 필요                                                |
| 성과의 객관적 우수성          | 특이사항 없음                                                                                                          |
| 성과지표 달성도             | 추진 정책의 우수성을 반영하는 성과지표라 보기 어려워 이로 인하여 달성률도 다소 낮음<br>목표가 달성되지 않은 경우 그 이유를 파악하는 것이 중요.<br>신규수급자 발굴률이 지표로 적정한지 고민 필요 |
| 정책목표 달성도             | 합리적 정책추진목표를 대변할 지표의 제시도 고려할 필요                                                                                   |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 자활급여 최대 5% 인상\*, 자립성과금 분기 최대 210만원\*\* 제공으로 자활참여자의 자립유인 강화

\* (월 자활급여(단위:천원)) (근로유지형) '19년 749→'20년 760 / (사회서비스형) '19년 1,277→'20년 1,296 (시장진입형) '19년 1,459→'20년 1,480

\*\* 자립성과금 : ('19년) 분기 최대 70만원 → ('20년) 분기 최대 210만원

- 일하는 차상위 청년에게 자산형성 기회를 제공하여 조기 빈곤 탈출을 돕는 청년저축계좌 사업\* 신설('20.4월~)

\* 매월 본인적립금 10만원 납입시 근로소득장려금 30만원 추가 매칭하여 3년 만기 1,440만원 목돈 마련

☐ 미흡 원인분석 결과

- 일부 성과지표를 달성하지 못함 (전년대비 자활사업 참여자 증가율 등)

☐ 개선보완 필요사항

- 정기 및 수시 사업 모니터링 강화 필요
- 자활을 통한 탈빈곤이라는 정책목표를 위해 새로운 노력이 필요해 보임

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                                           |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 코로나19가 자활 현장에 미친 영향에 대해 보다 적극적으로 대응하는 노력이 필요                                                                        |
| 의견수렴 적절성             | 전문가, 이해관계자, 다른 부처와의 협업 등은 잘 이루어졌으나 국회에서의 노력이 필요                                                                     |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                                                                             |
| 정책소통의 충실성            | 대언론, 대국민 상대의 홍보와 성과를 알리는 작업이 필요                                                                                     |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 정기, 수시가 잘 혼재된 모니터링 필요                                                                                               |
| 성과의 객관적 우수성          | 특이사항 없음                                                                                                             |
| 성과지표 달성도             | 목표가 달성되지 않은 경우 이유를 파악하는 것이 중요<br>노인참여자 증가로 인한 경우 비노인모수로 지표 병행 제시도 필요<br>내일키움일자리에서 신규 중 수급자 외가 87%에 이르는 이유에 대한 분석 필요 |
| 정책목표 달성도             | 자활을 통한 탈빈곤이라는 정책목표를 위해 새로운 노력이 필요                                                                                   |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

## ○ 의료급여제도의 적정수준 보장 및 합리성 확보를 위한 기본계획 수립 및 제도개선 추진

- 지난 3년간 의료급여제도 성과평가를 바탕으로, 향후 정책환경 변화를 고려한 중장기 의료급여 발전 종합계획\* 수립 ('20.7.)

\* 취약계층 의료보장성 확대, 수급권자 건강관리 등 정책과제 도출·추진

## ○ 본인부담 경감 및 지원 확대, 비급여 급여화 등 보장성 강화

- (조산아·저체중아) 의료급여 2종 조산아·저체중아의 병원급 이상 의료기관 이용 시 외래진료비 본인부담 경감대상 연령(3세→5세) 확대 ('20.1.)

\* (종전) 3세까지 5%, 3~5세 15% → (개정) 5세 이하 본인부담률 5%

☐ 개선보완 필요사항

- 보장성 확대를 위해 추진된 제도개선의 실질적인 효과를 제시할 필요
- 지출효율화를 위한 일상적 관리를 포괄한 지출효율화 수준 지표를 주요 지표로 포괄하고 보장성확대도 연도별 목표의 타당성을 이해할 수 있도록 중기 목표내 연도별 목표가 적시될 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                          |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 2차 의료급여 3개년 기본계획에 정책목표 달성을 위해 구체적으로 어떤 내용들이 추가, 신설됐는지를 보여줄 필요                                      |
| 의견수렴 적절성             | 연구용역의 결과가 구체적으로 정책형성에 어떻게 반영됐는지를 보여줄 필요                                                            |
| 추진 일정 충실성            | 지출효율화를 위한 일상적 관리를 포괄한 지출효율화 수준 지표를 주요 지표로 포괄하고 보장성확대도 연도별 목표의 타당성을 이해할 수 있도록 중기 목표내 연도별 목표가 적시될 필요 |
| 정책소통의 충실성            | 특이사항 없음                                                                                            |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 체계적인 모니터링 구축(주기적, 상시적)이 필요                                                                         |
| 성과의 객관적 우수성          | 보장성 확대를 위해 추진된 제도 개선의 실질적인 효과를 제시할 필요                                                              |
| 성과지표 달성도             | 특이사항 없음                                                                                            |
| 정책목표 달성도             | 특이사항 없음                                                                                            |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 복지사각지대 해소 및 주민 접근성 강화를 위해 읍·면·동 ‘찾아가는 복지전담팀’ 설치 및 복지공무원 확충
  - 전체 3,487개 읍면동 중 3,151개소에 전담팀 설치(전국 90.4%, 10월기준) 및 사회복지공무원 6,138명 확충(6월 기준인건비 기준)
- 희망복지지원단의 통합사례관리사업 총괄·조정 기능 강화

☐ 미흡 원인분석 결과

- 코로나19에 대응한 다양한 과제에 대한 구체적인 대응내용이 제시될 필요가 있음
- 외부의 객관적인 우수한 평가 내용 제시가 필요

☐ 개선보완 필요사항

- 성과지표에 있어, 단순 연계 건수뿐 아니라 연계의 실질적인 효과성에 대한 지표가 필요함
- 조금 더 적극적인 사업 홍보가 필요함

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                         |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 전달체계 구축이 체계적이고 순차적으로 진행되고 있음<br>성과 등에 대한 입체적 자료가 향후에는 필요할 것으로 보임. |
| 의견수렴 적절성             | 다른 부처와 적극적으로 협업하고 지자체, 민간등 의료수렴 충실한 반면 당청과의 소통, 지적사항 환류 등은 부족     |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                           |
| 정책소통의 충실성            | 국민들이 쉽게 이해하고 접근할 수 있는 방안 제시가 필요                                   |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 지침의 공유 뿐 아니라 코로나-19로 지역의 복지제공에서 변경, 대응하여야 했던 내용의 추가 필요            |
| 성과의 객관적 우수성          | 수요자 중심 전달체계의 성과에 대한 구체적인 분석이 필요한 시기로 차년도에는 분석내용에 대한 자료 제시 필요      |
| 성과지표 달성도             | 단순연계 건수뿐이 아니라 연계의 실질적인 효과성에 대한 지표가 필요                             |
| 정책목표 달성도             | 성과지표외의 내용이 정성적으로 기술되어 있어 양적판단이 어려움                                |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

## ○ 복지대상자 선정을 위한 소득재산조사기준 정비

- 정책연구를 통한 표준화(안) 마련 및 영향도 분석, 사업부서 등 의견수렴을 거쳐 방안 마련
- 복지부 기준표준화 심의위원회(11.12일), 사회관계장관회의(11.20일) 등을 거쳐 확정 → 일부 사업부터 단계적 적용

## ○ 차세대 사회보장정보시스템 구축운영을 위한 각종 제도·서비스의 법적근거 마련을 위해 「사회보장급여법」 개정(12.29일 공포)

- 희망하는 국민에게 선제적으로 복지사업을 안내할 수 있는 맞춤형 급여 안내 제도(가칭 '복지멤버십') 근거 마련 등

☐ 개선보완 필요사항

## ○ 보다 적극적인 대국민 홍보 필요

- 부처내 협업 뿐만 아니라 외부의견 수렴 등 부처 외부와의 적극적 협업도 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                        |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 제도별 선정기준은 제도의 목적 등 제도의 의미를 반영할 필요 국민의 제도인지, 일선 공무원의 업무효율성 제고 등 대표 지표의 보강을 고려할 필요 |
| 의견수렴 적절성             | 타부처, 국회 등과의 협의는 적극적으로 진행되었으나 차세대 사업을 제외한 다른 과제에 대한 협의 등에 대한 설명이 필요               |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                                          |
| 정책소통의 충실성            | 국민들이 이해할 수 있는 정책홍보가 필요                                                           |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 부처내 협업은 잘 진행된 반면 외부의견 수렴은 다소 부족                                                  |
| 성과의 객관적 우수성          | 외부에서의 평가내용 구체적인 제시 필요                                                            |
| 성과지표 달성도             | 성과지표 중에서 장기적인 추세를 알 수 있는 지표를 추가할 필요                                              |
| 정책목표 달성도             | 정책목표와 연관되어 있는 구체적인 사업성과 제시가 필요                                                   |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 빅데이터 활용 『찾아가는 보건복지서비스』 제공
- **코로나 19에 대응해 고용·돌봄 위기에 처한 취약가구 집중발굴**
  - \* (대상) 휴·폐업자, 실직 일용근로자, 취약세대 건보료 경감내역이 있으면서 최저 지역건보료 납부자, 독거중증장애인 등 **23만명 조사**(’20.5월~)
- **신규 사업 3종\*** 및 「위기가구 긴급생계지원 사업」 온라인 신청\*\*  
구현으로 코로나19 시대 **비대면 온라인 서비스 강화**
  - \* 청소년특별지원(’20.2.17), 아동발달지원계좌(’20.2.17), 에너지바우처(’20.12.16)
  - \*\* 행안부 주민전산정보 사전연계로 자동 가구 구성 등 대국민 편의 제고(’20.10.12)

☐ 개선보완 필요사항

- 부서의 주 역할이 부각되는 성과지표를 보장하는 안을 중기적으로 고려할 필요
- 포스터, 인터넷 등 이외에 좀 더 적극적으로 언론, 국민과의 접촉을 통한 홍보를 진행할 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                       |
|----------------------|-------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 정부관련 인프라 기획이 보일 수 있는 업무초점화와 업무평가지표를 모색할 필요.     |
| 의견수렴 적절성             | 타부처, 지자체, 민간등 의료수렴 충실하게 진행되었으나 국회 등의 소통 등이 필요   |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                         |
| 정책소통의 충실성            | 포스터, 인터넷 등 이외에 좀 더 적극적으로 언론, 국민과의 접촉을 통한 홍보가 필요 |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 특이사항 없음                                         |
| 성과의 객관적 우수성          | 차세대 정보시스템 구축에서 어떤 문제를 해결했는가에 대한 제시가 필요          |
| 성과지표 달성도             | 실적은 초과달성하였지만, 목표치 설정이 보수적으로 된 것으로 보임            |
| 정책목표 달성도             | 성과지표 이외 실적 및 대내외 평가가 높은 것으로 보임                  |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 사회보장정보시스템의 안정적 운영 및 적기 급여지급
  - (급여지급) 사회보장급여 법정지급일(20, 25일)에 맞춰 매월 2조원 이상의 사회보장 급여(87종)를 적기에 안정적으로 지급·관리
  - (사회보장정보시스템 기능확대) 복지제도 개편 및 외부기관 조치 요구 등에 따른 시스템의 업무처리 기능 개선
- 확인조사와 사후관리 등 수급관리 강화 통한 복지재정 절감
- 코로나 19 위기 상황에 대응한 추경 편성 사업 시스템 구축
  - (긴급재난지원금) 저소득층 생활 안정 지원 및 전 국민 긴급재난지원금 등 긴급 추경 편성에 따른 지자체 업무처리지원 시스템 구축  
(기초생활·아동 사업부서, 중수본, 행안부·건보공단 등 관계기관 협의 추진)

☐ 미흡 원인분석 결과

- 성과지표 미달성 (사회보장정보시스템을 통한 부적정급여 절감액, 권리구제 가구 수)
- 사회보장 급여 운영과 관련된 정책분석과 이를 통한 정책반영실적이 잘 드러나도록 할 필요

☐ 개선보완 필요사항

- 보다 전문적인 민간, 전문가 의견수렴 및 정책홍보와 성과를 알리기 위한 노력이 필요함
- 권리구제 지표는 외부적인 상황에 덜 불안정할 수 있도록 새로 구성할 필요가 있음

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                |
|----------------------|------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 고유업무에 대한 업무수행 활동을 구체적으로 제시할 필요           |
| 의견수렴 적절성             | 민간, 전문가 의견 수렴 과정이 좀 더 적극적으로 추진될 필요       |
| 추진 일정 충실성            | 일부 일정에서 미준수가 발생                          |
| 정책소통의 충실성            | 정책홍보와 성과를 알리기 위한 작업이 필요                  |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 모니터링 체계가 구축에 대한 보완이 필요                   |
| 성과의 객관적 우수성          | 권리구제 지표는 외부적인 상황에 덜 불안정할 수 있도록 새로 구성할 필요 |
| 성과지표 달성도             | 성과지표 달성도가 낮아 이에 대한 검토와 고민이 필요            |
| 정책목표 달성도             | 특이사항 없음                                  |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 차세대 시스템 관련 **사회보장급여법** 개정 완료(12.2 본회의 의결)
  - \* 맞춤형 급여 안내(복지멤버십) 도입, 사회서비스정보시스템 근거 등 마련
- 복지서비스를 맞춤형으로 찾아주는 ‘(가칭)복지멤버십\*’ 도입 추진
  - \* (복지멤버십) 개인·가구의 생애주기별 주요 상황과 소득재산에 대한 주기적인 분석을 통해 받을 수 있는 복지서비스를 찾아서 선제적으로 알려주는 서비스
- 일선 공무원의 업무부담 완화 및 업무효율화 요구를 충실히 반영한 **차세대 사회보장정보시스템 설계**

## □ 개선보완 필요사항

- 전자바우처시스템, 복지시설정보시스템의 만족도는 본 과제의 성과를 표현하기에 적합도가 낮아, 부합하는 지표 개발 필요함

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                             |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 차세대시스템은 복지서비스 전달을 효율화할 수 있는 과제이지만 개인정보 보호를 둘러싼 우려에 대한 언급이 필요                          |
| 의견수렴 적절성             | 타부처, 부내, 유관기관 등 유관부서의 의견은 활발히 수렴되었으나 사용자, 시민단체 등 부정적 의견의 수렴이 필요                       |
| 추진 일정 충실성            | 충실히 준수함                                                                               |
| 정책소통의 충실성            | 기존 홍보 방식 외에도 트위터 등 SNS도 활발히 활용하였으나, 홍보성과에 대한 긍정적 평가는 충분하지 않음                          |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 특이사항 없음                                                                               |
| 성과의 객관적 우수성          | 기존시스템 성과지표를 제시함으로써 차세대사회보장정보시스템 본사업의 진행과정에서 달성하고자 하는 성과가 부각되지 못하는 한계가 있어 성과지표 재검토를 요함 |
| 성과지표 달성도             | 전자바우처시스템, 복지시설정보시스템의 만족도는 본 과제의 성과를 표현하기에 적합도가 낮아, 부합하는 지표 개발 필요                      |
| 정책목표 달성도             | 학계 및 전문가의 의견, 관련 이해관계자의 반응, 국내외 언론 보도 논조 등이 필요                                        |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- ‘사회서비스 혁신방안’ 수립·발표
  - ‘돌봄분야 사회서비스 확충, ‘사회서비스 공공성 강화 및 품질향상’을 목표로, 3개 분야 12개 추진과제 도출
- 민간 중심 사회서비스 전달체계의 한계를 보완하고, 특히 코로나 19 상황에서 요구되는 공동체의 사회적가치 추구 활동 지원을 위해 ‘사회서비스 분야 사회적경제 활성화 방안’ 수립·발표(12.28)

## □ 개선보완 필요사항

- 주민참여형 돌봄조합 모델 개발, 사회공헌인정제 기업 인정 기업 수 등의 지표는 본 과제의 성과를 포괄하기에는 협소한 것으로 보여 개선 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                       |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 정책을 수립하는 부서로 방안 마련이 주된 목표이며, 사회서비스분야 사회적경제 활성화는 중요한 과제임                                         |
| 의견수렴 적절성             | 일자리위원회, 사회적 경제 관계부처, 안전협의체 등 다양한 의견을 수렴하였으나 서비스 이용자의 의견 수렴이 필요                                  |
| 추진 일정 충실성            | 대체로 준수                                                                                          |
| 정책소통의 충실성            | 적극적 홍보실적은 인정되나 홍보의 결과 및 긍정적 변화 확인이 필요                                                           |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 네트워크 구축이나 교육 이외의 모니터링 성과 다소 미흡                                                                  |
| 성과의 객관적 우수성          | 사회서비스 혁신 방향, 혁신방안, 사회적경제 육성지원, 나눔 문화 확산은 외부 평가가 긍정적임                                            |
| 성과지표 달성도             | 생애주기별 사회서비스확충 관련 성과지표의 반영 필요<br>주민참여형 돌봄조합 모델개발 성과지표는 전체 과제를 적절히 나타내지 못하고 장기적으로는 적절하지 못한 지표로 보임 |
| 정책목표 달성도             | 목표한 성과 달성도의 지표가 사업과 무관한 지표들이 있음<br>사회적 경제조직을 지역 사회서비스 공급주체로 정립하거나 긴급돌봄서비스 모델 정립은 중요한 기대효과로 보임   |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 신규 사회서비스 개발을 통한 지역 주민의 삶의 질 개선
  - 노인 맞춤형 식사영양관리 시범사업\* 등 다양한 서비스 모델 개발을 통해 돌봄이 필요한 지역 주민이 건강한 삶을 유지할 수 있도록 지원
  - \* 사전검사(식습관·건강), 식사배달, 영양관리 지원('20.7~'21.6)
- 코로나19 등 감염병 발생 시 사회서비스 공백을 완화하기 위한 비대면 사회서비스 시범사업 추진 및 신규 개발
- 산모 신생아 건강관리 서비스에 대한 이용자 만족도 공개

## □ 미흡 원인분석 결과

- 성과의 객관적 우수성에서 요구하는 언론 및 국회의 우수 평가, 부처 내외부 수상 실적, 정책 수혜자의 피드백 등 성과의 외부 평가는 충분히 제시되지 않았음
- 성과지표 목표치를 다소 소극적으로 설정한 경향이 있음

## □ 개선보완 필요사항

- 성과의 객관적 우수성을 보여줄 수 있는 자료 제시가 필요하고, 성과지표의 적절성 및 적극적 목표 설정을 검토할 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                               |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 지역자율형투자사업은 다양한 정책실험을 시도할 수 있는 막강한 정책수단으로 보임                                             |
| 의견수렴 적절성             | 다학제적이고 다각적인 의견수렴의 개발 노력이 요구됨<br>지역의 목소리에 민감하게 반응할 수 있는 자세가 필요                           |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                                                 |
| 정책소통의 충실성            | 특이사항 없음                                                                                 |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 특이사항 없음                                                                                 |
| 성과의 객관적 우수성          | 특이사항 없음                                                                                 |
| 성과지표 달성도             | 이용자 수 증가율 지표의 구체적인 내용에 대해서는 업무 추진 노력을 더 잘 반영할 수 있는 지표로 개선 필요<br>성과지표 목표가 지나치게 낮게 설정한 경향 |
| 정책목표 달성도             | 사회서비스 R&D가 지역자율형 사회서비스의 새로운 서비스 개발로 이어지도록 하는 연결 방안 검토 필요                                |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 사회서비스원 신규설립 확대 및 내실화
  - (신규설립) '19년 4개소 설립, '20년 7개소 추가 설립 완료, '21년 3개 사회서비스원 신규설립·운영 예산반영 (147억원, 신규 3개소 포함)
- 사회서비스원 제도화 및 정책 추진기반 구축
  - 공청회·법안소위 개최를 위해 법 제정 필요성 국회 설득(상시), 당정회의 (11.16) 제정법안 공청회(11.17), 법안소위(11.18), 이해관계자 간담회(6월~12월)
- 코로나19로 인한 돌봄공백 대응 긴급돌봄서비스 등 민간기능 보완
  - 사회서비스원은 코로나19 발생으로 돌봄공백이 발생한 가정 및 시설 등에 긴급돌봄인력 투입(3.2~), 전국적 적용이 가능한 긴급돌봄 가이드라인 배포 (8월)
- 사회복지시설·법인의 운영 투명성 및 편의성 제고

☐ 미흡 원인분석 결과

- 성과지표 적절성 등 검토 필요 (사회서비스원 신규 설치 외 질적 지표 검토, 현업적용도는 부서의 노력에 따른 성과가 잘 드러나지 않는 지표)

☐ 개선보완 필요사항

- 성과지표 중 사회서비스원 신규설치 개소수 외에도 질적 지표 추가 고려가 필요 (사회서비스원 설립으로 인한 처우개선 및 질 제고 효과 등 반영)

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                           |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 사회서비스원 설치 관련 법제도적 기반 마련의 난이도 설득과정에서 긴급돌봄 등 새로운 기능과 역할에 대한 설득                        |
| 의견수렴 적절성             | 사회서비스원 설립에 따른 지역주민, 지역 서비스 이용자들의 의견수렴 필요                                            |
| 추진 일정 충실성            | 대부분 준수함                                                                             |
| 정책소통의 충실성            | 홍보에 대한 자료가 충분히 제시되지 않아서 SNS 내용을 확인할 수 없음                                            |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 특이사항 없음                                                                             |
| 성과의 객관적 우수성          | 사회서비스원에 대한 긍정적 보도가 다수 있었으며, 적극행정 우수사례임                                              |
| 성과지표 달성도             | 사회서비스원 설치 개소 수는 업무 성과를 표현하는 데는 소극적인 지표로 보여, 사회서비스 일자리 수준 향상 등과 같은 좀 더 적극적인 지표 개발 필요 |
| 정책목표 달성도             | 정책목표 기여도 및 향후 기대효과는 주로 이미 실행한 노력에 대해서 주로 서술하여 충분히 제시되지 않음.                          |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 코로나19로 인해 일자리 창출이 어려운 상황에도 고용위기·돌봄 공백에 대응한 사회서비스 일자리 창출계획 수립·보완

\* (계획) '17) 2.1만 → '18) 3.4만 → '19) 9.5만 → '20) 9.3만 → '21) 6.3만 → '22) 4.9만

- 「근로기준법」 개정('17.10월) 및 사회복지시설의 근로시간 단축(주68 → 52시간) 적용 시기에 따른 교대인력 추가 확보, 종사자의 휴가·교육 등 사유에 대체인력 지원

## □ 개선보완 필요사항

- 신규일자리발굴율과 일자리창출개수의 성과지표간 정책목표 연관성이 높음. 일자리 처우 관련 질적 개선을 위한 차별성 있는 성과지표 추가 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                     |
|----------------------|---------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 사회서비스일자리과에서 실질적인 일자리 사업 수단이 없어 고난이도 사업                        |
| 의견수렴 적절성             | 당청, 타부처 등과 협력노력이 인정되나, 일자리사업 수행 주체들과 다각도의 소통이 필요              |
| 추진 일정 충실성            | 대부분 준수함                                                       |
| 정책소통의 충실성            | 사업수행 주체는 물론, 일자리에 참여하고 있는 근로자들과의 소통 필요                        |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 모니터링은 20회 이상 매우 우수하게 진행되었으며, 코로나19로 인한 상황 변화에도 적절하게 대처하였음.    |
| 성과의 객관적 우수성          | 사회복지시설종사자 인건비 가이드라인 준수를 관리 기준 개선 필요                           |
| 성과지표 달성도             | 사회서비스 필수노동자 대책, 사회복지시설 종사자 처우 개선 등 실제 업무 추진 노력을 대표하는 지표 개발 필요 |
| 정책목표 달성도             | 사회서비스 일자리 투자 확대, 사회복지시설 종사자 처우 개선 등에 양적, 질적 성과가 인정됨           |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 장애인 욕구·필요도를 반영한 지원을 서비스지원 종합조사 및 판정 기준 보완 추진
  - (활동지원서비스 확대) 경증장애인까지 서비스 신청범위 확대, 서비스지원 종합조사 도입 결과 활동지원 수급자·급여시간 확대
    - \* △급여시간 ('19.6월) 122.5시간 → ('20.6월) 142시간(19.5시간↑)으로 증가 △장애인 기능 제한 정도에 비례한 급여 제공 △경증장애인 1,627명 지원
  - (종합조사 개선) 장애계 논의 결과(6회)를 반영하여 장애유형별 특성이 반영되도록 서비스지원 종합조사 평가매뉴얼 개선(9월)
- (코로나19 대응) 감염병 상황에 대응하여 장애인의 욕구 및 돌봄 환경 등을 반영한 '장애인 대상 감염병 대응 매뉴얼\*' 마련·배포(6월)
  - \* 매뉴얼 마련을 위하여 장애계·의료계와 3차례 논의(5~6월) 및 대내외 의견수렴
- 코로나19 이후 지역사회 서비스 기반 축소로 인한 돌봄공백을 최소화하기 위하여 '장애인 돌봄부담 완화 대책(7월)' 수립·시행

## □ 개선보완 필요사항

- 서비스 지원 종합조사 적용 서비스 개수는 장기적으로 적절한 성과 지표가 되기 어려워 장기적으로 보완 필요
- 다음 연도부터는 종합인정조사 수행 건수, 종합인정조사에 의한 서비스 시행 건수 등을 성과지표로 개발 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                         |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 장애인 등록제도의 단계적 폐지와 활동지원서비스 확대, 종합조사 개선이라는 연계사업으로 난이도가 상당히 높은 사업임                   |
| 의견수렴 적절성             | 지자체 업무참여 독려를 위해 지자체 지역복지사업 평가 신설 전략 활용함                                           |
| 추진 일정 충실성            | 난이도 높은 과제들을 일정에 맞추어 추진하였음                                                         |
| 정책소통의 충실성            | 장애관련 통계자료 별도 발표하여 공유하는 방안 긍정적으로 평가                                                |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 온라인 설문조사를 실시하고, 온라인 모니터링단을 운영하였으며, 지자체 담당 공무원의 의견을 수렴하는 등 현장 모니터링은 매우 우수하게 진행되었음. |
| 성과의 객관적 우수성          | 복지부 적극행정 우수사례 선정                                                                  |
| 성과지표 달성도             | 다음 연도부터는 종합인정조사 수행 건수, 종합인정조사에 의한 서비스 시행 건수 등을 성과지표로 개발 필요                        |
| 정책목표 달성도             | 수요자 중심의 맞춤형 지원체계 구축 노력을 통하여 서비스 양적 확대 및 지원대상자 확장에 기여하였음                           |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- (장애인 건강주치의) 건강주치의 1차 시범사업(‘18.5~’20.5.)을 수요자 중심으로 확대·개편하여 장애인 건강주치의 2차 시범사업 시행(‘20.6.~)
- (장애친화 건강검진) 장애인 예방의료서비스 지원위해 BF기준충족 및 수어통역 지원 등 장애인 접근성이 높은 ‘장애친화 검진기관 16개소 운영
- (공공의료기관) ‘22년까지 공공 어린이 재활병원 3개소(30병상 이상), 공공 어린이 재활 의료센터 6개소 (낮병동·외래) 건립 추진 중
- (권역재활병원 확충 및 운영) 권역재활병원 3개소 추가 건립지원 통해 재활 의료 사각지대 내 의료 접근성 제고 및 양질의 재활의료서비스 제공

## □ 개선보완 필요사항

- 다음 연도부터는 지역보건의료센터 지정 개소수 지표는 지역보건의료센터 평균 서비스 연계의뢰 건수 등과 같은 성과지표로 전환 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                                              |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 오랜기간의 숙원사업, VIP 공약사업 이행의 의미가 크고, 난이도가 상당히 높은 사업                                                                        |
| 의견수렴 적절성             | 건강관련 전문가와 포럼을 개최하고, 건강보건위원회를 구성하여 운영하는 등 전문가, 장애계의 의견을 활발히 수렴함                                                         |
| 추진 일정 충실성            | 추진 일정은 예정대로 진행되었음                                                                                                      |
| 정책소통의 충실성            | 장애여성의 임신출산 가이드 번역서를 배포하고, 다수의 언론 보도자료를 배포함                                                                             |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 시설 건립 준공식에 장관 참석, 완공 이후에도 지속 모니터링함                                                                                     |
| 성과의 객관적 우수성          | 공공어린이재활병원 및 지역장애인보건의료센터 관련 긍정적 언론보도가 확인됨                                                                               |
| 성과지표 달성도             | 다음 연도부터는 지역보건의료센터 지정 개소수 지표는 지역보건의료센터 평균 서비스 연계의뢰 건수 등과 같은 성과지표로 전환 필요<br>지역장애인보건의료센터지정개소수도 동일한 맥락에서 지표의 질적 측면 고려할 필요. |
| 정책목표 달성도             | 장애인의 의료접근성 향상에 대한 기여가 인정됨                                                                                              |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 장애인 지역사회 통합돌봄 선도사업(대구 남구, 제주시) 차질없이 지속 추진
  - 장애인을 대상으로 하는 통합돌봄 선도사업 지역 2 → 8개로 확대
- 탈시설 장애인에게 필요한 서비스 매뉴얼, 거주시설 기능개편, 종사자 사후고용 등을 포함한 탈시설 정책 로드맵 수립을 지원하는 중앙 지역사회전환지원센터 신규 예산 반영
  - 지역사회 전환센터 설치, 주거인프라 확보 및 주거지원 확대
- 장애인 거주시설 디지털 돌봄 시범사업 추진
  - IoT·AI 기술 활용하여 대면접촉 없이 거주시설 입소 장애인의 활동량·체온·박동수·혈압 등 건강정보 실시간 모니터링

## □ 미흡 원인분석 결과

- 성과의 객관적 우수성과 관련하여 외부의 객관적 평가자료 제시 필요
- ‘장애인 통합돌봄 선도사업 2개 지역 내 탈시설 자립정착지원 대상 자수’는 범위가 제한적인 성과지표여서 개선이 필요함 (특히 중앙 차원에서 탈시설-자립정착지원대상에 대한 규모추정에 따른 계획 필요)

## □ 개선보완 필요사항

- 정책 추진의 방향과 속도에 대한 합의를 이끌어내기가 어려운 난이도 높은 과제
  - 성과지표 중 30인 이하 거주시설 이용 장애인 비율 지표는 아파트 등 일반 가정형 거주공간에서 생활하는 거주시설 이용자 비율과 같은 좀 더 적극적인 지표로 개선 필요
  - 지역사회통합돌봄추진단과의 업무분담 또는 역할분담을 명확화하여 사업과의 고유 기능 부각과 동시에 협업방안 마련 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                             |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 정책 추진의 방향과 속도에 대한 합의를 이끌어 내기가 어려운 난이도 높은 과제임                                          |
| 의견수렴 적절성             | 전문가, 시설관계자 간담회 등은 충분히 진행된 것으로 보이나, 장애인 당사자 의견 수렴이 필요                                  |
| 추진 일정 충실성            | 일부 미준수                                                                                |
| 정책소통의 충실성            | 홍보성과의 구체적 내용 제시가 필요                                                                   |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장 모니터링에 대한 내용은 1회로 보통의 수준임                                                           |
| 성과의 객관적 우수성          | 거주시설, 소규모 시설 등의 기준을 명확하게 제시할 필요                                                       |
| 성과지표 달성도             | 30인 이하 거주시설 이용 장애인 비율 지표는 아파트 등 일반 가정형 거주공간에서 생활하는 거주시설 이용자 비율과 같은 좀 더 적극적인 지표로 개선 필요 |
| 정책목표 달성도             | 정책목표 기여도 및 향후 기대효과에 대한 보완 필요                                                          |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 「장애인차별금지법령」 개정 완료
  - 「장애인차별금지법」 개정(20.12.29 공포)으로 장애인 차별행위에 대한 법무부의 시정명령 요건을 완화함으로써 권리구제 강화
  - 「장애인차별금지법 시행령」 개정(20.12.1 공포)으로 장애인차별금지법 이행 실태조사의 내용, 방법 및 공표 규정 마련
- 「장애인복지법」 개정 완료
  - 「장애인복지법」 개정(20.12.29 공포)으로 장애인학대관련범죄 정의, 피해장애인 변호사 선임 특례, 학대범죄자의 장애인관련기관 취업제한 등 관련 법령 정비를 통한 피해장애인 보호 강화
- 장애인권익옹호기관 운영 지원(연중), 피해장애인 쉼터 운영지원(연중)
- 장애인 편의시설 안내표시 디자인 기준 강화
- 제5차 편의증진 국가종합 5개년(2020~2024) 계획 수립

☐ 미흡 원인분석 결과

- 성과의 객관적 우수성과 관련하여 외부의 객관적 평가자료 제시 필요
- 장애인차별금지법시행령과 장애인복지법의 개정은 우수한 성과임. 다만 장애인 학대조사 실시율은 현 지표산식에 따르면 100%가 되는 것이 정상이어서 적절성이 낮은 측면이 있어 수정이 필요함

☐ 개선보완 필요사항

- 장애인 인식개선교육 이행률 등 주요업무의 성과지표 반영 필요
- 장애인학대조사 실시율 지표는 학대조사 건수 대비 학대 상황 해소 건수의 비율과 같은 실제 업무 성과를 반영하는 지표 개발 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                  |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 정책분석 과정에서 장애인권익옹호 기관의 현황 및 운영실태를 진단하는 것이 필요                                                |
| 의견수렴 적절성             | 전문가, 장애계단체 등 이해관계자의 의견을 수렴하였으며, 유관기관과의 협의, 조정이 적절하게 진행되었음                                  |
| 추진 일정 충실성            | 계획대비 이행준수율 다소 미흡                                                                           |
| 정책소통의 충실성            | 상시적인 연중 홍보계획마련 필요                                                                          |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장 모니터링에 대한 내용은 적절하게 진행되었으나, 국가기관, 지자체에 대한 교육실시 요청의 결과를 제시하는 것이 필요                         |
| 성과의 객관적 우수성          | 성과의 객관적 우수성에 관련하여 부처 내외의 수상실적이나 언론에서의 평가 등 구체적인 근거 필요                                      |
| 성과지표 달성도             | 장애인 인식개선교육 이행률 등 주요업무의 성과지표 반영 필요<br>장애인학대조사실시율, 장애인차별 이해도, BF인증건수 성과지표의 목표치 설정 근거의 적절성 검토 |
| 정책목표 달성도             | 장애감수성 확산, 장애인의 사회참여 기회 보장 등을 적절하게 제시하였음.                                                   |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

## ○ 장애인연금 기초급여액 월 30만원으로 인상\*

\* 단계적 인상 추진: ('19년) 생계·의료급여 수급자 → ('20년) 주거·교육급여 수급자 및 차상위계층 → ('21년) 전체수급자

## ○ 미수급자에 대한 권리구제 강화 및 제도 내실화

- 수급희망자 이력관리제, 미수급 권리구제 대상자 및 연령도래자 일제 정비\* 등을 통해 장애인복지 사각지대 해소 및 정책 만족도 제고

\* 미수급자 53,596명, 연령도래자 2,954명에게 장애인연금 신청 독려

- 그 결과 수급자 수 증가 및 수급률 제고

\* 신규수급자 수 29,465명, 수급자 수 376,438명으로 수급률 72.3% 달성

☐ 개선보완 필요사항

○ 신규 수급자 발굴율, 장애인연금 수급자 수 등은 차년도에는 장애인 가구 빈곤해소, 공적이전 소득 비중 등의 보다 적극적인 지표로 변경 필요

○ 신규수급자발굴률 목표의 근거가 다소 미흡해보여 장애인연금 수급자수는 제도에 따른 결정요인이 크기 때문에 포괄적 소득보장의 정책성과 등을 확인할 수 있는 질적 지표 고려 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                                |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 중증장애인의 소득지원 강화는 국정과제이며, 대규모 예산의 소요로 난이도가 높은 과제임                                                          |
| 의견수렴 적절성             | 이해관계자 등 의견수렴은 우수하게 진행되었으며, 기재부, 국회 등 유관기관과의 협의, 조정은 우수하게 진행되었음                                           |
| 추진 일정 충실성            | 난이도 높은 과제들을 일정에 맞추어 추진하였음                                                                                |
| 정책소통의 충실성            | 홍보는 네이버 모바일 배너, 인스타그램 카드뉴스 등 온라인 홍보와 보도자료를 통해 적극적으로 진행되었으며, 긍정적 언론보도의 성과가 있었음                            |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장 모니터링은 우수하게 진행되었으며, 코로나19로 인한 상황 변화 대처도 적절하게 진행되었음                                                     |
| 성과의 객관적 우수성          | 사회보장기본계획에서의 평가, 소비자정책 종합시행계획에서의 평가, 제3기 국가별인권상황 정기검토의 권고사항 등은 우수함.                                       |
| 성과지표 달성도             | 신규 수급자 발굴율, 장애인연금 수급자 수 등은 차년도에는 장애인 가구 빈곤해소, 공적이전 소득 비중 등의 보다 적극적인 지표로 변경 필요                            |
| 정책목표 달성도             | 장애인가구 소득5분위 배율, 소득 1000만원 미만 장애인가구 비율, 장애인가구 소득 중 공적이전소득 비중은 모두 중요한 지표이며, 정책목표 기여도 및 향후 기대효과도 우수하게 설명되었음 |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 취업 취약계층인 장애인에게 재정지원을 통한 일자리 제공('20년 22,396명)
- 직업상담 및 평가, 직업적응훈련, 취업알선 및 취업 후 적응지원 등 맞춤형 **직업재활서비스** 제공을 통한 중증장애인 **취업지원**
- 중증장애인생산품 판로확대 및 생산시설 지정 관련 제도개선
  - 장애인복지관 중증장애인생산품 우선구매 시범사업 추진('19.~계속)

## □ 개선보완 필요사항

- 장애인 일자리 지원 만족도 지표는 일자리 신규직종 개발 등 업무 노력을 잘 표현할 수 있는 지표로 개선 필요
- 장애인 일자리 사업에 있어 장애인 삶의 질 변화를 정성적으로 측정할 수 있는 성과지표 도입 검토 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                     |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 중증장애인 일자리 창출은 중요하고 난이도가 높은 과제이며, 정책분석은 통계자료를 활용하여 충실하게 분석되었음                                  |
| 의견수렴 적절성             | 전문가, 관련단체 등 의견수렴이 매우 우수하게 이루어짐<br>자체평가위원회의 지적에 대한 환류 노력이 돋보임                                  |
| 추진 일정 충실성            | 추진 일정은 보통 난이도이며, 예정대로 진행                                                                      |
| 정책소통의 충실성            | 홍보대상별 매체별 주제별 전략적 접근이 체계적으로 진행                                                                |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장 모니터링이 적극적으로 이루어졌음                                                                          |
| 성과의 객관적 우수성          | 중증장애인직업재활모델 우수사례로 평가받음                                                                        |
| 성과지표 달성도             | 장애인 일자리 지원 만족도 지표는 일자리 신규직종 개발 등 업무 노력을 잘 표현할 수 있는 지표로 개선 필요<br>중증장애인일자리 질적측면을 반영한 성과지표개발도 필요 |
| 정책목표 달성도             | 장애인일자리사업 참여율은 중요한 성과로 실적제시 필요                                                                 |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 65세 이후 장기요양으로 전환되어 급여가 감소하는 장애인 활동지원 수급자를 지원하기 위해 장애인활동 지원에 관한 법률 개정 및 예산(‘21년 71억 원) 확보
- 자가격리된 수급자에게 대한 24시간 활동지원서비스 제공, 비수급자 장애인이 자가격리 대상이 되거나 복지관 휴관 등 긴급한 돌봄이 필요할 시 긴급활동급여(월 120시간) 지원, 온라인개학·발달장애인 여름방학 특별지원급여 확대(월 20시간) 등
- 발달장애인의 생애주기별 욕구와 특성을 고려하여 돌봄, 교육, 일자리, 소득 지원 등 맞춤형 지원대책 추진(8개 분야 22개 과제)

☐ 미흡 원인분석 결과

- 성과지표 중 하나인 공공후견인 후보자 선임 심판 청구 건수 지표는 업무 노력을 반영하는 지표로 개선 필요
- 현장 의견수렴을 주로 하였으나, 정책수립을 비롯하여 체계적 정책발굴 및 개선 위한 전문가 의견수렴이나 상시적 자문체계 보완이 필요

☐ 개선보완 필요사항

- 당청, 타부처 등 협업 노력이 크나, 성과지표 중 하나인 공공후견인 후보자 선임 심판 청구 건수 지표는 업무 노력을 반영하는 지표로 개선 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                        |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 국정과제와 관련된 중요한 과제이며, 자립생활지원은 난이도가 높은 과제임                                          |
| 의견수렴 적절성             | 당청, 타부처 등과 협력 노력이 인정됨                                                            |
| 추진 일정 충실성            | 추진 일정은 높은 난이도이며, 예정대로 진행되었음                                                      |
| 정책소통의 충실성            | 언론 및 SNS 등을 통한 홍보가 진행되었음                                                         |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장 모니터링은 진행되었으나 구체적 내용은 제시필요                                                     |
| 성과의 객관적 우수성          | 복지부 적극행정 우수사례 선정되었으나, 성과지표의 적절성, 목표설정의 근거 등에 대해서는 전반적 재검토 필요                     |
| 성과지표 달성도             | 공공후견인 후보자 선임 심판 청구 건수 지표는 업무 노력을 반영하는 지표로 개선 필요<br>부서에서 제시한 성과지표의 적절성 전반적 검토 필요. |
| 정책목표 달성도             | 정책목표 기여도 및 향후 기대효과로 가족의 부담 완화, 발달장애인에 대한 사회적 이해, 관심 증가 등을 제시함                    |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 사회보장 사각지대 등 주요 이슈 공론화를 통한 사회적 논의 촉진
  - 사보위 민간위원, 학회, 언론계 등 참여를 통한 사회보장 의제 발굴 및 공론화를 통해 사회보장 이슈 선제적 발굴 및 중장기 전략 수립
    - \* 분야별 전문가, 시민단체 논의 집단을 구성, 이슈 선정 및 주요 논의(총 16회)
    - \* 일상화된 코로나19(With-코로나) 시대, 삶의 조건을 모색한다('20.11, 보도자료)
- 데이터 기반의 사회보장 정책분석 기능 강화(적극 행정)
  - 사회보장 재정추계 및 통계기반 강화를 위한 사회보장기본법 개정\*('20.4) 및 법무처 행정데이터 연계활용을 위한 법적 근거마련 추진('20.9~)

## □ 개선보완 필요사항

- OECD 기준 공공사회복지지출 수준 지표의 수준향상도와 같은 사회보장총괄 기능을 표현하는 지표개발 필요
- 현재 제시한 상정된 다부처 관련 안전수나 포럼 등의 개최건수와 같은 양적 실적을 통해 업무노력도를 평가하기 어려우며, 사회보장분야 공론화 기능을 강화하고 정책체감도를 높이는 변화를 가져오는 성과지표라고 판단하기 어려움. 관리과제의 목표와 업무추진실적, 노력도 등을 실질적으로 반영하는 성과지표의 개발 필요.

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                                    |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 사회보장제도 총괄기능 강화는 장기정책 방향을 제시하는 중요한 과제이며 난이도는 보통                                                               |
| 의견수렴 적절성             | 전문가 의견수렴 및 관련부처 협의가 적극적으로 이루어졌음                                                                              |
| 추진 일정 충실성            | 추진 일정은 보통 난이도이며, 예정대로 진행되었음                                                                                  |
| 정책소통의 충실성            | 홍보는 보도자료, 책자, 유튜브를 통한 학술대회 중계 등으로 진행되었으며, 홍보 성과는 책자 만족도, 자료 이용건수 상승으로 제시하였음                                  |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장 모니터링은 사회보장기본계획 관련 지자체 담당자 교육으로 우수하게 진행되었음                                                                 |
| 성과의 객관적 우수성          | 성과지표 선정 및 목표설정의 근거마련 필요                                                                                      |
| 성과지표 달성도             | OECD 기준 공공사회복지지출 수준 지표의 수준향상도와 같은 사회보장총괄 기능을 표현하는 지표개발 필요<br>관리과제의 목표와 업무추진실적, 노력도 등을 실질적으로 반영하는 성과지표의 개발 필요 |
| 정책목표 달성도             | 공공사회복지지출 수준은 사회보장정책 전체 수준을 나타낼 수 있는 중요한 지표로 정책목표 기여도 및 향후 기대효과는 적절히 서술되었음                                    |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- (협의·조정제도 운영) 제도시행 초기 지자체 통제수단으로 활용된다는 우려가 있었으나, 정합성 제고, 협업 강화라는 순기능 발휘로 협의대상건수 지속 증가
- (협의 이행력 강화) 협의요청기한을 예산편성 시점(11~12월)을 고려하여 6.30일로(현행 4.30일) 조정(시행령 개정 사항), 지역사회보장계획 시행결과 평가 시 '협의준수 여부' 강화 추진

☐ 미흡 원인분석 결과

- 성과의 객관적 우수성과 관련하여 추진성과 이외에 외부의 객관적 평가자료 미제시
- 부처 및 전문가의 의견수렴은 성과가 아닌 투입에 해당하는 내용인데 성과로 작성되어 있는 측면이 있음

☐ 개선보완 필요사항

- 협의조정 완료율, 협의조정을 통한 정책 내용 개선정도 등과 같은 업무 성과를 표현하는 지표 개발 필요
- 협의조정건수 자체의 부서업무를 통한 통제가능성이나 업무 노력도와의 상관성 떨어지며 신청건수에 대한 전수 완료를 목표로 하고 있어 협의조정 완료율의 의미도 적음

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                   |
|----------------------|-------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 사회보장 협의조정 과제의 적절성은 제시되었으며, 정책분석은 적절함                        |
| 의견수렴 적절성             | 이해관계자 의견수렴 노력이 적극적으로 이루어졌음                                  |
| 추진 일정 충실성            | 대체로 준수함                                                     |
| 정책소통의 충실성            | 대상이 지자체 공무원으로 홍보의 적극성이 떨어짐<br>홍보 성과에 대한 자료는 제시가 필요          |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장 모니터링은 지자체, 중앙부처를 대상으로 진행되었음                              |
| 성과의 객관적 우수성          | 위원회 개최 역시 의견 수렴으로 투입에 해당<br>지침 개정 및 시행 내용이 중요한 성과인 이유제시가 필요 |
| 성과지표 달성도             | 협의조정 완료율, 협의조정을 통한 정책 내용 개선정도 등과<br>같은 업무 성과를 표현하는 지표 개발 필요 |
| 정책목표 달성도             | 협의조정건수 이외에 협의조정을 통한 정책효과등을 반영할<br>수 있는 지표개발 필요              |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 사회보장기본계획과 정합성을 고려한 '20년 시행계획 수립 및 이행력 확보를 위한 '19년 추진실적 평가 환류 강화
  - 기본계획과의 연관성, 추진실적 평가 등을 고려한 지침서 개선\* 및 사업내용, 성과지표 등의 적정성 등 전문가\*\* 검토·조정('20.2)
- \* 지표 간소화 : (기존) 점수부여 등급제 → (변경) 점수부여 폐지, 등급 완화(2~3등급)
- \*\* 분야별 전문가 24명 대상 '20년 시행계획에 대한 검토의견 수렴('20.2.18~28)
- 사회적 위험에 취약한 1인가구의 사회보장제도 이슈를 발굴하고 통합적 제도 분석 실시
- 행정데이터의 안전한 구축 및 활용을 위한 기본방향 수립
  - 데이터 안전성 확보를 위한 「가명정보 내부관리계획」을 수립·시행('20.1.3)하고, 관련 법과의 정합성을 위해 법률자문\* 실시
- \* 사회보장기본법 개정, 가명정보 처리 및 결합 관련 법률 검토 요청

☐ 개선보완 필요사항

- 성과의 객관적 우수성과 관련하여 추진성과 이외에 외부의 객관적 평가자료 제시 필요
- 다음연도에는 사회보장제도 평가에서는 제도개선 수용률을 더 강조하고, 행정데이터 활용에서는 행정데이터를 활용한 정책개선 제안 건수 등과 같은 적극적인 지표 개발 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                   |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 사회보장제도 평가는 중요한 과제이며, 정책분석은 충실하게 제시되어 있음                                                     |
| 의견수렴 적절성             | 관련기관, 전문가, 일반국민 등에 대한 의견수렴이 적극적으로 이루어졌음                                                     |
| 추진 일정 충실성            | 추진 일정은 높은 난이도이며, 예정대로 진행되었음                                                                 |
| 정책소통의 충실성            | 다양한 매체수단 활용하여 홍보 대상을 다층화하고 전략적 홍보 강화 필요                                                     |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장 모니터링은 사업부처 담당자, 사회서비스 관련 종사자 등을 대상으로 진행되었음                                               |
| 성과의 객관적 우수성          | 사회보장 제도평가 자체를 성과의 객관적 우수성으로 보기 어려움                                                          |
| 성과지표 달성도             | 다음연도에는 사회보장제도 평가에서는 제도개선 수용률을 더 강조하고, 행정데이터 활용에서는 행정데이터를 활용한 정책개선 제안 건수 등과 같은 적극적인 지표 개발 필요 |
| 정책목표 달성도             | 사회보장제도평가, 행정데이터 활용 등을 통해 증거기반 정책의 기반을 마련하는데 기여하였음                                           |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- (감염병 진료체계 정립) 감염병 유행 시, 감염병 환자 뿐 아니라 일반환자 진료공백 해소를 위해 호흡기전담클리닉, 국민안심병원 등 진료체계 확충
- (전화 상담·처방) 의료기관 내 감염을 막고, 국민이 필요한 상담과 진료를 안전하게 받을 수 있도록 전화 상담 및 처방 한시적 허용(2.24~)
- (중장기대책) 사회적 합의를 통한 의료전달체계 중장기대책(안) 마련을 위해 의료전달체계 개선 TF 구성·운영 및 논의('19.11. ~ '20.12., 8회 개최)
- (의료질평가) 코로나19 확산에 대응하여 국민생명 보호, 감염병 치료를 위해 의료기관의 적극 참여를 유도하고 이에 대한 기여도 등을 의료질 평가에 반영 추진

## □ 개선보완 필요사항

- 추진일정이 대체로 연말에 치우쳐 있는 경향이 있어 연중 일정 수립이 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                        |
|----------------------|------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 유래 없던 COVID19의 상황에서도 의료전달체계의 개선이라는 과제를 잘 선정하였고 분석이 충실하였음         |
| 의견수렴 적절성             | 의사단체 집단휴진 사태에 대한 관련단체 의견 수렴 적시 대응체계 구축 필요                        |
| 추진 일정 충실성            | 코로나 상황에도 과제가 충실하게 추진됨.                                           |
| 정책소통의 충실성            | 홍보 등이 잘 이루어진 것으로 보임.                                             |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 전문병원 평가 및 개선에 대한 회의는 개최되었으나 전문 병원 자체에 대한 모니터링의 결과물에 대한 내용 제시가 필요 |
| 성과의 객관적 우수성          | 의료질 평가에 대한 좀더 객관적 구체적 세분화된 지표 및 결과물 제시가 필요                       |
| 성과지표 달성도             | 제4기전문병원지정기관수 확대 필요                                               |
| 정책목표 달성도             | 특이사항 없음                                                          |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 신규 간호인력 확충을 위한 간호대 입학정원 증원\*, 관련 단체 의견 고려하여, 간호인력 부족 지역 및 실습환경 우수 대학(부속 병원 有) 등에 정원 우선 배분 검토

\* ('20년) 21,083명(+700명)→('21년) 21,783명(+700명)→('22년) 22,483명(+700명)

- 간호인력 취업교육센터 확대('19년 9개→'20년 10개소)를 통한 경력 단절·유휴간호사 교육 지원 및 재취업 연계 강화
- '간호사 근무환경 개선 협의체' 구성 및 운영('20.12월~)

☐ 개선보완 필요사항

- 유휴간호사 재취업 확대를 위한 정책적 수단 확대 강구 필요
- 현장 간담회 등 현장의 목소리를 듣는 기회 확대 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                   |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 급속한 고령화와 COVID19 상황에 간호인력 관련 과제는 매우 시의 적절함                                  |
| 의견수렴 적절성             | 전문가, 이해관계자에 대한 의견 수렴이 이루어진 것으로 보이나 유휴간호사의 의견 청취와 같은 좀 더 적극적인 의견수렴이 필요       |
| 추진 일정 충실성            | 코로나 상황에도 과제가 충실하게 추진됨                                                       |
| 정책소통의 충실성            | 홍보 등이 잘 이루어진 것으로 보임                                                         |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장 간담회의 횟수를 늘려, 현장의 목소리를 듣는 기회가 많아지면 좋겠음<br>공공병원 처우개선비 실태조사 결과를 반영한 개선점 필요. |
| 성과의 객관적 우수성          | 교육전담간호사 배치지원 사업의 지역거점 병원 중심 확대지원 필요                                         |
| 성과지표 달성도             | 간호인력 근무환경 개선에 대한 지표를 수정이 필요                                                 |
| 정책목표 달성도             | 어려운 상황에서 계획한 정책목표가 달성된 것으로 보임                                               |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 중대한 사고\* 보고의무 신설('21.1.30~), 5년주기 실태조사 실시, 환자안전 전담인력 자격요건 확대 등 입법 조치

\* 설명·동의한 내용과 다른 수술·전신마취, 진료기록과 다른 의약품 투여로 인한 사망 및 심각한 손상, 다른 환자나 다른 부위 수술 등

- 의료분쟁 조정제도 내실화

- 사무장(사무장병원)에 대한 처벌 강화(5년이하 징역 또는 5천만원 이하 벌금 => 1억, 10년), 병원 개설 허가시 지자체 내 '의료기관개설 위원회' 심의를 거쳐 사전 차단효과(의료법 개정, '20.3.4)

☐ 미흡 원인분석 결과

- 일부 성과지표 미달성
- 성과지표 목표의 적극적 설정 필요

☐ 개선보완 필요사항

- 성과지표 달성을 위한 노력 및 성과지표 목표의 적극적 설정 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 정책분석이 좀 더 충실하게 이루어질 필요가 있음                                               |
| 의견수렴 적절성             | 요양병원 감염관리와 관련 의견수렴 루트의 다양화가 필요                                           |
| 추진 일정 충실성            | 코로나 상황에도 과제가 잘 추진됨                                                       |
| 정책소통의 충실성            | 홍보 등이 잘 이루어진 것으로 보임                                                      |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 보건의료기관의 교육, 사례 공유 등도 좋은 대응이지만, 체크리스트 등을 개발하여 사전에 환자안전이 담보되도록 노력하는 것이 필요  |
| 성과의 객관적 우수성          | 적극행정 우수사례 경진대회에 우수 수상에 맞게 성과가 객관적으로 우수함                                  |
| 성과지표 달성도             | 코로나 영향으로 인증적인력산출연구 수행 완료가 지연되어 완성이 필요함<br>조정중재개시건수 보완 및 조정중재 성공률 상향이 필요함 |
| 정책목표 달성도             | 정책목표를 효과적으로 달성함                                                          |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 코로나19 관련, 칼레트라정 재고량 및 보유업체 정보 모니터링 및 공개로 환자 치료 등 지원
- 일련번호 등 유통정보를 활용한 의약품 유통관리 강화
- 의약품안전사고 대응체계 구축 방안 마련
  - 그간 접수 민원, 외부(국회·언론) 지적된 내용 등을 분석하고 개선 과제(3개 분야 31개) 도출하여 이행 중('20.8~)
- DUR시스템을 통한 위해(危害) 의약품 처방·조제 사전 차단

☐ 개선보완 필요사항

- 리베이트 근절을 위해 의료인에게 다가가는 홍보전략이 필요하며, 의약품 안전사고에 대한 사례의 공유 및 홍보도 함께 이루어질 필요가 있음

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                       |
|----------------------|-------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 독감백신 유통에 대한 관리 소홀로 문제가 되었던 만큼 이에 대한 과제 설정도 필요함. |
| 의견수렴 적절성             | 리베이트 근절을 위한 의료인에게 다가가는 홍보전략 필요                  |
| 추진 일정 충실성            | 추진 일정이 충실하였음                                    |
| 정책소통의 충실성            | 정책소통이 충실하였음                                     |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 의약품 안전사고에 대한 사례의 공유 및 홍보가 필요                    |
| 성과의 객관적 우수성          | 백신 수송에 대한 안전대책이 필요                              |
| 성과지표 달성도             | 성과지표를 달성하였고, 지표 설정이 적극적임                        |
| 정책목표 달성도             | 특이사항 없음                                         |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 「전공의의 연차별 수련교과과정(고시)」 체계화 사업을 추진하고 수련 관련 제도 개편
- 보건의료인력 지원을 위한 기반 마련을 위한 「보건의료인력 지원전문기관」 지정 완료(12월)

☐ 개선보완 필요사항

- 대국민 홍보 뿐 아니라 의사 등 이해관계자에 대한 적극적 정책 홍보와 소통 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                            |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 급속한 고령화와 COVID19 상황에 의료인력 관련 과제는 매우 시의 적절함                           |
| 의견수렴 적절성             | 의대증원을 위한 이해관계자 의견조정 필요                                               |
| 추진 일정 충실성            | 추진 일정이 충실했음                                                          |
| 정책소통의 충실성            | 의대증원을 위한 이해관계자 홍보 더 필요                                               |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 홍보의 대상이 대국민이 우선이어야 하지만, 의사들에 대한 홍보와 소통도 필요함<br>의료계 집단 행동에 대한 대응이 좋았음 |
| 성과의 객관적 우수성          | 과제 추진 성과가 우수함                                                        |
| 성과지표 달성도             | 성과지표를 효과적으로 달성함                                                      |
| 정책목표 달성도             | 지역간 의료인력지역의사제도 등 의사인력 충원에 좀 더 신중하게 접근해야 하고 불균형 해소가 지속적으로 필요          |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 부과체계 1단계 개편 상황 지속 모니터링 및 적정성 평가 사전 연구\*를 통해 2단계 개편 추진 기반 마련('20.9)
- 연 2천만원 이하 분리과세 주택임대 및 금융소득 보험료 부과 시행을 위한 국세청·국토부·기재부 등 관계부처 협의, 소득자료 연계, 시스템 개편 등 실시
  - \* 국세청 금융소득정보(10.12.), 국토부 주택임대소득정보 연계(10.25.) 완료
- 코로나19 발생으로 인하여 피해가 극심한 민생경제의 회복을 위해, 건강보험료 연말정산액 분할납부 확대(5→10회) 시행('20.4월), 코로나19 대규모 확산에 따른 비상경제 상황에 대응하여 특별 재난지역 및 저소득 계층 보험료 경감\* 실시('20.3~5월)

## □ 개선보완 필요사항

- 과제 추진실적이 전반적으로 우수함
  - 향후 '22년 2차 개편을 고려한 성과지표 설정 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                        |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 추진과제가 시의적절하며, 난이도가 높음<br>정책분석이 적절하고 실효성 있는 대안을 마련하였음                                             |
| 의견수렴 적절성             | 의견수렴 구조와 방식이 적절하며, 관계 부처와 지속 협의함                                                                 |
| 추진 일정 충실성            | 추진 일정이 계획된 바에 따라 준수되었음                                                                           |
| 정책소통의 충실성            | 다양한 방식으로 추진 과제를 홍보하였으며, 소기의 성과를 거둠                                                               |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장 모니터링이 적절하며, 상황 변화에 시의 적절하게 대처하였음                                                              |
| 성과의 객관적 우수성          | 부과체계 개편은 객관적으로 우수한 성과로 보임                                                                        |
| 성과지표 달성도             | 건강보험료부과체계는 국민의 체감도가 높은 점을 감안할 때, 코로나 확산에 따른 보험료경감, 국외체류자개편에 따른 형평성 제고 및 민원최소화의 정책목표를 성공적으로 관리하였음 |
| 정책목표 달성도             | 부과체계 개편에 따라 소득 부과율 향상, 건보료 경감 등 정책적 목표가 달성됨                                                      |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 참여 위주 단순 가산은 점차 축소하고, 운영·고용 성과 등을 평가해 차등 보상하는 '성과 중심 인센티브'로 개선
- 통합병동 내 신규 간호사 등 제공인력 교육을 전담하는 간호사 제도 도입·시행('20.1월~) 하여, 체계적인 교육을 실시할 수 있는 인력 및 여건 지원
- 간호간병통합서비스 사업 참여 및 확산을 위해 TV광고 등 언론매체를 통해 대국민 인식 개선 및 홍보 등 강화 추진

☐ 개선보완 필요사항

- 간호간병통합서비스 홍보 성과 등 향상이 필요함

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                  |
|----------------------|--------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 국민부담 완화, 의료의 질 제고 라는 관점에서 충실하게 정책을 분석하고 있음 |
| 의견수렴 적절성             | 특이사항 없음                                    |
| 추진 일정 충실성            | 계획된 일정대로 과제가 추진되었음                         |
| 정책소통의 충실성            | 홍보가 적극적으로 이루어졌으나, 홍보성과가 정량적으로 제시될 필요가 있음   |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장 모니터링이 적절하며, 상황 변화에 시의 적절하게 대처하였음        |
| 성과의 객관적 우수성          | 특이사항 없음                                    |
| 성과지표 달성도             | 성과지표인 통합서비스 이용 환자수는 목표치를 달성하였음             |
| 정책목표 달성도             | 양질의 일자리 창출 효과가 인정되며, 입원서비스의 질향상이 기대됨       |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 코로나19 환자의 신속한 치료 및 감염확산 방지를 위한 건강보험 수가 급여기준 확대 및 신설(2월~)
- 집에서 충분한 의료적 관리를 받을 수 있도록 모니터링 등 의료서비스를 제공하는 재택의료 건보수가 시범사업 추진(연중).
- 노인·아동·여성·장애인 등 사회적·경제적 취약계층에 대한 의료비 부담경감

☐ 개선보완 필요사항

- 과제 추진이 전반적으로 우수함
- 과제 기대효과가 향후 실현될 수 있도록 준비 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                               |
|----------------------|---------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 과제로 적정하고 정책 수행시 충분히 분석한 것으로 판단됨                         |
| 의견수렴 적절성             | 여러 과제들에 대해 관계 기관, 전문가 의견수렴이 활발하게 수행되고, 타부처와 협조체계가 마련되었음 |
| 추진 일정 충실성            | 계획된 일정대로 과제가 추진되었음                                      |
| 정책소통의 충실성            | 홍보가 적극적으로 이루어졌으며, 홍보성과도 나타난 것으로 보임                      |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장 점검과 모니터링을 실시했으며, 코로나19 관련 상황 변화에 대한 대처가 적절해 보임       |
| 성과의 객관적 우수성          | 경진대회 수상, 임상지표 개선, 만족도 향상 등 객관적 성과가 우수함                  |
| 성과지표 달성도             | 입원환자 식대수가 개선 외 모든 목표 추진 항목을 달성한 것으로 보임                  |
| 정책목표 달성도             | 과제 추진을 통해 의료비 경감, 건강보험 보장률 개선 등 효과가 나타났음                |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 항암제, 희귀질환 등 고가의 비급여 약제에 대해 비용효과성 및 진료 필수성을 고려하여 급여를 지속 확대
- 진료상 필요한 약제에 대해 적응증 추가 등 급여기준을 확대('20년 48개 품목)
- 의약품 개발 노력에 따른 차등가격 원칙 도입\* 및 약가 가산제도 개편\*\*을 위한 「약제의 결정 및 조정 기준」 개정('20.2.28.~)·시행('20.7.1.~)

☐ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정 중 일부 (행정규칙 및 고시 개정) 가 다소 지연됨
- 정책 홍보활동과 홍보성과 다소 부족

☐ 개선보완 필요사항

- 추진일정 준수 및 적극적 정책 홍보 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                     |
|----------------------|---------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 위험분담제, 제네릭 의약품 약가제도 개편 등 보험약제과 과제로 적절하고 정책수행시 충분히 분석한 것으로 판단됨 |
| 의견수렴 적절성             | 약가제도 개선 관련 의견수렴과 타 부처 협의가 양호하게 수행됨                            |
| 추진 일정 충실성            | 일부 일정추진이 지연                                                   |
| 정책소통의 충실성            | 정책 홍보 활동과 성과 제시는 다소 부족해 보임                                    |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 민관협의체가 상시운영되고 있고 코로나 19에 대한 대처도 평가받을만함                        |
| 성과의 객관적 우수성          | 약품비 절감 등 객관적 성과가 나타난 것으로 보임                                   |
| 성과지표 달성도             | 목표를 초과달성하고 있으나 기준비급여 관련 지표의 적절성에 대해 재검토할 필요                   |
| 정책목표 달성도             | 중증질환에 대한 보장성 강화, 제네릭 의약품 난립 방지에 기여한 부분이 인정됨                   |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 전보재정 누수 방지를 위해 현지조사, 부당금액 환수 및 행정처분
- 코로나 상황에서도 중단없이 조사를 진행할 수 있도록 현지조사 방법을 기존 현장확인에서 비대면 현지조사 도입 ('20.9월)

☐ 개선보완 필요사항

- 현지조사가 주요과제 중 하나이므로, 조사결과에 대한 지표는 상시적으로 운영될 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                         |
|----------------------|---------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 과제로 적절한 과제가 선정되었고 정책분석도 충실하게 이루어진 것으로 판단됨         |
| 의견수렴 적절성             | 의견수렴이 시스템적으로 충실히 되었으며, 타부처 협의도 활발하였음              |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                           |
| 정책소통의 충실성            | 다양한 방식으로 추진 과제를 홍보하였으며, 자율점검 인지도 상승 등의 성과를 거둠     |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 특이사항 없음                                           |
| 성과의 객관적 우수성          | 정량적 자료를 통해 성과의 객관적 우수성이 인정됨                       |
| 성과지표 달성도             | 현지조사가 주요과제 중 하나이므로 조사 결과에 대한 지표는 상시적으로 운영될 필요가 있음 |
| 정책목표 달성도             | 진료행태 개선, 진료비 부당청구 관행 개선 등에 기여한 것으로 판단됨            |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 초음파 건강보험 적용 확대를 통한 조기 질병 진단, 의료비 부담 경감 및 의료접근성 향상
- 등재·기준비급여 등 의학적 비급여 항목의 건강보험 확대를 통한 의료접근성 향상 및 의료비 부담 경감

☐ 개선보완 필요사항

- 성과지표의 구체성이 떨어짐. 국민의료비 부담 경감이라는 목표에 대해 더 구체적인 계량적 목표가 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                        |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 보장성을 확대하는 과정에서 손실보상 등 대비책을 마련하면서 정책수행이 이루어지는 등 평가지표관점에서 충분한 노력이 인정됨                              |
| 의견수렴 적절성             | 활발한 의견수렴과 타 부처, 단체 협의를 통해 원만한 정책추진에 노력하였음                                                        |
| 추진 일정 충실성            | 대부분의 항목이 일정을 준수하였으나, 일부 계획된 일정은 지연되었음                                                            |
| 정책소통의 충실성            | 홍보가 적극적으로 이루어졌으며, 홍보성과도 나타난 것으로 보임                                                               |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | MRI 급여기준이 개선되는 등 현장을 모니터링하면서 제도의 안착을 도모함. 또한 코로나 등 상황변화에 탄력적으로 대응하면서 보장성 확대시기를 조절하는 유연함을 보여주고 있음 |
| 성과의 객관적 우수성          | 업무평가, 경진대회 우수 달성 등 추진 성과가 객관적으로 우수함                                                              |
| 성과지표 달성도             | 흉부, 유방 초음파 건강보험 적용은 달성 정도가 개선필요지표의 구체성이 필요하고, 국민의료비 부담 경감이라는 목표에 대해 더 구체적인 계량적 목표가 필요해 보임        |
| 정책목표 달성도             | 보장성 강화와 국민의료비 경감 등의 정책 성과가 인정됨                                                                   |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 치과한방분야 건강보험 보장성 강화 추진
- 합리적 의료이용 유도를 위한 일차의료 활성화 추진
- 공사 의료보험 연계관리체계 구축

☐ 미흡 원인분석 결과

- 공사보험연계 관련 법률 제정 성과목표를 일부 달성하지 못함
- 일부 추진일정을 준수하지 못함

☐ 개선보완 필요사항

- 공사보험연계 관련 법률 제정 등 추진 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                 |
|----------------------|-----------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 추진과제가 시의적절하며, 난이도가 높은 과제들에 대해 정책 분석과 대비책 마련이 충실함          |
| 의견수렴 적절성             | 관련 단체, 전문가 대상 의견수렴이 성실하게 수행되었으며, 자체평가 지적사항에 대해 환류 노력이 인정됨 |
| 추진 일정 충실성            | 일부 항목들에 대해 계획 대비 이행이 지연되었음                                |
| 정책소통의 충실성            | 다양한 방식으로 추진과제를 홍보하였으며, 인지도와 만족도 제고 등의 성과가 있었음             |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 의료공급자, 전문가 자문회의 등을 통해 모니터링과 협의를 수행하였음                     |
| 성과의 객관적 우수성          | 성과에 대해 객관적으로 인정받은 사례가 있는지 또는 평가자가 인정할 만한 성과를 적시할 필요가 있음   |
| 성과지표 달성도             | 재난적 의료비 지원 보장률과 공사의료보험 연계 법제화는 일부 미달성됨                    |
| 정책목표 달성도             | 치과, 한방 보장성 강화, 비급여 관리 강화를 통해 국민부담 완화에 기여함                 |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 국가암검진 운영 및 개선, 암환자의료비 기준 개편
  - 암검진사업 실적평가를 통한 국가암검진 개선 및 질향상 근거를 마련(고시개정 12월)
  - 건강보험 보장률\* 향상, 불합리한 지원 조건\*\* 등을 고려한 암환자 의료비지원사업 개편안 마련 (‘20.8월)
- 코로나 19 유입 시 신속한 검역 역량 강화\*, 보건소 중심 선별진료소 설치 추진(‘20.1) 등 초기 대응 전담

☐ 개선보완 필요사항

- 제4차 암관리종합계획 수립이 다소 지연되어 보완 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                           |
|----------------------|-----------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | COVID19 상황과 관련한 과제 및 이와 상관 없이 꾸준히 추진해야할 과제를 적절히 선택함 |
| 의견수렴 적절성             | 전문가, 이해관계자에 대한 의견 수렴이 잘 이루어진 것으로 보임                 |
| 추진 일정 충실성            | 코로나 상황에도 과제가 잘 추진됨                                  |
| 정책소통의 충실성            | 홍보 등이 잘 이루어진 것으로 보임                                 |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 코로나 상황에도 현장 모니터링 및 상황변화 대응이 이루어짐                    |
| 성과의 객관적 우수성          | 과제 추진 성과가 우수함                                       |
| 성과지표 달성도             | 지역심뇌혈관질환센터 지정 및 육성계획 실행과 제4차 암관리 종합계획 수립이 필요함       |
| 정책목표 달성도             | 완화의료, 심뇌혈관질환, 암 등 중요한 정책 목표를 달성함                    |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 공공의료체계 강화 방안 확정 및 발표 ('20.12.)
- ①지방의료원 등 20개소 신·증축 및 감염병 설비 확충 ②NMC 및 국립대병원 역할 강화, ③의사 전공의·간호사 확충, ④지역책임병원 육성, ⑤중앙 및 시도 공공보건의료위원회 구성 등
- 공중보건장학제도, 파견의료인력 충원, 국립의전원 관련 협의 추진
- 필수의료 연계·협력 위해 권역·지역책임의료기관 사업 확대 (코로나19 등 감염관리 협력사업 조기 추진, 추경 12억 원)
- 국가 중앙 공공병원의 역할 강화 위해 신속히 시설 확충 추진

☐ 개선보완 필요사항

- 일부 일정이 다소 지연되어 보완 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                      |
|----------------------|----------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | COVID19 상황으로 공공의료의 중요성이 더욱 부각됨                                 |
| 의견수렴 적절성             | 전문가, 이해관계자에 대한 의견 수렴이 잘 이루어진 것으로 보이나, 타부처 간 협력을 좀 더 강화할 필요가 있음 |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                        |
| 정책소통의 충실성            | 국립의전원 설립에 대한 이해관계자 홍보 더 필요                                     |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장모니터링 및 상황변화 대응이 적절함                                          |
| 성과의 객관적 우수성          | 지방의료원의 예타면제는 환영할 일이지만, 자칫 부실로 이어질 수 있으므로 경계해야 할 필요             |
| 성과지표 달성도             | 성과지표를 달성하였고, 지표 설정이 적극적임                                       |
| 정책목표 달성도             | 정책목표를 효과적으로 달성함                                                |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 대국민 외상환자 응급처치 매뉴얼\* 제작('19.8~'20.6월) 및 배포 (17개 시·도, 정부부처, '20.7월) 및 응급처치 의무교육 대상자 등에게 심폐소생술 등 응급처치교육 실시(연중)
- 전국 외상체계 구축 위한 총 17개 권역외상센터 중 제주한라병원(제주권역외상센터) 15번째로 신규 개소('20.3.23)
- 코로나19 유증상 중증응급환자 책임진료를 위해 중증응급진료센터 지정·운영('20.3월~, 총 57개소)
  - \* 사전환자분류소, 격리진료구역(5병상) 구비로 유증상 중증응급환자 진료 지연 방지
  - 격리진료구역관찰료 및 격리관리료 수가 신설·지원, 격리진료구역 등 시설 설치비(30억원), 이동형 X-ray 등 장비비(18억원) 지원

☐ 개선보완 필요사항

- 일부 일정이 다소 지연되어 보완 필요
- 성과지표가 목표에 다소 미달하여 보완 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                               |
|----------------------|---------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 소아전문응급의료센터 설립에 대한 병원들의 접근성에 대하여 정밀정책 분석이 필요             |
| 의견수렴 적절성             | 전문가, 이해관계자에 대한 의견 수렴을 좀 더 강화하고 타부처 간 협력을 좀 더 강화할 필요가 있음 |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                 |
| 정책소통의 충실성            | 코로나 같은 상황에서의 응급의료 홍보(심정지 실시교육 등)에 대한 대책 필요              |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 취약지에 대한 현장 모니터링과 응급의료의 지원 방안 및 지원 추진에 대한 결과에 대한 내용이 필요  |
| 성과의 객관적 우수성          | 향상된 성과 외에 놓친 외상환자 및 응급실 접근성 등에 대한 객관적 성과도 공유할 필요        |
| 성과지표 달성도             | 코로나 상황이 있지만, 성과지표 달성을 위해 좀 더 노력할 필요가 있음                 |
| 정책목표 달성도             | 어려운 상황에서 계획한 정책목표가 달성된 것으로 보임                           |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 특별전문위원회 운영(14회) 및 공청회 개최(‘20.11.27), 연구용역, 의견 수렴을 거쳐 국가위원회 의결(‘20.12.22)을 통한 생명윤리기본정책\* 수립
- 법령 개정\*(‘20.12.29. 공포)을 통한 유전자검사 제도\* 및 유전자치료 연구 관련 제도\*\* 개선

\* 유전자검사 숙련도평가 의무화, DTC 유전자검사기관 인증제 도입, 유전자검사기관 종사자에 대한 교육 의무화, 미신고기관에 대한제재 규정 정비

\*\* 유전자치료 연구 가능 요건을 완화하되, 위험성과 신규성이 높은 연구에 대해 국가위원회로 의 자문, 심의 결과 보고 의무화 등을 통해 연구의 윤리적 안전성 강화

- 사전연명의료의향서 등록기관\*\* 지정 및 제도 홍보를 통한 사전연명의료의향서 등록 확대 (‘20.11월말 770,806건, 누계)

## □ 개선보완 필요사항

- 성과지표 중 사전연명의료의향서 목표치가 다소 보수적으로 책정된 측면이 있어, 적극적인 목표치 책정 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                  |
|----------------------|--------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 과제가 적절히 채택 되었고, 정책 분석도 충실하였음               |
| 의견수렴 적절성             | IRB가 제2의 규제가 되지 않도록 연구자들의 의견도 수렴할 필요       |
| 추진 일정 충실성            | 추진 일정이 충실하였음                               |
| 정책소통의 충실성            | 정책소통이 충실하였음                                |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 시범사업 관련 암행평가의 시행과 추후 대처가 매우 적절함            |
| 성과의 객관적 우수성          | 성과가 객관적으로 우수함                              |
| 성과지표 달성도             | 성과지표를 초과 달성하였지만, 지표 설정을 좀 더 도전적으로 할 필요가 있음 |
| 정책목표 달성도             | 어려운 상황에서 계획한 정책목표가 달성된 것으로 보임              |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 제1차 혈액관리 기본계획 수립 (12월)
  - '헌혈부터 수혈까지' 안전하고 안정적인 혈액관리를 위해 한국형 혈액관리체계를 구축하는 비전을 담은 5개년 기본계획 수립
- 코로나19에 따른 헌혈량 감소 및 감염안전조치 마련
  - (수급) 헌혈 인식 개선 및 참여저변 확대를 위한 홍보지속
  - (안전) 코로나19 확산에 따른 혈액안전조치 실시(연중)

## □ 미흡 원인분석 결과

- 성과지표 목표치가 다소 보수적으로 설정되어 있음
- 추진일정 중 장기 인체조직 기증활성화 종합계획 수립 완료 필요

## □ 개선보완 필요사항

- 성과지표 목표치가 다소 보수적으로 설정되어 있어, 전년도 성과 목표치를 감안하여 보다 적극적으로 설정할 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                      |
|----------------------|----------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 특이사항 없음                                                        |
| 의견수렴 적절성             | 전문가, 이해관계자에 대한 의견 수렴이 잘 이루어진 것으로 보이나, 타부처 간 협력을 좀 더 강화할 필요가 있음 |
| 추진 일정 충실성            | 장기인체조직기증활성화 종합계획의 추진 완성 필요                                     |
| 정책소통의 충실성            | 생명나눔스토리의 SNS등 다양한 홍보필요                                         |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 코로나 상황에도 현장 모니터링 및 상황변화 대응이 이루어짐                               |
| 성과의 객관적 우수성          | 과제 추진 성과가 우수함                                                  |
| 성과지표 달성도             | 성과목표가 3년치 평균지표로하는 가이드이기는 하나 전년도 성과치를 감안한 목표치 설정이 필요            |
| 정책목표 달성도             | 추후 장기기증후 기증자 또는 시신관리체계도 필요                                     |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 액상형 전자담배, 담배유사제품 관리를 위한 국민건강증진부담금 인상 및 부과범위 확대 추진(국무회의 의결('20.9.22), 국회 제출('20.9.25.))
- 담배제품 판촉행위 규제 강화를 위한 「국민건강증진법」 개정\* 추진(국무회의 의결('20.6.30), 국회 제출('20.7.6.))
- 「국민건강증진법」 개정('20.12.3 국회 본회의 의결, '21.6.29 시행)을 통한 금주구역 설치, 주류광고 제한 등 규제 실효성 확보

☐ 미흡 원인분석 결과

- 금연과 비교하여 음주 폐해에 대한 의견수렴 또는 정책이 부족함

☐ 개선보완 필요사항

- 음주폐해에 대한 객관적 지표 모니터링 체계가 필요함
- 금연 홍보는 활성화 되었으나, 금주 홍보도 활성화 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                 |
|----------------------|-----------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 특이사항 없음                                                   |
| 의견수렴 적절성             | 금연대비 음주폐해에 대한 의견수렴 또는 정책을 강화할 필요                          |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                   |
| 정책소통의 충실성            | 금연홍보는 활성화 되었으나 금주홍보 활성화 필요                                |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 다방면으로 현장 모니터링이 시행되었으나, 사회적으로 다소 인식이 잘못된 액상담배에 대한 모니터링이 필요 |
| 성과의 객관적 우수성          | 과제 추진 성과가 우수함                                             |
| 성과지표 달성도             | 코로나 상황이 있지만, 성과지표 달성과 적극적인 지표 설정이 필요할 것으로 보임.             |
| 정책목표 달성도             | 특이사항 없음                                                   |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 정신건강검사(우울증)의 수검 가능기간을 확대하여, 우울증 검진 접근성 제고('20.12월 고시 개정, '21.1월 시행)
  - 특정 연령(만 20·30·40·50·60·70세)에만 수검이 가능했던 것을 다음 수검 연령 전에 1회 검진 가능
- 생후 초기(생후 14~35일)에 발견 가능한 질환 조기 발견 및 모유 수유영아돌연사증후군 예방 등 부모교육 지원을 통한 건강하고 안전한 양육환경 조성('20.12월 고시 개정, '21.1월 시행)

☐ 미흡 원인분석 결과

- 성과지표 목표치가 다소 보수적으로 설정됨

☐ 개선보완 필요사항

- 적극적 성과지표 목표치 설정 필요
- 대국민만족도 조사에서 전체 응답자의 수를 늘이도록 하는 노력이 필요하며 또한 해당 조사의 각 지역별 연령별 의료기관별 분석을 통한 계획 수립이 필요함.

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                           |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 특이사항 없음                                                                             |
| 의견수렴 적절성             | 전문가, 이해관계자에 대한 의견 수렴이 잘 이루어진 것으로 보이나, 타부처 간 협력을 좀 더 강화할 필요가 있음                      |
| 추진 일정 충실성            | 기본검진항목 국가건강검진원칙 부합여부검사 완료 필요함                                                       |
| 정책소통의 충실성            | 홍보 등이 잘 이루어진 것으로 보임                                                                 |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 대국민만족도 조사에서 전체 응답자의 수를 늘이도록 하는 노력이 필요함. 또한 해당 조사의 각 지역별 연령별 의료기관별 분석을 통한 계획 수립이 필요함 |
| 성과의 객관적 우수성          | 과제 추진 성과가 우수함                                                                       |
| 성과지표 달성도             | 성과지표를 달성하였지만, 지표 설정을 좀 더 도전적으로 할 필요가 있음                                             |
| 정책목표 달성도             | 질병의 조기발견이 치료 및 관리로 이어지지 않는 소수의 사각지대에 대한 보완이 필요함                                     |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 향후 5년간 우리나라 정신건강복지정책의 목표와 방향을 설정하고, 분야별 추진과제를 담은 '정신건강복지기본계획(2021~2025)' 수립
- 정신응급상황 대응 강화를 위해 광역 단위로 응급개입팀\*을 설치하고, 24시간 정신응급 대응체계 유지('20.7월~)

☐ 개선보완 필요사항

- 현 성과지표가 과의 업무성과 전체를 대변하지는 못하고 있어, 추가 성과지표 발굴이 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                       |
|----------------------|-------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 과제가 적절히 채택 되었고, 정책 분석도 충실하였음                    |
| 의견수렴 적절성             | 전문가, 이해관계자에 대한 의견 수렴이 잘 이루어진 것으로 보임             |
| 추진 일정 충실성            | 코로나 상황에도 과제가 충실하게 추진됨                           |
| 정책소통의 충실성            | 정신질환의 인식개선과 함께 학교 및 군경등의 단체에 적극적인 정신과적 접근이 필요   |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 정신질환의 사전 예방을 위해 학교, 군대 등의 단체 시설에 대한 현장 모니터링이 필요 |
| 성과의 객관적 우수성          | 과제 추진 성과가 우수함                                   |
| 성과지표 달성도             | 성과지표는 달성 되었으나 추가 지표 발굴이 필요                      |
| 정책목표 달성도             | 어려운 상황에서 계획한 정책목표가 달성된 것으로 보임                   |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 256개 보건소에서 13개 사업 영역 중 지역 여건과 특성에 맞는 건강증진사업을 구성, 수행하도록 지원
- 코로나-19에 따른 보건소에 일반 및 음압특수구급차 구매 비용 및 한시인력 채용 예산 교부
- 기존 보건지소 증축·개보수를 통해 건강증진기능 중심으로 보건지소 전환 및 건강생활지원센터 설치 추진

\* '22년까지 주민건강센터(건강생활지원센터+건강증진형 보건지소) 250개소 확충 지원 목표 ('20.12월 기준 120개소 확충)

## □ 개선보완 필요사항

- 모바일 헬스케어 사업의 만족도나 효과 관련한 성과지표 필요
- 전년도 성과치를 고려하여, 보다 적극적인 성과지표 목표치 설정 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                           |
|----------------------|-----------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 보건소의 기능강화와 AI, IoT 기반 건강관리는 미래지향적인 필수적 과제로 판단됨      |
| 의견수렴 적절성             | 전문가, 이해관계자에 대한 의견 수렴이 잘 이루어진 것으로 보임                 |
| 추진 일정 충실성            | 코로나 상황에도 과제가 충실하게 추진됨                               |
| 정책소통의 충실성            | 홍보 등이 잘 이루어진 것으로 보임                                 |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 코로나 상황에도 현장 모니터링 및 상황변화 대응이 이루어짐                    |
| 성과의 객관적 우수성          | 모바일헬스케어 사업의 성과지표에 대한 실행 뿐만 아니라 만족도나 효과지표가 필요        |
| 성과지표 달성도             | 성과목표가 3년치 평균지표로 하는 가이드이기는 하나 전년도 성과치를 감안 목표치 설정이 필요 |
| 정책목표 달성도             | 어려운 상황에서 계획한 정책목표가 달성된 것으로 보임                       |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 일차의료 만성질환관리 시범사업의 본사업 전환 계획(안) 마련(8월), 대상질환 확대모형 논의(성인 천식·COPD, 아동 천식·아토피) (연중)
- 동네의원 중심의 '일차의료 만성질환관리 시범사업'에 참여하는 고혈압·당뇨병환자에 활동량계(6만개)를 지원하여 생활습관관리 강화

☐ 미흡 원인분석 결과

- '성과의 객관적 우수성'을 나타내는 자료가 다소 부족

☐ 개선보완 필요사항

- 향후 만성질환관리 서비스와 관련한 이용자 편의성, 만족도 등 성과지표 추가가 필요
- 만성질환 비치료자는 주로 취약계층인 만큼, 해당 계층에 대한 맞춤형 홍보가 필요하며, 모바일을 이용한 혈압, 혈당 등 피드백 방안 검토 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                     |
|----------------------|-----------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 특이사항 없음                                       |
| 의견수렴 적절성             | 의견수렴 대상을 구체적으로 제시할 필요                         |
| 추진 일정 충실성            | 코로나 상황에도 과제가 충실하게 추진됨                         |
| 정책소통의 충실성            | 만성질환 비치료자는 주로 취약계층인 만큼 해당계층에 맞춤 홍보가 필요함       |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 만성질환자에 대한 혈당계 혈압계 지급 이외의 효과적 관리 방안이 필요        |
| 성과의 객관적 우수성          | 특이사항 없음                                       |
| 성과지표 달성도             | 향후 성과지표가 사용자 편의성, 활용성 부분의 지표가 필요              |
| 정책목표 달성도             | 동네의원 의료진에 대한 진료지침 제공 외에 양성 피드백이 더 필요할 것으로 사료됨 |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 아동의 구강 건강 수준 향상 및 소득 격차에 따른 구강건강 불평등을 해소하기 위해 **예방 중심의 아동치과주치의 건강보험 시범사업 추진**
- 치과의사 전문성 향상을 위한 **전문의 제도를 개선\***하고, **일차의료 전문의 양성**을 위한 **통합치의학과** 연수실무 과정 운영
  - \* 「치과의사 전문의의 다른 전문과목 수련 과정 인정기준」 고시 개정('20.2월)
  - 코로나19 장기화 대비 실시간 비대면 교육시스템 구축('20.6월~)
- 정부·시·도·시·군·구 간 체계적인 구강보건사업 세부 시행계획 수립

☐ 미흡 원인분석 결과

- 코로나19의 영향이 있으나, 일부 성과지표를 달성하지 못함 (장애인 구강진료센터 진료자 수)

☐ 개선보완 필요사항

- 사업 관련 의견 수렴 시 협회가 아닌 학계의 의견수렴도 병행 필요
- 감염병 예방을 위한 연구 지원 뿐 아니라 의료진 및 환자에 대한 홍보도 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                            |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 특이사항 없음                                                              |
| 의견수렴 적절성             | 협회가 아닌 정치성을 띠지 않는 학계의 의견수렴도 필요함                                      |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                              |
| 정책소통의 충실성            | 정책소통이 충실했음                                                           |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 치과 의료분야 감염병 예방을 위한 연구지원도 중요하지만, 감염 예방의 의료진에 대한 홍보와 환자들에 대한 정보공유도 필요함 |
| 성과의 객관적 우수성          | 성과가 객관적으로 우수함                                                        |
| 성과지표 달성도             | 코로나 상황이 있지만, 성과지표 달성을 위해 좀 더 노력할 필요가 있음                              |
| 정책목표 달성도             | 정책목표를 효과적으로 달성함                                                      |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 「지역사회 자살예방 실천계획」 수립('20.5월), 「코로나19 대응 자살예방 강화대책」 마련('20.11월)

\* 지역 차원에서 삶의 위기를 가진 사람에 대한 포괄적 지원체계 마련

\* 「전 국민→취약계층→고위험군」 등 코로나19에 따른 자살 위험도별 단계적 접근

- '13~'17년 발생한 자살사망자 6만 5천명을 전수조사(경찰 수사기록 활용) 하여, 지역에서 활용할 수 있도록 보고서 배포

☐ 개선보완 필요사항

- 향후 자살 재시도율등 결과지표도 추가가 필요할 것으로 사료됨

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                    |
|----------------------|--------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 과제가 적절히 채택 되었고, 정책 분석도 충실했음                                  |
| 의견수렴 적절성             | 전문가, 이해관계자에 대한 의견 수렴이 잘 이루어진 것으로 보임                          |
| 추진 일정 충실성            | 추진 일정이 충실했음                                                  |
| 정책소통의 충실성            | 자살예방에 대한 홍보가 매우 적극적이고 성과도 좋음                                 |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 고위험군 발굴 지원체계 확대를 위한 사업 모델이 매우 적절함                            |
| 성과의 객관적 우수성          | 향후 자살 재시도율등 결과지표도 추가가 필요<br>자살자 모니터링체계 구축이 필요(실시간)-NEDIS 활용등 |
| 성과지표 달성도             | 성과지표를 달성하였지만, 지표 설정을 좀 더 도전적으로 할 필요가 있음                      |
| 정책목표 달성도             | 정책목표를 효과적으로 달성함                                              |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 정신건강복지센터 인프라 확충을 통한 지역사회 정신건강서비스 역량 강화
  - 229개 시·군·구 기초정신건강복지센터 설치 완료('20.11월)하여 지역사회 정신건강서비스 접근성 강화
  - 센터 전문인력 충원(580명) 지원\*하여 정신건강증진사업 강화 및 정신질환자 사례관리·지원 강화
- 코로나 우울 현상 확산에 대응하여 '통합심리지원단(1.29~)' 운영, 관계부처 심리지원 대책 마련(8.9.)하여 단계별·대상자별 심리지원 제공

☐ 미흡 원인분석 결과

- 코로나우울 대응 등 시의적절한 대응이 우수하나, 향후 더욱 적극적인 홍보 및 전문가 의견 수렴 등이 필요
- 정책목적에 맞게 성과지표를 보다 추가, 확대 필요

☐ 개선보완 필요사항

- 정책목적에 맞게 성과지표를 보다 추가, 확대 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                        |
|----------------------|------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 특이사항 없음                                                          |
| 의견수렴 적절성             | 전문가, 이해관계자에 대한 의견 수렴을 좀 더 도전적으로 가질 필요가 있음                        |
| 추진 일정 충실성            | 추진 일정이 충실하여 COVID19에 대응하여 심리방역이 적절히 이루어 졌음                       |
| 정책소통의 충실성            | 생소한 내용이므로 대다수 국민에게 효과적인 홍보가 필요                                   |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 정신심리상담 및 관계부처 실적 등의 모니터링도 중요하지만, '코로나 우울' 사례 공유 및 전문가의 의견 수렴도 필요 |
| 성과의 객관적 우수성          | 특이사항 없음                                                          |
| 성과지표 달성도             | 성과 지표가 정책목적에 맞게 확대조절이 필요                                         |
| 정책목표 달성도             | 처음 맞는 COVID19 상황인 만큼 더욱 효과적인 홍보로 정책목표에 기여할 필요                    |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- (운영체계) '바이오헬스산업 혁신전략 추진위원회'를 운영, 주요과제 점검 및 산업계 현장 전문가 의견수렴 통한 추가 과제 발굴·개선<sup>(9.24)</sup>
- (사상 최대 수출 실적) '20.1~3분기 바이오헬스 수출\*은 전년 동기 대비 34.3% 증가한 152억불\*\*로, 견조한 성장세 유지
  - \* 제약(59.5억불) +59.6%, 의료기기(37.9억불) +32.8%, 화장품(54.6억불) +15.2%
  - \* 연도별 수출(억달러): (17년) 126 → (18년) 149 → (19년) 157 → (20.1~3분기) 152
- 코로나19 진단키트\* 기업 100여개 수출 승인 획득, 수출 지속 확대
  - \* 수출액 추이(백만불): (2월) 0.6 → (4월) 214 → (6월) 146 → (9월) 328
- (일자리 창출) '20년 3분기 보건산업 분야 취업자 수 94.1만 명, 전년 동기 대비 약 3만명의 신규 일자리 창출

## □ 개선보완 필요사항

- 성과목표가 모두 달성되었으나, 성과지표가 방안 발표, 방향 마련 등으로 향후에는 평가지표에 대한 보다 계량적이고 성과를 나타낼 수 있는 지표가 포함될 필요
- 향후 보건산업의 중요성이 점점 높아질 것으로 예상되는 바 지금 보다 적극적인 정책 준비가 필요할 것으로 판단됨

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                            |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 추진과제가 시의적절하며, 관련된 정책 환경이 분석됨                                                         |
| 의견수렴 적절성             | 간담회, 전문가회의 등을 통해 의견수렴이 이루어지고, 타 부처, 기관과의 협의 노력이 나타남                                  |
| 추진 일정 충실성            | 계획된 일정대로 과제가 추진되었음                                                                   |
| 정책소통의 충실성            | 보도자료 중심의 홍보가 이루어지고, 긍정 보도 사례가 나타남                                                    |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장 모니터링이 활발하였으며, 코로나 19 상황에 대처하는 정책추진이 있었음                                           |
| 성과의 객관적 우수성          | 정부 혁신 우수사례 선정과 같은 객관적 성과가 나타남                                                        |
| 성과지표 달성도             | 성과목표가 모두 달성되었으나 성과지표가 방안 발표, 방향 마련 등으로 향후에는 평가지표에 대한 보다 계량적이고 성과를 나타낼수 있는 지표가 포함될 필요 |
| 정책목표 달성도             | 향후 보건산업의 중요성이 점점 높아질 것으로 예상되는 바 지금보다 적극적인 정책 준비가 필요                                  |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 제2차 보건의료기술육성 기본계획('18~'22), '20년 시행계획 수립·추진(4월)
- 공익적 R&D 투자 확대
  - 코로나19, 고령화 등 공익적 가치가 있고 국민적 관심이 큰 5개 분야·12개 연구사업의 예산 증액 및 신규 확보 (총 2,977억원)
- 세계시장에서 경쟁력 있는 국가 신약개발을 목표로 후보물질 발굴부터 임상 2상까지 전주기 통합 지원을 위한 “국가신약개발사업” 예비타당성조사 통과('20.6월)
  - \* 복지부 R&D 사업 중 역대 최대 규모, 10년('21~'30) 간 총 2조 1,758억원 투자

## □ 개선보완 필요사항

- 종합계획 수립 등 지표는 성과지표로 보기에 한계가 있어 향후에는 경제적, 기술적, 사회적 성과 관점에서 지표가 형성될 필요
- 정책목표에 부합한 성과를 측정하기가 쉽지 않아 보이나 향후에는 이를 위한 성과측정 개발방법이 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 추진과제가 시의적절하며, 정책분석과 대비책이 체계적으로 마련됨                                                       |
| 의견수렴 적절성             | 다양한 관계자, 집단을 대상으로 의견수렴이 활발하였으며, 타 부처와의 협의가 적절함                                           |
| 추진 일정 충실성            | 계획된 일정대로 과제가 추진되었음                                                                       |
| 정책소통의 충실성            | 다양한 방식으로 추진과제를 홍보하였으며, 소기의 홍보성과를 거둠                                                      |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 특이사항 없음                                                                                  |
| 성과의 객관적 우수성          | 사회적 성과, 기술적 성과 모두 객관적으로 인정할 만한 우수한 성과로 판단되지만 2020년에 한정된 실적이 필요                           |
| 성과지표 달성도             | 외형적으로 성과지표를 달성하였으나 종합계획 수립 등 지표는 성과지표로 보기에 한계가 있음. 향후에는 경제적, 기술적, 사회적 성과 관점에서 지표가 형성될 필요 |
| 정책목표 달성도             | 정책 목표에 부합한 성과를 측정하기가 쉽지 않아 보이나 향후에는 이를 위한 성과측정 개발방법이 필요                                  |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- (신약개발 역량 강화) 범부처전주기신약개발사업('11~'20.9월, 1조 원)의 성과를 이어, 국산 유망·선도 기술개발을 연속성 있게 지원
- (제약산업 육성지원) 2020년 제약산업 육성지원 시행계획 수립('20.7.) 및 혁신형 제약기업 육성 지원
- (화장품 기술개발) 신규 화장품 R&D 사업 추진('20~), 피부유전체 분석센터 구축 시범사업('20) 및 본사업 예산확보('21~)

☐ 미흡 원인분석 결과

- 보도자료, 온라인홍보관, 카드 뉴스 등을 통해 홍보하였으나, 홍보 성과는 불명확함

☐ 개선보완 필요사항

- 현장 모니터링 및 협의와 관련하여 중국의 시장 상황변동에 대한 정보공유 외 추가적인 정부의 노력이 잘 드러나도록 할 필요
- 성과의 객관적 우수성과 관련한 구체적 자료 제시 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                      |
|----------------------|------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 추진과제가 적절하며, 정책분석에 연계되어 대비책을 마련함                |
| 의견수렴 적절성             | 간담회, 설명회 등 의견수렴 노력이 있었고, 타 부처와의 협의를 통해 과제가 추진됨 |
| 추진 일정 충실성            | 계획된 일정대로 과제가 추진되었음                             |
| 정책소통의 충실성            | 보도자료, 온라인홍보관, 카드 뉴스 등을 통해 홍보하였으나, 홍보 성과는 불명확함  |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 간담회, 인식도 조사 등이 이루어졌고, 일부 여건 변화에 대응한 사례가 나타남    |
| 성과의 객관적 우수성          | 성과에 대한 외부 평가는 뚜렷하지 않음                          |
| 성과지표 달성도             | 제시된 성과지표는 달성하였음                                |
| 정책목표 달성도             | 제약, 의료기기 등의 개발과 육성에 일정 정도 기여할 것으로 판단됨          |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- (5대 플랫폼 구축) 공공기관, 민간병원, 개인의 의료정보를 수집·연계 활용할 수 있는 빅데이터 플랫폼 구축·운영
- (활용기반) 분야별 최초로 보건의료데이터 활용 가이드라인 발표(9.25), 결합전문기관 지정(10.29) 등 기반조성 및 우수사례 창출\* 추진

☐ 미흡 원인분석 결과

- 추진과제가 시의적절하며 난이도가 높으나, 성과의 객관적 우수성과 관련하여 외부의 구체적인 평가결과를 확인하기는 어려움
- 일부 성과지표가 미달성됨

☐ 개선보완 필요사항

- 현장 모니터링 및 협의와 관련하여 중국의 시장 상황변동에 대한 정보공유 외 추가적인 정부의 노력이 잘 드러나도록 할 필요
- 성과의 객관적 우수성과 관련한 구체적 자료 제시 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                  |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 추진과제가 시의적절하며, 정책난이도가 매우 높음. 환경변화에 대한 정책분석과 대응방향이 적절함                       |
| 의견수렴 적절성             | 환자단체, 시민사회 등을 대상으로 의견수렴이 이루어지고, 타 부처, 유관기관과의 협의에 노력하였음                     |
| 추진 일정 충실성            | 대체로 추진일정이 계획대로 진행되었으나, 희귀환자모집추진 등 일부 항목은 추진실적이 제시되지 않음                     |
| 정책소통의 충실성            | 보도자료 배포 위주로 홍보를 수행했으며, 정량적 홍보 성과가 제시됨                                      |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 간담회, 현장 방문 등을 통해 모니터링을 수행                                                  |
| 성과의 객관적 우수성          | 보건의료 빅데이터 플랫폼에 대해 국회 상임위 평가가 있었으나, 그외의 성과의 객관적 우수성을 확인하기 어려움               |
| 성과지표 달성도             | 성과미달 이유중 IRB지연 등은 계획단계에서 상당한 시간과 변수가 발생할 수있다는 부분으로, 목표치를 실현가능한 수준에서 설정할 필요 |
| 정책목표 달성도             | 일부 성과지표 외 목표 실적이 있으며, 데이터활용기반 조성으로 관련 산업성장에 기여함                            |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- (전자의무기록 인증제표준) 전자의무기록 시스템(EMR) 인증제 시행 및 제도 안착으로 의료정보 상호운용성 확대
- (의료기관 진료정보교류) 진료정보교류 참여기관 확대와 함께 실제 현장 활용도 제고를 위한 내실화 병행
- (비대면 의료서비스 지원) 코로나19 등 팬데믹 상황을 고려하여 비대면 방식을 활용한 의료기관 간 협업 지원

## □ 개선보완 필요사항

- 정책목표 달성에 기여하였으며, 향후 기대효과 달성을 위한 노력 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                             |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 추진과제가 시의적절하며, 높은 정책 난이도가 인정됨                                                                                                                          |
| 의견수렴 적절성             | 전문가 자문회의 등을 통해 의견수렴이 수행되고, 일부 현안에 대해 관계 부처 논의를 수행함                                                                                                    |
| 추진 일정 충실성            | 계획된 일정대로 과제가 추진되었음                                                                                                                                    |
| 정책소통의 충실성            | 홍보 노력은 우수한 편이며, 정량적 홍보 성과가 제시됨                                                                                                                        |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장 모니터링 실적은 보통이며, 상황 변화에 대한 대처는 우수한 편임                                                                                                                |
| 성과의 객관적 우수성          | 일부 항목에서 정부혁신우수사례 경진대회 수상 등 성과의 객관적 우수성이 인정됨                                                                                                           |
| 성과지표 달성도             | 성과목표의 적극성이 높고, 일부 항목에서 초과달성하였음                                                                                                                        |
| 정책목표 달성도             | 공공기관의료데이터연계 및 시스템(나의건강기록앱) 구축은 조기구축한 점에 대해서는 의미가 있는 것으로 판단되나 본 국가과제는 예산투입규모도 크고, 구축에 따른 기회비용이 큰 점, 이해관계자간의 수용정도 등을 종합적으로 고려하여 정책목표를 실현가능한 수준에서 조정될 필요 |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 첨단재생바이오법 시행에 맞춰 법령, 조직, 예산 등 첨단재생의료 임상연구 제도 시행(8.28)을 위한 필수 인프라 구축 완료
- 질병관리청 승격에 맞춰 심의위원회 사무국 등 필수기구 및 전담 조직 설치 완료\*(9.12)
- 재생의료 분야 활성화를 위한 국가 R&D 사업 신설

☐ 미흡 원인분석 결과

- 보도자료 배포 위주로 홍보를 수행했으며, 홍보 결과에 따른 성과는 명확하게 제시되어 있지 않음
- 향후에는 보다 구체적인 성과목표로 재설정 필요

☐ 개선보완 필요사항

- 향후 정책홍보 및 구체적 성과목표 설정 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                      |
|----------------------|----------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 특이사항 없음                                                        |
| 의견수렴 적절성             | 전문가 워킹그룹을 중심으로 의견수렴이 수행되고, 타 부처와의 협의를 통해 제도정비, 조직 신설이 이루어짐     |
| 추진 일정 충실성            | 추진일정이 계획대로 준수되었음                                               |
| 정책소통의 충실성            | 보도자료 배포 위주로 홍보를 수행했으며, 홍보 결과에 따른 성과는 명확하게 제시되어 있지 않음           |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 부서 신설로 현장 모니터링 실적은 부족해 보이나, 상황변화에 맞춰 임상연구 지원을 분리 신설한 점은 적절해 보임 |
| 성과의 객관적 우수성          | 사업 출범을 위한 예산, 조직 등이 확보되는 등 사업의 우수성을 평가하기에는 한계                  |
| 성과지표 달성도             | 100% 달성한 것으로 되어있으나 향후에는 성과목표를 보다 구체적으로 적시할 필요                  |
| 정책목표 달성도             | 성과지표 외 목표 달성이 적절하며, 희귀 난치질환 극복 등 정책목표 달성에 기여할 것으로 보임.          |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 미래 보건 의료환경 변화에 따른 중장기 정책 및 대응 전략으로 「제4차 한의약육성발전종합계획」(‘21~’25) 수립·추진
- 한의약 건강보험 보장성 강화를 통한 국민의료비 부담 경감

## □ 개선보완 필요사항

- 성과의 객관적 우수성과 관련하여 제시한 계획수립, 모형개발 등은 객관적 우수성으로 인정하기 어려운 측면이 있고, 언론보도도 사실 관계 위주로 판단되어, 향후 외부 평가나 성과보도 등 객관적 우수성 담보를 위해 노력할 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                          |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 추진과제가 시의적절하며, 정책난이도가 매우 높음. 환경변화에 대한 정책분석과 대응방향이 적절함                               |
| 의견수렴 적절성             | 의견수렴이 다양한 방식으로 활발하게 수행되었고, 타부처협의를 통해 과제 추진이 조정되었음                                  |
| 추진 일정 충실성            | 계획된 일정대로 과제가 추진되었음                                                                 |
| 정책소통의 충실성            | 홍보의 적극성은 보통 수준이며, 정량적으로 제시된 홍보 성과는 적절함                                             |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 일부과제의 경우 현장 모니터링이 연중 수행되고 있으며, 상황 변화에 따라 조사 기간 연장 등의 대처가 이루어짐                      |
| 성과의 객관적 우수성          | 향후 객관적 우수성 담보를 위해 노력할 필요                                                           |
| 성과지표 달성도             | 한의서비스를 초고령화대비 및 지역사회통합서비스 등 폭넓은 서비스와 적극적으로 연계하는 노력을 통해, 의/한간의 협력을 뛰어넘는 새로운 접근을 제시함 |
| 정책목표 달성도             | 첨약시범사업은 정책기여도가 높음. 다만 향후 안전성, 유효성을 담보할 기전확보는 과제로 보임.                               |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 침체한 한의학 산업\*을 육성시켜 우리나라의 새로운 성장 동력으로 만들기 위한 한의학 산업 혁신성장 방안 수립·발표(5.14)

\* 세계시장은 연평균 15%('19. 816 → '30. 3,806억 달러), 우리나라는 연평균 4.6% 성장 예상('19. 57 → '30. 122억 달러) → 세계시장 점유율 하락(7% → 3.2%) 전망

- 한의학 선도기술개발사업의 일몰('19년 일몰)에도 불구하고 한의학 R&D 제품화(시제품 포함) 4건\* 달성

☐ 미흡 원인분석 결과

- 일부 추진일정 미준수

☐ 개선보완 필요사항

- 향후 추진일정을 준수토록 하고, 향후 기대효과가 실현될 수 있도록 준비 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                 |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 추진과제가 시의적절하며, 정책난이도가 매우 높음. 환경변화에 대한 정책분석과 대응방향이 적절함                                      |
| 의견수렴 적절성             | 현장에서의 의견수렴이 활발하게 수행되었고, 정책 추진과정에서 타부처협의 적절이 나타남                                           |
| 추진 일정 충실성            | 일부 일정추진이 지연                                                                               |
| 정책소통의 충실성            | 홍보가 다양한 방식으로 활발하게 수행되었고, 블로그 조회수 등 홍보 성과가 정량적으로 제시됨                                       |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 산업계 현장 방문 등 모니터링이 수행되었고, BTL에 대한 국고차등지급, 한의학 연구개발 구조 개편 등의 상황 대처 노력이 있음                   |
| 성과의 객관적 우수성          | 국제 인증 획득 및 사후 평가 등 성과의 객관적 우수성이 나타남                                                       |
| 성과지표 달성도             | 일부 성과지표 미달성                                                                               |
| 정책목표 달성도             | 한의학선도기술개발사업 현재 예산규모대비 현실적으로 어려운 지표로 설정되어 성과관리를 과정지표수준으로 관리하고, 한의학R&D의 성과지표를 현실화하는 방안을 제안함 |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 제4차 저출산·고령사회기본계획(범정부 종합대책) 수립
  - 「제4차 기본계획」은 개인을 노동력·생산력의 관점에 바라보는 「국가 발전 전략」에서 개인의 「삶의 질 제고 전략」으로 기본관점을 전환
  - 양육에 필요한 “비용-시간-서비스”를 종합 지원하기 위해 영아 수당 도입, 육아 휴직 개편 등 국민들이 직접 체감할 수 있는 정책에 집중
- 저출산 극복을 위한 다각적 인식·문화 개선 추진

☐ 미흡 원인분석 결과

- 보다 충실한 전문가 의견수렴 등 보완 필요

☐ 개선보완 필요사항

- 내년도에는 기본계획 수립 외 다른 성과지표 설정 필요
- 저출산 극복이라는 용어보다는 저출산 대응(혹은 적응)이 더 중립적인 표현이 아닐지 검토 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                                    |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 과제적절성과 난이도 인정됨                                                                                               |
| 의견수렴 적절성             | 협조조정된 구체적 사안들이 자체평가서에 서술될 필요                                                                                 |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                                                                      |
| 정책소통의 충실성            | 홍보성과는 과제집행 및 수행에 이점을 가져다준 것을 명시할 필요                                                                          |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 특이사항 없음                                                                                                      |
| 성과의 객관적 우수성          | 특이사항 없음                                                                                                      |
| 성과지표 달성도             | 기본계획 수립여부 외 인식전환의 증거 등을 추적파악하려는 노력이 필요<br>‘기본계획수립’은 2020년 업무 성과지표로서 의미가 있으나 계획수립년 차후년부터 계획의 이행 관련 지표가 설정될 필요 |
| 정책목표 달성도             | 특이사항 없음                                                                                                      |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- (인공임신중절 제도 개선) 형법 낙태죄의 헌법 불합치 결정에 따른 후속조치로 모자보건법 개정 추진(국회제출 11.18)
- (고위험임산부 지원) 조기진통 등 고비용이 드는 19대 고위험 임신질환 의료비 지원을 통해 경제적 부담 경감
- \* 지원자 수: ('18)7,656→ ('19)10,843→ ('20)11,331 ⇨전년대비 4.5%p 증가

☐ 미흡 원인분석 결과

- 보다 능동적인 정책설계를 통한 목표달성이 필요

☐ 개선보완 필요사항

- 낙태죄 헌법 불합치결정 이후 후속 작업이 성과를 달성토록 노력 요구됨

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                      |
|----------------------|------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 생식건강이라는 용어는 재생산권과 건강권 등 조금 더 비생물학적 용어로 변경이 필요함 |
| 의견수렴 적절성             | 특이사항 없음                                        |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                        |
| 정책소통의 충실성            | 홍보가 과제집행 및 수행에 이점을 가져다준 것을 명시할 필요              |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 특이사항 없음                                        |
| 성과의 객관적 우수성          | 낙태죄 헌법 불합치 결정이후 후속작업이 성과를 얻도록 노력이 요구됨          |
| 성과지표 달성도             | 계량적 지표도출의 노력이 양호하나 향상된 성과지표로의 전환이 필요           |
| 정책목표 달성도             | 정책프레임을 변경하고 능동적인 정책설계를 통해 목표달성을 추진하는 것이 필요함    |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- (인프라 확충) 마을돌봄 '19.12월 4300개소 → '20.12월 4,696개소(396개소, 9.2%증가)
  - (다함께돌봄센터) '19.12월 173개소 → '20.12월 457개소
  - (지역아동센터) '19.12월 4,127개소 → '20.12월 4,239개소
- (이용 아동) 마을돌봄 '19.12월 11.4만명 → '20.12월 12.2만명(0.8만명, 7.1% 증가)
- (다함께돌봄센터 제도개선) 장소 확보 및 지자체 운영 지원 서비스·편의 제고 등 다양한 제도개선을 통해 다함께돌봄센터 설치·운영 활성화

☐ 미흡 원인분석 결과

- 성과의 객관적 우수성 지표와 관련하여, 개소한 다함께 돌봄센터가 어떻게 운영되고 있는지 양적평가를 위한 노력이 필요 (현재는 개별 사례 위주 제시)

☐ 개선보완 필요사항

- 지역아동센터 운영주체 뿐 아니라 품질 개선을 위한 더욱 적극적 노력 요망 (종사자 인건비, 공간 부적합 문제 해소 등)

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 빅데이터 활용을 통한 수요예측 계획은 매우 적절<br>다함께 돌봄센터 평가지표의 조속한 적용이 필요                  |
| 의견수렴 적절성             | 특이사항 없음                                                                  |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                                  |
| 정책소통의 충실성            | 특이사항 없음                                                                  |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 지역아동센터 감염병 안전을 위한 적시조치를 개선할 필요                                           |
| 성과의 객관적 우수성          | 다함께 돌봄센터가 어떻게 운영되고 있는지 양적평가를 위한 노력이 필요<br>아동돌봄체계 구축의 구조적 달성도를 제시하는 것이 필요 |
| 성과지표 달성도             | 지역아동센터 공공성장화시범사업 성과목표를 적극적으로 수립할 필요                                      |
| 정책목표 달성도             | 지역아동센터의 사회적협동조합 운영전환의 이용자만족도 등 결과적인 성과를 파악하고, 이러한 전환이 서비스질과 연동되는지 분석필요   |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

## ○ 아동수당 제도 운영 내실화

- 만7세 미만 모든 아동(263만 명)에게 매월 아동수당 지급(2조 2,834억원)
- 아동수당 미신청 가구 원인 분석(~1.27, 3.8만명) 및 e아동행복지원 시스템에 아동수당 지급 이력연계\* 등을 통해 사각지대 해소

\* 아동수당 미신청 정보 → e-아동행복시스템의 신규변수로 추가, 아동학대 등 위기아동 사전발굴에 기여 가능

## ○ 코로나19로 위축된 지역경제를 활성화하고 아동양육가구 부담을 줄이기 위해 '아동돌봄쿠폰' 신규 도입 (1차 추정)

☐ 개선보완 필요사항

- 성과지표 중 아동수당 지급률은 97%선으로 고정화되는 추세여서 내년에는 성과지표 변경 검토 요망

## (2) 평가지표별

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                               |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 장기적으로 양육수당과의 조정통합 필요성 검토 필요                                                             |
| 의견수렴 적절성             | 아동양육지원금 지급에 대한 당사자, 전문가의 의견수렴도 필요                                                       |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                                                 |
| 정책소통의 충실성            | 특이사항 없음                                                                                 |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 특이사항 없음                                                                                 |
| 성과의 객관적 우수성          | 아동양육한시지원 신속실시 우수상 수상                                                                    |
| 성과지표 달성도             | 아동수당 만족도 71.5-74.5인 경우 나머지 불만족의 이유분석필요<br>아동수당지급율이 97%선으로 고정화되는 추세에서는 이 지표의 장기적 가치가 낮아짐 |
| 정책목표 달성도             | 아동수당의 시행후, 아동 및 가족에 대한 다양한 파급효과 분석을 세부화하여 아동수당만족도 및 지급율 외의 성과지표를 발달시켜야 함                |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 아동보호를 공적으로 수행할 아동보호전담요원 281명 시군구 배치
- 공공 중심 아동보호체계 구축 위한 현장 소통 및 홍보 등 실시
- 입양절차 전반의 국가책임 강화 및 입양인 사후관리 지원

☐ 미흡 원인분석 결과

- 아동보호체계 강화 영역의 성과지표 구체화가 필요

☐ 개선보완 필요사항

- 아동보호전담요원의 실질적 활동성과를 확인할 수 있는 성과지표 개발 검토 필요
- 지역별로 아동보호전담요원 역량의 편차가 크므로, 역량강화를 위해 장기적이고 체계적인 노력 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                 |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 전담요원 역량이 지역별로 편차가 크므로, 역량강화를 위한 장기적이고 체계적인 노력이 필요함                        |
| 의견수렴 적절성             | 특이사항 없음                                                                   |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                                   |
| 정책소통의 충실성            | 특이사항 없음                                                                   |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 특이사항 없음                                                                   |
| 성과의 객관적 우수성          | 입양아동 인권보장 점검 시스템 등이 추가로 필요<br>입양제도의 국가책임성 강화는 계속 필요함                      |
| 성과지표 달성도             | 아동보호전담요원의 실질적 활동성과를 확인할 수 있는 지표 개발이 필요<br>아동보호체계강화영역의 성과지표를 구체화하는 것이 필요   |
| 정책목표 달성도             | 아동권리인식 개선도 중요하지만 실제 보호대상아동의 삶의 질이 높아지고, 사고가 줄어들고, 보호체계의 작동효과가 나타나는 것이 중요함 |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- (보호종료아동 자립 지원) 소득·주거·심리·교육 지원, 실태조사를 통해 자립률('19년 80.6% → '20년 80.7%예상) 향상
- (부적응 아동의 성장·발달 지원) 부적응 아동 증가에 따라 사업비('19년 12억원 → '20년 16억원) 및 지원대상 확대('19년 850명 → '20년 1,200명)
- (드림스타트 서비스확대) ▷ 맞춤형 통합서비스 대상 확대(1~11월 신규 초기상담 10,212명), ▷ 취약계층 아동 1,400명 마음방역 심리지원

## □ 개선보완 필요사항

- 성과지표 목표치의 적극성이 높지 않아 향후 보다 적극적 목표달성 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                              |
|----------------------|--------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 보호대상아동, 취약계층아동 중심 사업에 대한 재구조화 필요                       |
| 의견수렴 적절성             | 정책수립과정에서의 의견수렴이 아니라 집행과 운영에서의 점검회의 실적이 다수 포함되어 제시되어 있음 |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                |
| 정책소통의 충실성            | 일부 제시된 증빙자료는 홍보성으로 보기에 불분명함                            |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 특이사항 없음                                                |
| 성과의 객관적 우수성          | 특이사항 없음                                                |
| 성과지표 달성도             | 성과지표 설정 근거를 제시할 필요                                     |
| 정책목표 달성도             | 보호종료아동에 대한 자립지원으로 공공주거지원율에 기여한 점은 좋은 성과임               |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- (조사 공공화) 아동보호전문기관(민간)에서 수행하던 학대조사를 지자체 아동학대전담공무원이 효과적으로 수행('20.4.7. 아동복지법 개정)
- (범부처 대응강화) 부처합동 「아동·청소년 학대방지대책」 발표
- (시설) '20년 아동보호전문기관 3개소, 쉼터 4개소를 신규 설치하고, '21년 아동보호전문기관(+10개소)·쉼터(+15개소) 확충예산 확보

## □ 개선보완 필요사항

- 지역별 아동학대예방사업 안정화에 편차가 존재하므로 지속적인 중앙의 지원 필요, 아동학대전담공무원 등 현장 정착을 위한 지속적인 모니터링과 지원이 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                       |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 쉼터 15개소 예산확충은 매우 필요한 조치로 서비스체계와 인력전문성을 위한 예산도 필요                |
| 의견수렴 적절성             | 향후 집행과정에서 지자체와의 협력, 조정, 소통이 매우 중요                               |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                         |
| 정책소통의 충실성            | 일부 제시된 자료는 홍보성으로 보기 어려움                                         |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 권리보장원과의 협업으로 사업효과성을 높이고 현장을 효율적으로 모니터링 필요                       |
| 성과의 객관적 우수성          | 아동학대전담공무원 인력확보하고 조기 배치한 것이 중요한 성과로 이들이 실질적으로 역할하는지 모니터링과 지원이 필요 |
| 성과지표 달성도             | 과제에 부합하고 적절하지만 달성하기 어려운 성과지표를 제시하고 있어 목표와 실적 수립의 근거가 제시 필요      |
| 정책목표 달성도             | 지역별 사업안정화에 편차가 존재하므로, 지속적인 중앙의 지원이 필요                           |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

## ○ 노인 돌봄 체계 개편 (노인맞춤돌봄서비스 출범, '20.1월~)

- 욕구중심 맞춤형 서비스 제공 및 서비스 다양화

- 기존 유사·분절적 노인 돌봄 사업 6개 통합

\* ①노인돌봄종합서비스 ②노인돌봄기본서비스 ③지역사회 자원연계 ④단기  
가사서비스 ⑤독거노인 사회관계 활성화 ⑥초기독거노인 자립지원

○ (IoT·AI 디지털돌봄<sup>(한국판뉴딜)</sup>) 코로나19 취약계층에 대한 비대면  
돌봄 강화를 위해 재가 및 시설입소 노인 대상 디지털돌봄 실시○ (인식개선) 대국민 노인학대 인식개선 및 관심 유도를 위해 노인학대  
예방의 날(6.15) 기념행사 개최 및 'SNS나비새김 캠페인'\* 개최☐ 개선보완 필요사항

○ 적극적으로 홍보를 수행하였으나, 홍보 성과를 보다 구체적으로  
보여줄 필요가 있음

○ 성과의 객관적 우수성과 관련하여 노인학대예방 캠페인의 성과만  
기재되어 있어 전반적인 과 업무에 대한 성과의 객관적 우수성  
자료도 향후 보완할 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                           |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 2020년 새로이 도입한 노인맞춤돌봄제도의 성공적인 정착이 필요한 시점으로 관련 과제의 난이도에 공감            |
| 의견수렴 적절성             | 정책수립과정에서 관련 이해관계자 및 전문가 의견수렴을 실시하고 반영함                              |
| 추진 일정 충실성            | 세부추진계획에 따라 일정 완료                                                    |
| 정책소통의 충실성            | 홍보는 적극적이나 성과 파악이 다소 어려움                                             |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 정책현장에 대한 점검활동을 수행하였으며, 특히 코로나 19 상황에서 주도적인 사업 개발과 추진으로 문제를 해결하고자 노력 |
| 성과의 객관적 우수성          | 주요 과제 중 노인학대 관련 성과만을 제시함                                            |
| 성과지표 달성도             | 성과지표 외의 목표한 성과 중 1번 참여노인의 전후변화를 성과지표에 활용되는 것 제고 필요                  |
| 정책목표 달성도             | 과제수행을 통해 해당 사업의 성과는 물론, 관련 분야 전반에 긍정적인 정책효과, 정책영향을 미친 것으로 평가        |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- (일자리) 코로나 19로 인한 사업 중단 장기화(2.27~5.5)에 대응, 1개월 분 활동비 선지급, 소비쿠폰 지원을 통해 참여노인 생계보호대책 마련
- (여가, 사회참여) 지역별·경로당별 위험도 평가를 통한 운영 가이드라인 마련·시행하여 노인 고독, 우울 해소
- (비대면 장례문화 확산 등) 코로나 19 대응 실내 장례식장 및 봉안 시설에 비대면 추모방안 및 사회적 거리두기 강화방안 선제적 시행

## □ 개선보완 필요사항

- 성과지표와 관련하여 참여자수의 확대 등의 양적 성과 외에 질적 성과지표로의 발전 필요 (예:건강하고 활기찬 노후생활 목표 관련하여 노후 여가활동의 긍정적 인식 수준, 자아존중감 등등)

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                  |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 과제에 대해 체계적이고 논리적인 설명이 우수함                                                                  |
| 의견수렴 적절성             | 이해관계자 의견 수렴 충실함                                                                            |
| 추진 일정 충실성            | 계획대비 일정을 충실히 수행함                                                                           |
| 정책소통의 충실성            | 홍보는 적극적이었으며 성과도 구체적으로 제시되었음                                                                |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 온라인 의견조회, 코로나에 대한 적절한 대응온라인 의견조회, 코로나에 대한 적절한 대응                                           |
| 성과의 객관적 우수성          | 적극적인 행정수행으로 내외부에서 우수한 성과로 공식 평가됨                                                           |
| 성과지표 달성도             | 참여자수의 확대 등의 양적 성과 외에 질적 성과지표로의 발전 필요(예:건강하고 활기찬 노후생활 목표 관련하여 노후 여가활동의 긍정적 인식 수준, 자아존중감 등등) |
| 정책목표 달성도             | 과제수행을 통해 해당 사업의 성과는 물론, 관련 분야 전반에 긍정적인 정책효과, 정책영향을 미친 것으로 평가                               |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 장기요양 재가서비스 내실화
  - 주야간보호기관 단기보호서비스 시범사업 실시, 수시방문형서비스 시범사업 모델 검토, 이동지원서비스 2차 시범사업 실시 등
- 장기요양보험재정 안정화 조치 및 수가 개선
  - '보험료율 인상', '국고지원을 최고한도 상향', 가산제도 개편·부담청구 방지 강화 등 '지출효율화'를 통한 다각적 안정화 조치 추진

☐ 미흡 원인분석 결과

- 유관기관 협의가 다소 부족
- 성과의 객관적 우수성과 관련하여 구체적인 외부평가나 우수실적이 잘 제시되지는 않음

☐ 개선보완 필요사항

- 향후 보다 적극적인 현장모니터링, 유관기관 협의 필요
- 성과의 객관적 우수성과 관련한 우수 실적 제시 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                    |
|----------------------|----------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 장기요양병원의 제도특성, 대상자 특성 등의 분석을 통해 주요과제 도출       |
| 의견수렴 적절성             | 유관기관과의 협의는 다소 약함                             |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                      |
| 정책소통의 충실성            | 과제수행을 위해 요구되는 기본적인 홍보활동을 실시                  |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 특이사항 없음                                      |
| 성과의 객관적 우수성          | 보다 다각적인 성과의 관점에서 내외부로부터 평가를 이끌어 낼 필요         |
| 성과지표 달성도             | 적극적인 목표치를 설정하였으며, 어려운 상황에서도 성과지표 목표치를 일부 달성함 |
| 정책목표 달성도             | 다양한 성과지표를 제시하는 등 적극적 업무 수행                   |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 안정적인 요양서비스 제공을 위한 시설 확충 추진
  - 국공립 요양시설 확충을 위해 지원단가 증액, 지원면적 확대, 소유권 확보의무 완화 등 대책 마련(「노인복지법 시행규칙」 개정, 2.5.)
  - 치매전담형 요양시설 확충을 위해 국공립 설치 독려, 한시적지원금 지급 등 인센티브를 통해 일반 민간시설의 치매전담형으로 전환 유도
- 코로나19 상황 하에서도 요양보호사들의 경력별·직종별 교육·시험을 차질없이 추진하여 이들의 전문성 향상을 도모하면서, 직무 교육 개선방안 검토 등을 통해 교육의 질 향상 지속 추진
- 전국 요양시설을 대상으로 대응요령 안내(1.28.), 총 7회에 걸쳐 대응지침을 개정 및 전파

☐ 미흡 원인분석 결과

- 향후 부서의 여러 업무를 대표하는 성과지표 제시 필요
- 보다 적극적인 현장모니터링 및 상황변화 대응 등 필요

☐ 개선보완 필요사항

- 부서의 여러 업무를 대표하는 성과지표 개발 필요
- 보다 적극적인 현장모니터링 및 상황변화 대응 등 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                  |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 장기요양 관련 인프라의 확충과 공적 책임성 확보에 대한 시급성 인정                                      |
| 의견수렴 적절성             | 특이사항 없음                                                                    |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                                    |
| 정책소통의 충실성            | 아줌마 no! 홍보는 요양보호사 인식개선에 효과적이었음                                             |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 정책현장에 대한 점검활동을 수행하였으며, 특히 코로나 19 상황에서 주도적인 사업 개발과 추진으로 문제를 해결하고자 노력        |
| 성과의 객관적 우수성          | 과제 내용 중 전문요양실 등 운영에 관하여 긍정적인 평가를 얻었으나 보다 다각적인 성과의 관점에서 내외부로부터 평가를 이끌어 낼 필요 |
| 성과지표 달성도             | 과제목표 중 일부만 성과지표로 제시하고 있음                                                   |
| 정책목표 달성도             | 장기요양기관 종사자의 인권보장을 위한 지원사업 추진을 기대함                                          |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- (원스톱 관리) 전국 256개 치매안심센터를 중심으로 치매 예방, 조기검진, 치매쉼터 기능 강화 등 지역사회 원스톱 치매 관리체계 구축·운영
- (4차 치매관리종합계획 수립) 치매 국가책임제를 완성하고 향후 5년간의 국가 치매관리정책의 방향과 계획을 담은 「제4차 (2021~2025) 치매관리종합계획」 수립·발표(9월)
- (치매 의료인프라 구축 및 운영 지원) 폭력·섬망 등 이상행동증상이 심한 치매환자의 집중치료를 위한 치매안심병원\* 확충

\* 치매관리법에 따라 강화된 시설, 장비, 인력을 갖춘 치매안심병원으로 현재 4개소 지정·운영

☐ 미흡 원인분석 결과

- 치매안심마을 조성의 기본 조건제시 필요
- 보다 다각적이고 질적인 관점에서 내외부로부터 성과평가를 이끌어낼 필요

☐ 개선보완 필요사항

- 성과의 객관적 우수성과 관련하여 치매진료비 감소 등 간접적인 성과를 얻었으며, 보다 다각적이고 질적인 관점에서 내외부로부터 성과평가를 이끌어낼 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                 |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 특이사항 없음                                                                                   |
| 의견수렴 적절성             | 정책수립과정에서 관련 이해관계자 및 전문가 의견수렴을 실시 반영                                                       |
| 추진 일정 충실성            | 공공후견제도 이용절차와 처리기간 등의 문제에 대한 해소와 치매안심마을 조성의 기본 조건제시가 필요함<br>치매파트너와 파트너플러스의 활동실적 관련 추진이 필요함 |
| 정책소통의 충실성            | 치매관련 사업과 인식 개선을 위한 다양한 소통활동을 통해 일정 성과를 달성한 것으로 평가                                         |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 정책현장에 대한 점검활동을 수행하였으며, 특히 코로나 19상황에서 주도적인 사업 개발과 추진으로 문제를 해결하고자 노력                        |
| 성과의 객관적 우수성          | 치매진료비 감소 등 간접적인 성과를 얻었으며, 보다 다각적이고 질적인 관점에서 내외부로부터 성과평가를 이끌어 낼 필요                         |
| 성과지표 달성도             | 목표치 적극성이 높고 이를 거의 달성함                                                                     |
| 정책목표 달성도             | 과제수행을 통해 해당 사업의 성과는 물론, 관련 분야 전반에 긍정적인 정책효과, 정책영향을 미친 것으로 평가                              |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 보육지원체계 개편('20.3월~)으로 연장보육(16~19시 30분) 도입, 연장보육전담교사 신규 배치를 통해 부모의 부담 없는 서비스 이용, 보육교사 업무부담 경감 및 보육의 질 향상을 도모
- 자녀양육 부담 경감 및 부모의 원활한 경제활동을 위하여 만 0~5세 아동에게 보육료(24~97만원) 지원

☐ 개선보완 필요사항

- 보육료만족도라는 지표의 구성이 단일항목기준이 아니라 원장, 교사, 교재교구 등 보육서비스를 구성하는 요소에 대한 만족도를 합산한 만큼, 지표명이 보육료만족도가 아니라 보육서비스만족도가 되어야 할 것임.(혹은 어린이집 이용만족도)
- 수요자 중심의 무상보육 기반 강화라는 목적을 달성하기 위해 중심사업으로 무엇을 제시하고 있는지가 다소 모호하여 체계적인 설명이 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                                                       |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 보육의 질을 개선하고 국정과제 달성을 위한 구체적인 목표를 제시할 필요                                                                                         |
| 의견수렴 적절성             | 2019년도 지적사항에 대한 세부적 보완이 제시됨                                                                                                     |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                                                                                         |
| 정책소통의 충실성            | 특이사항 없음                                                                                                                         |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 특이사항 없음                                                                                                                         |
| 성과의 객관적 우수성          | 일부 지표(예, 국민참여 및 소통건수)는 적절성에 한계가 있어 재고될 필요가 있음                                                                                   |
| 성과지표 달성도             | 보육료 만족도라는 지표의 구성이 단일항목기준이 아니라 원장, 교사, 교재교구 등 보육서비스를 구성하는 요소에 대한 만족도를 합산한 만큼 지표명이 보육료 만족도가 아니라 보육서비스만족도가 되어야 할 필요(혹은 어린이집 이용만족도) |
| 정책목표 달성도             | 보육예산의 투입에도 불구하고 여성취업률 향상효과가 없는 점을 어떻게 개선할 것인지 고민 필요                                                                             |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 보육-양육에 대한 사회적 책임 및 교육의 공공성 강화 지원
  - 국공립어린이집 위탁제 선정기준 개선(2.24. 고시 개정)
  - 어린이집 운영의 공공성 강화: 사회적 협동조합 활성화
- 어린이집 의무평가제 도입(19.6.12. 시행)으로 전체 어린이집에 대한 품질관리 기반 마련, 평가 미참여 사각지대 100% 해소

☐ 개선보완 필요사항

- 아동학대발생비율, 행정감사지적 기관수 등을 지표로 활용할 필요는 없는지 검토 필요
- 현장에서 가능한 간소하게 현장점검 준비를 할 수 있도록 지원 필요 (예: 식약처 어린이급식관리지원센터의 평가내용과 보건복지부의 평가 내용 중복여부 확인 등)

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                                     |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 과제의 적절성 및 난이도는 인정되나 정책분석을 위한 수량적, 통계적 정보들이 보강될 필요                                             |
| 의견수렴 적절성             | 즉각적인 의견수렴의 노력이 양호하고 정부부처 및 유관기관과의 조정협력 노력이 우수함                                                |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                                                       |
| 정책소통의 충실성            | 특이사항 없음                                                                                       |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 식약처 어린이급식관리지원센터의 지도, 점검, 평가내용과 복지부의 점검, 평가내용이 겹치는지를 확인하고 현장에서 가능한 간소하게 점검준비를 할 수 있도록 하는 것이 필요 |
| 성과의 객관적 우수성          | 의무평가제 시행이후 평가지표가 매우 간명해짐<br>신뢰적 보육기반구축에서 인력부분이 중요하므로 관련 세부 지표 추가가 필요                          |
| 성과지표 달성도             | 아동학대발생비율, 행정감사지적 기관수 등을 지표로 활용할 필요에 대한 검토 필요                                                  |
| 정책목표 달성도             | 믿을수 있는 보육정책추구에 기여성은 양호함                                                                       |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 국공립어린이집 581개소를 확충(목표 550개소)하여 목표의 106% 달성
- 연장보육 도입, 연장보육교사 신규배치 등 보육지원체계 개편을 통해 부모의 부담 없는 서비스 이용, 보육교사 업무부담 경감 및 보육의 질 향상 도모

☐ 개선보완 필요사항

- 교사:아동 법정비율을 낮추어 공간밀집도와 교사업무량(강도)을 낮추는 방향 검토 필요
- 육아종합지원센터의 주요 사업에 대한 상세 피드백 필요성 검토 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                                      |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 공공형 어린이집은 신규선정보다는 기존 기관의 유지 및 개선 정도로 목표를 잡는 것이 타당                              |
| 의견수렴 적절성             | 의견수렴의 노력이 우수함                                                                  |
| 추진 일정 충실성            | 특이사항 없음                                                                        |
| 정책소통의 충실성            | 특이사항 없음                                                                        |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 특이사항 없음                                                                        |
| 성과의 객관적 우수성          | 교사:아동 법정비율을 낮추어 공간밀집도와 교사업무량(강도)을 낮추는 방향과 육아종합지원센터의 주요 사업에 대한 상세 피드백 필요성 검토 필요 |
| 성과지표 달성도             | 특이사항 없음                                                                        |
| 정책목표 달성도             | 특이사항 없음                                                                        |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- (다층노후소득보장협약체 운영) 기초·국민연금, 퇴직연금, 주택·농지 연금을 포함해 다층노후소득보장 범정부 협약체\* 구성·운영 추진

\* (구성) 관계부처(복지부, 노동부, 금융위 등), 산하기관, 연구기관, 민간전문가 등  
(경과) 협약체 구성을 위한 1차 실무운영단 회의('20.5월) 및 기초연구 진행('20.下)

- (재정재추계 실시) 장래인구특별추계('19.3월, 통계청)를 반영한 국민연금 재정 재추계 실시('20.3~9월) 및 결과 발표

## □ 미흡 원인분석 결과

- 현장모니터링, 유관기관 협의가 다소 부족한 것으로 판단
- 성과의 객관적 우수성과 관련하여 구체적인 외부평가나 우수실적이 잘 제시되지는 않음

## □ 개선보완 필요사항

- 향후 보다 적극적인 현장모니터링, 유관기관 협의 필요
- 성과의 객관적 우수성과 관련한 우수 실적 제시 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                       |
|----------------------|---------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 특이사항 없음                         |
| 의견수렴 적절성             | 충분한 의견수렴이 이루어짐                  |
| 추진 일정 충실성            | 대체적으로 일정을 준수함                   |
| 정책소통의 충실성            | 적극적 홍보활동 및 성과가 뚜렷함              |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장모니터링은 부족한 편이나 상황변화 대응은 적절함    |
| 성과의 객관적 우수성          | 외부평가, 수상실적 등이 제시될 필요가 있음        |
| 성과지표 달성도             | 목표치의 적극성은 보통이며 달성, 성과지표 적절성은 보통 |
| 정책목표 달성도             | 다층노후소득보장협약체의 구축과 실행을 기대함        |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- (일용근로자) 단시간·일용직근로자 국민연금 사업장 가입 확대
  - 국세청·고용노동부의 일용근로소득자료를 기반으로 실태조사 확대 등을 통해 일용근로자 사업장 가입 확대(전년대비 51만명 증가)
  - \* 일용근로자 가입자 수 : ('19) 134만명 → ('20.10) 185만명(51만 명 ↑)
- (저소득근로자 지원) 소규모사업장(10인 미만)의 저소득근로자 보험료 지원을 위한 월 소득 기준 확대 및 사회적 형평성 제고를 위한 지원기준 개선('20.12월 개정, '21.1월 시행)

## □ 개선보완 필요사항

- 납부예외자의 감소폭을 성과지표로 제시할 수 있는지 검토 요망
- 성과의 객관적 우수성과 관련한 우수 실적 제시 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                              |
|----------------------|----------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 특이사항 없음                                |
| 의견수렴 적절성             | 충분한 의견수렴이 이루어짐                         |
| 추진 일정 충실성            | 추진실적의 일정이 계획일정과 거의 동일하게 추진하는 등 관리가 우수함 |
| 정책소통의 충실성            | 적극적 홍보활동 및 성과가 뚜렷함                     |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 현장모니터링이 부족한 편임                         |
| 성과의 객관적 우수성          | 외부평가, 수상실적 등이 제시될 필요가 있음               |
| 성과지표 달성도             | 납부예외자의 감소폭을 성과지표로 제시할 수 있는지 검토필요       |
| 정책목표 달성도             | 크레딧 확대는 큰 성과로 보임                       |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

## ○ 기금 관리·운용체계의 내실화 및 합리적 개선 추진

- 기금운용위원회 전문성·투명성 확보를 위한 국민연금법 시행령 개정\*(1월)

\* △전문위원회 법제화 및 운영 상시화(월 1회 이상 회의 개최), △상근전문위원 위촉(3인), △기금위 위원 권한 강화(안건부의권 부여) 등

## ○ 수익성·안정성 제고를 위한 중기자산배분 마련

- 국내시장의 협소성을 극복하고 글로벌 포트폴리오 구축을 위해 해외 주식 비중 확대 등 투자다변화를 지속 추진(2021~2025 중기자산배분안, 기금위 의결, 5.20)

☐ 개선보완 필요사항

- 성과지표 중 투자다변화와 관련하여, 향후 매년 평가시점에 9월 실적밖에 도출할 수 없다면, 앞으로 성과지표 목표 자체를 9월 실적을 기준으로 전년도와 비교하는 것이 타당할 것으로 생각됨
- 성과의 객관적 우수성과 관련한 우수 실적 제시 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                         |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 특이사항 없음                                                           |
| 의견수렴 적절성             | 충분한 의견수렴이 이루어짐                                                    |
| 추진 일정 충실성            | 추진일정을 준수함                                                         |
| 정책소통의 충실성            | 특이사항 없음                                                           |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 모니터링 및 상황변화에 대응 적절                                                |
| 성과의 객관적 우수성          | 특이사항 없음                                                           |
| 성과지표 달성도             | 당년도 성과지표 실적을 9월 기준으로 밖에 제시할 수 없다면, 9월 기준으로 성과지표를 제시하는 것에 대해 검토 필요 |
| 정책목표 달성도             | 특이사항 없음                                                           |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

## ○ 기초연금 대상 확대 및 급여액 인상

- 저조한 물가인상율(1.5%) 등에도 불구하고 '20.1월부터 적용되는 선정 기준액\*을 전년 대비 8% 상향 조정하여 수급기준을 현실화

\* '19년 137만원 → '20년 148만원 (11만원 인상)

- 어르신들이 적기\*에 기초연금 혜택을 받을 수 있도록 65세 도래 2개월 전부터 안내
- 선정기준액 인상 등으로 기초연금 수급이 가능할 것으로 예상되는 대상자에 기초연금 신청안내 실시('20.1월)

☐ 개선보완 필요사항

- 성과지표 외의 목표한 성과 달성도에서 기초연금으로 인한 '노인의 삶의 질 개선도'를 성과지표로 활용가능한지 검토요망
- 성과의 객관적 우수성과 관련한 우수 실적(외부의 평가 등) 제시 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                 | 평정근거 및 제언                                                        |
|----------------------|------------------------------------------------------------------|
| 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | 특이사항 없음                                                          |
| 의견수렴 적절성             | 지자체 담당자들과 쌍방소통의 적극성 및 의견수렴과 협의 등이 우수함                            |
| 추진 일정 충실성            | 추진일정을 준수함                                                        |
| 정책소통의 충실성            | 적극적 홍보활동 및 성과 뚜렷함                                                |
| 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | 모니터링 및 상황변화에 대응 적절                                               |
| 성과의 객관적 우수성          | 특이사항 없음                                                          |
| 성과지표 달성도             | 성과지표 외의 목표한 성과 달성도에서 기초연금으로 인한 '노인의 삶의 질 개선도'를 성과지표로 활용가능한지 검토필요 |
| 정책목표 달성도             | 기초연금 제도 개선 문제에 대한 심도깊은 연구 필요                                     |

#### 4. 자체평가결과 조치계획

| 관리과제<br>번호                                               | 관리과제별 개선보완 필요사항                                                                                                                                                                                                                            | 조치계획(조치시한)                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I - 2 - ④<br>사회보장<br>정보시스<br>템 사회<br>보장급여<br>의 운영<br>효율화 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과지표 달성도가 낮아 이에 대한 검토 필요</li> <li>- 권리구제 지표는 외부적인 상황에 덜 불안정할 수 있도록 새로 구성할 필요</li> <li>- 권리구제 가구 수의 달성미흡은 코로나 19 고려하여도 변정이유가 조금 더 보강될 필요</li> </ul>                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 외부변수에 의해 성과의 변동폭이 크게 발생하지 않도록 지표 수정('21.4월)</li> <li>- 성과 측정방식을 단순 건수가 아닌 비율로 변경(발굴 건수 대비 권리구제 가구 수)</li> </ul>                                                                                          |
| I - 4 - ③<br>시설 거주<br>장애 인<br>자립생활<br>전환 지원<br>방안 마련     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과지표 목표치의 적극성 및 성과지표와 산식의 정합성에 대한 검토 필요</li> <li>- 30인 이하 거주시설 이용 장애인 비율 지표는 아파트 등 일반 가정형 거주공간에서 생활하는 거주시설 이용자 비율과 같은 좀 더 적극적인 지표로 개선 필요</li> <li>- 장애인 전환지원 및 자립지원체계구축을 위한 질적 지표개발 필요</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시설 거주장애인의 지역사회전환의 전체 현황을 적절히 반영하기 위해 현행 지표 유지 필요</li> <li>- 가정형 거주공간 생활시설(공동생활가정시설) 이용자 비율의 경우 시설유형 입소자현황에 관련 제한된 결과만 반영할 우려 발생</li> <li>- 장애인 전환 지원 및 자립지원체계 구축을 위한 질적 지표 추가개발 검토하겠음('21.4월)</li> </ul> |
| III - 1 - ①<br>저출산·<br>고령화<br>대응 전<br>략 마련               | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획수립년 차후년부터 다른 성과지표 모색 필요</li> <li>- 기본계획 수립여부 외 인식전환의 증거 등을 추적 파악하려는 노력이 필요</li> <li>- 계획의 이행 관련 지표가 설정될 필요</li> </ul>                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 저출산고령사회 기본계획의 집행을 제고를 위해 연차별 시행계획의 이행율을 지표로 설정할 계획임('21.4월)</li> <li>- 인식전환을 나타낼 수 있는 실태조사 등을 추진하고, 이를 지표로 반영할지도 검토하겠음</li> </ul>                                                                        |
| III - 3 - ④<br>장기요양<br>서비스<br>내실화                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과제목표 중 일부만 성과지표로 제시하고 있어 이에 대한 검토가 필요</li> <li>○ 장기요양기관 종사자의 인권보장을 위한 지원사업 추진이 필요</li> </ul>                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과제 목표의 다양한 측면을 반영할 수 있도록 성과지표를 추가로 개발할 예정('21.4월)</li> <li>○ 장기요양요원지원센터를 확대하여 장기요양요원의 고충해소 및 권익향상을 지원해 나갈 예정(지속)</li> </ul>                                                                              |

| 관리과제<br>번호                                             | 관리과제별 개선보완 필요사항                                                                                                                                                                                                                                                                 | 조치계획(조치시한)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| II - 4 - ⑥<br>예방중심<br>맞춤형<br>구강질환<br>관리로<br>삶의 질<br>향상 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 협회 뿐만 아니라 학계의 의견수렴도 필요</li> <li>○ 감염 예방의 의료진에 대한 홍보와 환자에 대한 정보공유도 필요</li> </ul>                                                                                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책수립시 지속적으로 학계 및 전문가의 의견수렴해왔음<br/>* 아동치과주치의 신규사업 도입 관련 전문가 의견수렴('20.7~11월), 치과감염관리표준매뉴얼 마련 시 학계 전문가 의견 수렴('20.4월) 등</li> <li>○ 아동치과주치의 신규사업 추진 시 학계 의견을 수렴('21.2월~)하는 등 정책 추진 시 전문가 의견을 수렴할 계획임</li> <li>○ 치과의료기관감염관리 표준지침을 치과 병원 등에 보급 및 홍보한 바 있으며('20.6월)</li> <li>○ 감염 예방의 의료진에 대한 추가 홍보를 위해 규모별·직역별 치과 감염관리 교육 자료를 개발을 검토('21.3월~)하겠음</li> </ul> |
| II - 5 - ⑥<br>첨단재생<br>의료<br>활성화<br>기반<br>구축            | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과목표를 보다 구체적으로 적시할 필요 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과목표명 : 4차 산업혁명 핵심산업으로 보건산업을 육성하여 미래성장동력 확충 및 국민건강 증진</li> <li>- 성과지표 : ①첨단재생의료 및 첨단바이오 의약품 안전 및 지원에 관한 하위 법령, 직제 마련, ② 재생의료 분야 5개년 중 장기 발전전략 수립</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해당 성과목표는 첨단재생의료 활성반기반 구축 외에 보건산업육성관련 5개 관리과제가 있어 재생의료 관련 성과목표로 수정하기는 곤란</li> <li>- 다만, 관리과제 성과지표를 재생의료활성화 관련 지표로 구체적으로 반영하여 수정 계획임('21.4월)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                |

# [붙임] 2020 전략목표 성과분석 보고서

## 1. 기관 개요 및 핵심 기능

- ◇ 보건복지부는 국민의 삶의 질을 높이고 모두를 포용하는 복지 실현을 목표로 국민의 건강한 삶 보장, 저소득층 소득보장 강화와 생애주기별 사회보장체계 구축, 저출산·고령화 등 인구구조변화에 대응하기 위한 정책을 총괄하는 중앙행정기관

### □ 핵심기능

국민과 사회적  
약자를  
포용하는 나라

저소득층, 장애인, 아동, 노인을 적극 보호·지원하고, 전 국민 평생건강 지원체계를 확립하여 삶의 질 제고

공공이 제  
역할을 하는  
나라

감염병 대응, 공공의료 등 국가가 할 일은 책임을 지고, 사회서비스 등 민간공급이 충분하지 않은 분야에 대해 과감하게 투자

출산과 양육을  
존중하는 나라

국민이 행복하게 출산과 양육을 할 수 있는 사회를 만들고, 아동에 대한 보편적 권리를 선진국 수준으로 보장

노후가 편안한  
나라

노후소득 보장, 노인일자리 지원, 노인돌봄체계 개선 등을 통해 국민이 편안한 노후를 누리고, 인간답게 삶을 마감

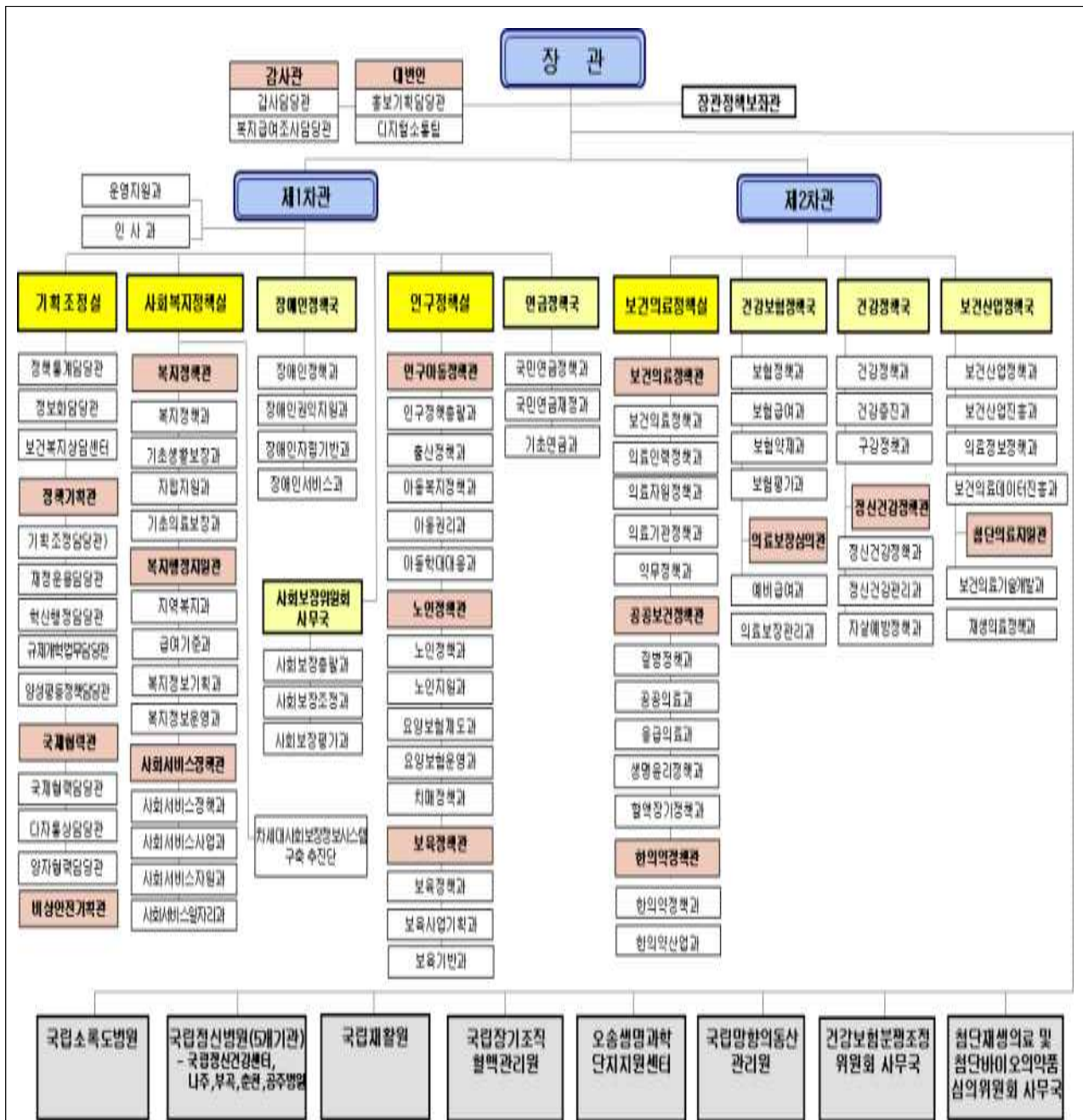
성장을 이끌고  
혁신을  
주도하는 나라

ICT 활용 스마트 복지 구현, 보건의료 혁신을 통해 세계적으로 우수한 의료 기술·서비스 확충

의료비  
걱정없는 나라

건강보험 보장성 강화 등을 통해 의료접근성을 높이고 의료비 부담 경감

## □ 조직도



## 2. 전략적 목표체계

|           |                                                                                                        |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>임무</b> | 빈곤.질병.노령 등 사회적 위험으로부터 국민을 보호하고, 일자리와 균등한 사회참여 기회를 제공하며, 평생복지를 위한 생애주기별 맞춤형 보건.복지 정책으로 국민의 삶의 질을 향상시킨다. |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|           |                                 |
|-----------|---------------------------------|
| <b>비전</b> | 국민 누구나 건강하고 행복이 넘치는 포용적 복지국가 건설 |
|-----------|---------------------------------|

|             |                                                        |                                                     |                                           |
|-------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| <b>전략목표</b> | <b>I.</b><br>포용적 복지 내실화 및<br>일자리 창출을 통한<br>평생 사회안전망 구축 | <b>II.</b><br>보건의료체계 개혁으로 국민의<br>건강하고 안전한 삶 보장      | <b>III.</b><br>저출산 극복과<br>활력있는 노후생활<br>보장 |
| <b>성과목표</b> | 공공부조 혁신을 통한<br>사회안전망 강화                                | 보건의료정책 개선을 통한<br>보건의료서비스 질 향상                       | 저출산·고령사회 대응<br>기반 구축                      |
|             | 효율성 높은<br>복지전달체계 구축<br>운영으로 주민중심의<br>복지행정 구현           | 국민의 의료비 부담 경감 및<br>건강보험의 지속가능성 제고                   | 아동이 행복하고<br>존중받는 사회환경 조성                  |
|             | 사회서비스 시장 활성화<br>및<br>일자리 창출 확대                         | 질병관리체계 강화 및 필수<br>의료서비스 확충을 통한<br>국민건강안전망 강화        | 편안하고 활기찬<br>노후생활 보장                       |
|             | 장애인의 소득보장과<br>사회참여 기회 확대                               | 사전예방적 건강관리 강화                                       | 영유아가 즐겁고<br>부모님이 신뢰하는<br>보육환경 조성          |
|             | 사회보장제도 내실화<br>지원을 통한 효율적인<br>사회안전망 구축                  | 4차 산업혁명 핵심산업으로<br>보건산업을 육성하여 미래성장동력<br>확충 및 국민건강 증진 | 지속가능한 연금제도<br>운영으로 안정적인<br>노후소득 보장        |
|             |                                                        | 한의학 육성 발전을 통한<br>국민건강 증진                            |                                           |

### 3. 전략목표별 성과보고

(전략목표 1) 포용적 복지 내실화 및 일자리 창출을 통한 평생 사회안전망 구축

#### 성과지표

#### GDP대비 공공사회복지지출 비율(%)

#### □ 성과지표 개요

##### < GDP대비 공공사회복지지출 비율 >

- 개념 : GDP 대비 공공부조, 사회복지서비스 등 일반정부지출 및 연금, 건강보험 등 사회보험 지출 비율
- 조사기관 : 한국보건사회연구원
- 조사방법 : 한국보건사회연구원 연구보고서 (차년도 말 또는 차차년도 2월)
- 측정산식 : GDP 대비 공공부조, 사회복지서비스 등 일반정부지출 및 연금, 건강보험 등 사회보험 지출 비율

#### □ '20년 측정결과

- GDP 대비 공공사회복지지출 비율의 '19년 실적(전망)은 12.2%로, '18년 실적(잠정)인 10.8%를 상회하였습니다.
- 최근 5년간 GDP 대비 공공사회복지지출은 지속적으로 상승하고 있으나, OECD 주요국 및 평균(20.0%) 대비 낮은 수준으로 향후 복지지출 확대를 위한 지속적인 노력이 필요합니다.
- '15년 이후 GDP대비 공공사회복지지출 비율은 매년 증가

##### < GDP 대비 공공사회복지지출비율 추이 > (단위 :%)

| 2015 | 2016 | 2017 | 2018               | 2019               |
|------|------|------|--------------------|--------------------|
| 9.6  | 9.9  | 10.1 | 10.8 <sup>P)</sup> | 12.2 <sup>e)</sup> |

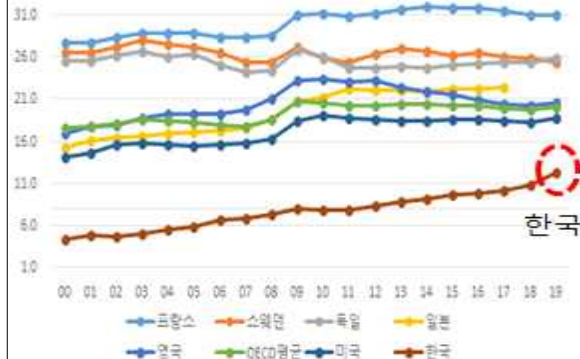
\* 출처: OECD Stat. Social expenditure('21.02월 기준)

\*\* '20년 성과지표는 22년 2월 말 산출 가능

## 한국 공공사회복지지출 금액과 비중 및 주요국 추이('00-'19)



\* '17년 확정치, '18년 잠정, '19년 전망



\*\* '17년 대비 '19년 SOCX(GDP 대비) 증가  
비교: (한국) +2.1%p (OECD평균) △0.1%p

### □ 성과분석

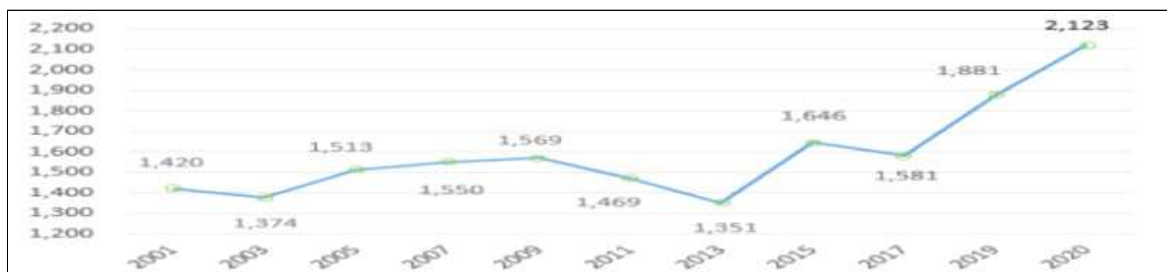
- 부양의무자 단계적 폐지, 의료급여 제도 개선 등 공공부조 혁신을 통한 사회안전망을 강화하고, 국민이 체감할 수 있도록 지역사회 중심의 돌봄 확산, 사회서비스원 확대, 복지전달체계 개선 및 장애인 소득보장 및 사회참여 기회 확대 정책을 적극적으로 추진 하였습니다.

#### ① 공공부조 혁신을 통한 복지사각지대 해소

- 코로나19로 인해 어려움에 처한 취약계층을 대상으로 기존의 긴급복지 지원사업 기준을 대폭 완화하고, 별도의 한시지원 사업을 추진하였습니다.
- 긴급복지 대상인 위기사유와 재산기준을 폭넓게 완화하고 예산을 전년대비 약 2.38배 확보(1,656→4,183억원)하여 지원 하였습니다.
- 추경을 통해 별도 한시지원사업 예산을 확보(1.4조원), 코로나19 확산으로 생계곤란을 겪는 취약계층을 지원하였습니다.
  - \* (1차 추경, 저소득층 한시지원사업) 기초수급자 차상위 대상 소비쿠폰 지급(1조 242억원)
  - \* (4차 추경, 위기가구 긴급생계지원) 코로나19로 소득감소한 위기가구 한시지원(3,509억원)

- 기초생활보장 부양의무자 기준을 단계적으로 폐지('17.11~)하여 비수급 빈곤층을 추가로 지원하는 등 저소득층 사회안전망을 강화하였습니다.
- '20.1월부터는 수급자가 중증장애인(생계급여)인 경우도 부양의무자 기준을 제외하였습니다.
- 부양의무자 기준이 있었다라면 지원할 수 없었던 **18.7만명\***(생계·의료급여 기준)을 신규로 지원하였습니다.
- \* 생계급여 17.6만명, 의료급여 7.4만명 (중복제외시 총 18.7만명)
- 그밖에도 지방생활보장위원회를 활성화하고 소득·재산과 관련한 세부내용을 지속적으로 개선\*하여 비수급빈곤층을 제도권 내로 적극 보호한 결과
  - \* ▲근로연령층 대상 근로소득 공제 30% 적용, ▲부양비 부과 완화(아들·미혼 딸 30%, 기혼 딸: 15→10%) ▲수급자 재산기준(기본재산공제액, 주거용재산 한도액) 완화 등
- 기초생활보장 총 수급자수는 ('01년) 142만명 → ('20.11월) 212만명으로 국민기초생활보장법 시행('00년) 이후 최다 지원하였습니다.

< 연도별 기초생활보장 총 수급자 수 현황(단위 : 천명) >



- 의료급여제도의 적정수준 보장 및 합리성 확보를 위하여 「제2차 의료급여 3개년 기본계획('21~'23)」을 수립('20.8) 하였습니다.

<제2차 의료급여 3개년 기본계획 추진 방향>



**의료보장**  
병원비 걱정없는 든든한 의료보장 체계 구축

- 부양의무자 기준 개선
- 차상위 의료취약계층 지원 강화
- 의료급여 보장성 확대



**건강활력**  
지역사회 중심의 예방적 건강관리 체계 구축

- 재가 의료급여 제도화
- 자기주도형 건강관리 지원
- 지역사회 주도 사례관리 추진



**제도혁신**  
지속가능한 효율적 재정지출 체계 구축

- 중앙-지자체 간 재정관리협력체계 구축
- 의료급여 이용절차의 합리적 개선
- 의료급여 자격 및 급여관리 시스템 개편

- 의료급여 수급권자 확대를 위해 의료접근성 제고, 본인부담 경감, 지원액 확대, 비급여의 급여화 등 보장성 강화를 위해 의료급여 제도개선을 추진하였습니다.
  - (본인부담 경감) 의료급여 2종 조산아·저체중아는 병원급 이상 의료기관 이용 시 외래진료비 본인부담 경감(15%→5%) 및 적용 연령 확대(3세→5세)
  - (비급여 급여화) 건강보험과 연계하여 자궁·난소 초음파, 두경부·흉부 초음파 등 치료에 필요한 의학적 비급여 항목 단계적 급여화
  - (산정특례) 높은 진료비가 소요되고, 장기 치료가 필요한 질환의 본인부담을 면제하는 특례적용 질환 확대(91개)
  - (요양비 확대) 제1형 당뇨병 관리기기 지원을 위한 요양비 항목 신설
    - \* 연속혈당측정기 : 210천원/3개월, 인슐린자동주입기 : 1,700천원/개
- 의료급여 수급자 적정급여 이용 유도 및 의료급여 기관 관리 강화를 통한 제도 지속가능성 제고를 위하여 사례관리 등을 지속적으로 실시하고 있습니다.
  - (사례관리 실시) 약물과다·중복처방 등이 의심되는 고위험군 32천명을 사례관리 하여, 전년대비 1인당 진료일수 17일 감소, 1인당 진료비 244만원 감소
    - \* 과잉진료·장기입원 의심자 4,823명 중 1,366명(28.3%), 요양병원 신규 입원 사례관리자 2,349명 중 341명(14.5%) 적기 퇴원
  - (의료급여기관 기획조사) 현지조사 및 기획조사(87개소, 선택의료급여기관 의뢰절차 등 위반, 관행적 검사 과다기관)로 부당청구 관리 강화
  - (부당이득금 환수 업무절차 개선) 개설기준위반 의료급여기관 '지급보류업무' 공단 일원화(6.1.시행) 및 부당이득금 징수업무 공단 위탁근거 마련을 위한 「의료급여법」 시행령 개정 추진 (12.2. 장관결재)

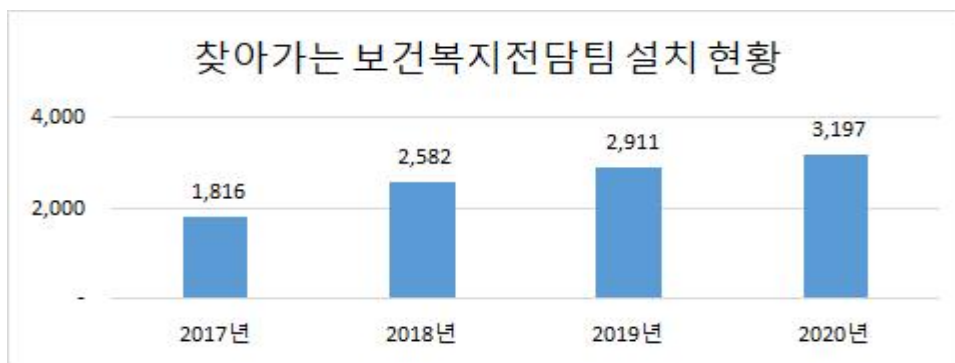
- **지역사회로의 돌봄 패러다임 전환을 위하여 ‘지역사회 통합돌봄법’ 제정, 관련 제도 개선 및 사업연계 등 추진**
  - (법률) 국가·지자체의 의무, 재가·대상자 중심 서비스, 제도·인력·예산 기반 구축 등을 규정한 **지역사회 통합돌봄법\*** 발의(‘20.11, 정춘숙 의원)
    - \* 연구용역(3~9월) 및 워킹그룹 회의(학계·지자체 등 참여, 세부 쟁점 검토·논의) 및 선도사업 분석 등을 통한 법안 마련
- **대상별·지역별 특성을 반영한 서비스 제공모형 검증·개발을 위해 지역사회 통합돌봄 선도사업 본격 추진(16개 지자체)**
  - (기반 구축) 16개 시군구(본청), 보건소(화성시)에 팀 단위 전담부서 설치, 총 69명 전담인력 배치(자체 지역당 4.3명)
    - \* 읍면동 등에 통합돌봄창구 총 425개소(지역당 26개) 설치, 사례관리사 등 배치
  - (대상자 발굴) 16개 지역에서 총 **15,679명**에게 초기상담 실시
    - \* 지자체 발굴 8,972명(57%), 건보 빅데이터\* 2,549명(16%), 대상자 직접 신청 938명(6%), 의료기관 연계 727명(5%), 복지 시설 등 기타 846명(5%)
  - (서비스 제공) 초기상담 후 **14,394명(92%)**에게 욕구 사정, 개인별 통합돌봄계획 수립 및 서비스\* 연계
    - \* ①일상생활 지원 18,282건(36.3%), ②건강·의료 15,317건(30.4%), ③주거 5,772건(11.5%), ④정신·심리 5,253건(10.4%), ⑤돌봄·요양 4,761건(9.4%) 순으로 연계
- **지역복지사업(통합돌봄 분야) 평가를 통해 선도사업 우수 지자체를 선정·포상하고 모범 사례 발굴·확산(11~12월)**
  - \* 대상(경기 부천), 최우수(광주 서구, 경남 김해, 충북 진천), 우수(전북 전주, 부산 북구, 대구 남구, 경기 남양주, 충남 천안, 전남 순천) 지자체에 포상금 지급

## ② 효율성 높은 복지전달체계 구축 운영으로 주민중심의 복지행정 구현

- 지역 인적자원망을 강화하는 복지위기가구 발굴 보완대책('19.9.5)을 실행하기 위한 기반인 '찾아가는 보건복지전담팀 설치'를 적극 추진 하였습니다.

- 찾아가는 보건복지전담팀 '20년도에 '19년에 비해 286개소 증가한 3,197개소를 설치(전체 읍면동 3,492개소의 91.6%)하였습니다.

\* ('17) 1,816→('18) 2,582→('19) 2,911→('20) 3,197



- 기존의 복지대상자는 물론, 사회적 위험에 노출되어 있거나 복지 사각지대에 놓인 취약계층을 직접 찾아가는 보건복지서비스를 통해 체감도 높은 복지서비스를 제공하였습니다.
- 찾아가는 보건복지서비스 활성화에 따라 찾아가는 복지상담 397만건, 민관복지서비스 연계 434만건 연계제공 등 취약계층에게 보건복지서비스를 제공하였습니다.

|             |       |   |       |   |       |
|-------------|-------|---|-------|---|-------|
|             | 2017년 | ⇒ | 2018년 | ⇒ | 2019년 |
| 복지상담        | 225만건 |   | 364만건 |   | 382만건 |
| 민·관 복지서비스연계 | 242만건 |   | 379만건 |   | 431만건 |

|           |      |   |      |   |          |
|-----------|------|---|------|---|----------|
| 읍면동 복지공무원 | 579명 | ⇒ | 551명 | ⇒ | 520명(예상) |
| 1인당 복지대상자 |      |   |      |   |          |

- 시군구 통합사례관리 전담 조직인 희망복지지원단의 사업 총괄·조정 기능 및 통합사례관리 역량을 강화하였습니다.

- 지자체의 통합사례관리 역량 강화 및 서비스 연계·제공의 질 향상을 위해, 시·도가 추천한 부진·전략 지역 중심으로 7개 시·군·구 맞춤형 사례관리 컨설팅을 실시하였고, 통합사례관리사와 담당 공무원 대상으로 현장 고난도 사례 중심의 심층 슈퍼비전 (Case-Study)을 제공하였습니다(온라인 5회, 평균 1,094명 수료).
- 또한 지자체에서 기획·운영하고 있는 통합사례관리 선도사업을 발굴(사업홍보 6, 비대면 14, 학습모임부문 14팀)하였고 우수 통합사례관리 공모전을 실시(10건 선정)하여 '복지부 인스타툰' 대국민 홍보를 통해 우수 사례를 널리 전파하였습니다.
- 이에 통합사례관리 이용자 만족도가 매년 증가('18년 91.5점 → '19년 91.8점 → '20년 92.0점)하는 긍정적인 결과가 있었습니다.

- 지역 내 복지 수요에 적절히 대응하고 지역별 맞춤형 사회보장 체계를 구축할 수 있도록 시도 및 시군구의 지역사회보장계획 수립·시행·평가 지원\*, 지역사회보장지표를 구축·제공\*\*하였습니다.

\* 지역사회보장계획 교육 및 컨설팅, 매뉴얼 마련, 우수 지자체 포상 등

\*\* 돌봄(아동)-돌봄(성인)-보호안전-건강-교육-고용-주거-문화여가-환경-총괄(삶의 질 및 지역 인프라) 등 총 10개 영역 도출(230개 지표 중 147개 지표값 산출)

- 특히, 지역 간 사회보장 불균형을 해소할 수 있도록 재정 여력 미약 등으로 사회보장 수준이 취약한 지자체를 선정('20년 8개소), 재정 지원 등을 통해 지역 역량을 강화할 수 있는 기반을 마련하였습니다.

\* (사회보장 특별지원구역 운영) '20~'22년 3년간 총 70억원(국비, 시도비 포함) 개소당 8.7억원의 재정 지원 및 지역사회보장 체계 구축과 돌봄공백 해소를 위한 컨설팅 지원 등 실시

- 지역사회보장협의체 활성화를 위한 사무국 인력배치 확대, 운영 현황 모니터링, 역량 강화교육, 우수 지자체 선정 및 사례 확산, 시도 단위의 역할 강화를 위한 법률적 근거 마련('20.4.7.) 등을 통해 민관협력의 구심점으로서의 협력 기반을 강화하였습니다.

\* 사회보장급여법 제40조(시·도사회보장위원회) 개정(운영비 등 재정지원)

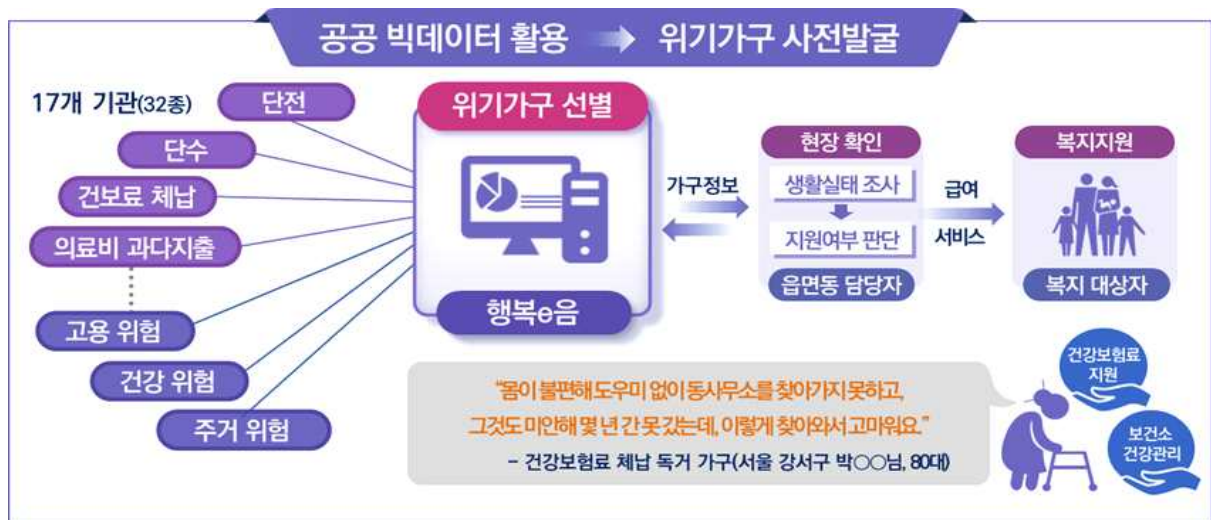
- 복지 사각지대 발굴시스템 운영 및 읍면동 단위 지역 인적안전망 강화 등을 통해 찾아가는 복지서비스를 지원하는 등 위기가구

발굴 체계를 구축하고 지속적으로 발굴 정확도를 높이고 있습니다.

- 단전, 단수 등 위기징후 빅데이터를 분석해 **발굴대상자 107만 명**을 선별
- 지자체 현장조사를 거쳐 **35만 명**에게 기초생활보장·차상위 대상사업 등 지원
  - \* 기초생활보장 17,263명, 차상위 3,974명, 긴급복지 12,940명 등
- **발굴대상자 확대에도 불구하고 지속적인 분석모형개선을 통해 공공·민간 복지서비스 수혜자 수 및 발굴 정확도(지원율) 지속 증가**
  - \* '20년 사각지대 발굴시스템 통보 발굴후보자 107만명 중 35만명에게 복지급여·서비스 등 지원

### <빅데이터 활용 복지사각지대 발굴시스템>

- (개요) 단전, 단수 등 공공 및 민간기관의 빅데이터를 수집·분석하여, 복지 지원이 필요할 것으로 예측되는 사회취약계층을 발굴·지원
- (절차) 빅데이터를 수집·분석하여 ⇒ 복지사각지대 가구를 예측·선별하고 ⇒ 지자체를 통해 상담·조사 후 ⇒ 복지 급여·서비스 지원



- 아울러, 차세대 사회보장정보시스템을 구축하기 위해 '21.9월 1차 개통을 목표로 차세대 사회보장정보시스템 구축을 위한 분석·설계\*, 법·제도 개편\*\*, 관계기관 의견수렴\*\*\* 등을 추진하였습니다.

\* 개발수행사(LGCNS컨소시엄)와 계약체결 등 거쳐 현행 시스템인 개발대상 시스템을 분석하고 상세개발사항을 구체화

\*\* 사회보장급여법 개정('20.12월), 소득·재산조사 표준화(안) 마련('20.11월)

\*\*\* 관계부처 수요조사('20.9월, 10월), 지자체 수요조사('20.10월) 등 실시

### ③ 사회서비스 시장 활성화 및 일자리 창출 확대

- 코로나19상황 이후 돌봄에 대한 공적 책임 강화 및 다양하고 질 높은 사회서비스 제공체계 구축을 위해 ‘사회서비스 혁신방안’을 수립(‘20.12.28.)하였습니다.

#### [사회서비스 혁신방안 추진과제]

[3개 분야] ①서비스 확충, ②품질 강화, ③사회서비스 발전기반 구축

[12개 추진과제] 긴급돌봄체계 구축, 지역사회 통합돌봄 서비스 확충, 비대면 서비스, 심리지원 강화, 품질관리 컨트롤타워 구축, 제공기관·인력 관리 강화, 제공인력 근무여건 개선, 공공인프라 확충, 사회서비스 일자리 내실화, 정보시스템 구축 등

- 국민체감도가 높은 사회서비스 분야에 사회적경제조직의 진출 확대를 통해 사회서비스의 공공성제고, 품질향상 및 시장활성화를 추진해 가고 있습니다.

- 이를 위해 사회서비스분야 사회적경제 육성지원사업 증액(‘19년 2.5억→ ‘20년 10.7억)을 통해 참여 지자체수 및 기관수 확대\*, 우수지자체 모델을 발굴하였습니다.

\* 사업수행 지자체 수 : (‘19년) 7개 → (‘20년) 16개 (지역)

사회적경제조직 참여기관 수 : (‘19년) 45개소 → (‘20년) 75개소 (43% ↑)

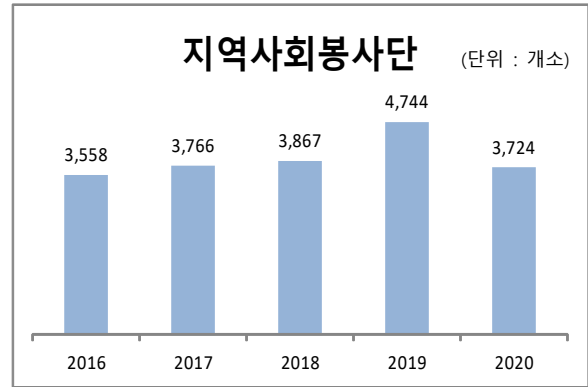
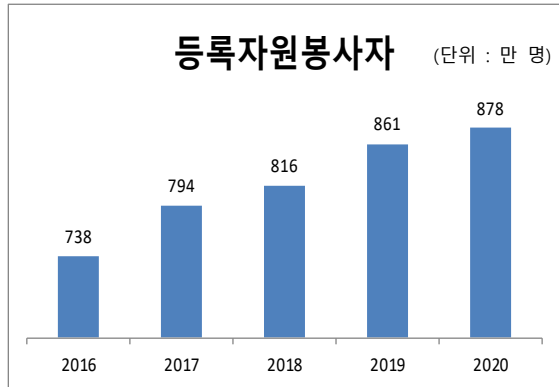
#### <사업 성과 우수사례>

#### [ 사회적 경제조직 간 조직화를 통해 지역특화서비스 발굴 및 통합적 서비스 제공 ]

- **경남 산청** : (기존)민관 사회적경제 사회서비스분야 협력체계 미흡 →  
(추진성과) 공적서비스 연계를 위한 **지역사회서비스투자사업 전환**
- **대전 대덕구** : (기존)사회경제조직 간 분절적 서비스 제공 →  
(추진성과) **수요자 중심의 맞춤형 서비스 개발**(지역형 경증치매어르신 통합 돌봄 추진)
- **충북 진천** : (기존)조직 간 별도운영조직으로 시장화·규모화 한계 →  
(추진성과) **사업운영조직 법인화**(영농법인 설립으로 농촌지역 활성화 및 사업의 지속 가능성 확보)

- 민간의 자발적인 인적·물적 자원을 활용한 나눔 활동\*을 통해 공공복지서비스 보완 및 복지 사각지대를 완화하였습니다.

\* (사회복지등록자원봉사자) ('15) 738만 → ('18) 816만 → ('20) 878만



\* (식품등 기부) ('18) 2,198억원 → ('19) 2,365억원 → ('20) 2,108억원

(단위: 억원)

| 구 분 | '16   | '17   | '18   | '19   | '20(잠정) |
|-----|-------|-------|-------|-------|---------|
| 식품등 | 1,783 | 2,028 | 2,198 | 2,365 | 2,108   |

- 산모신생아 건강관리 서비스 대상자 소득기준을 완화\*하여 더 많은 출산가정에 서비스를 확대 제공하였고,

- 「지역사회 통합돌봄」 체계 구축을 위해 사회적 임원자(만 65세 미만 의료급여수급자 중 장기입원 사례관리 퇴원자) 대상 **가사간병 서비스 지원 및 신규 서비스(식사·영양관리서비스)** 기획·제공 등을 통해 지역사회서비스 확충 및 **일자리 창출\*\***에 기여하였습니다.

\* ('19) 기준중위소득 100% 이하, 11.7만명 → ('20) 120% 이하, 14만명

\*\* 지역자율형 사회서비스 투자사업 일자리 수 : ('20) 45천명

- 또한, 제공인력 자격기준 개선을 위해 지역사회서비스 투자사업 **제공인력 자격기준 개선방안 연구('20.3~'20.11)**를 실시하였습니다.  
(사회서비스 전자바우처 홈페이지 공개, [www.socialservice.or.kr](http://www.socialservice.or.kr))

- 전국 11개 사회서비스원\*을 통해 코로나19 긴급돌봄, 민간기피 대상자 돌봄 등 민간기능을 보완하고, 소규모시설 안전점검 및 노무·회계상담을 통해 민간 사회서비스 제공기관을 지원하였습니다.
- 사회서비스원 소속 종합재가센터 (25개소, '20.12월), 국공립시설 및 사업 수탁을 통해 요양보호사 등 사회서비스 종사자 2,400여명을 서비스원이 직접 채용하였습니다.
- \* '19년 4개 지역(서울, 대구, 경기, 경남), '20년 7개 지역(광주, 세종, 강원, 충남, 인천, 대전, 전남)
- 일자리정책 5년 로드맵('17.10월)에 따라 국민의 삶의 질 향상과 직결된 사회서비스 보장성 및 공공성 강화를 위해 사회서비스 공공부문 일자리를 적극 발굴·확충하는 노력을 기울였습니다.
- 그 결과, '17~'20년까지 총 23.9개\* 일자리를 창출하였습니다.
- \* 사회서비스형 노인일자리 4만개, 장애인활동보조인 27만개, 보육 보조교사 3.3만개, 노인맞춤 돌봄서비스 1.9만개, 국공립어린이집 보육교사 1.8만개, 간호간병통합서비스 1.3만개 등
- '21년에는 비대면·디지털서비스, 공공의료 분야 등 최근 환경 변화에 대응한 신규 일자리 6.3만개를 창출할 계획입니다.

**< 사회서비스일자리 연도별 계획 및 실적 >**

| 구분            | '17~'18 | '19 | '20 | '21 | '22(안) | 계    |                                                                                                                                                      |
|---------------|---------|-----|-----|-----|--------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 일자리 수<br>(만개) | 5.6     | 9.3 | 9.0 | 6.3 | 3.8+a  | 34+a | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <b>34만+a개</b><br/> <b>사회서비스</b><br/> <b>일자리</b><br/> <b>신규 창출</b> </div> |

\* '17~'20년은 실적, '21~'22년은 계획 기준

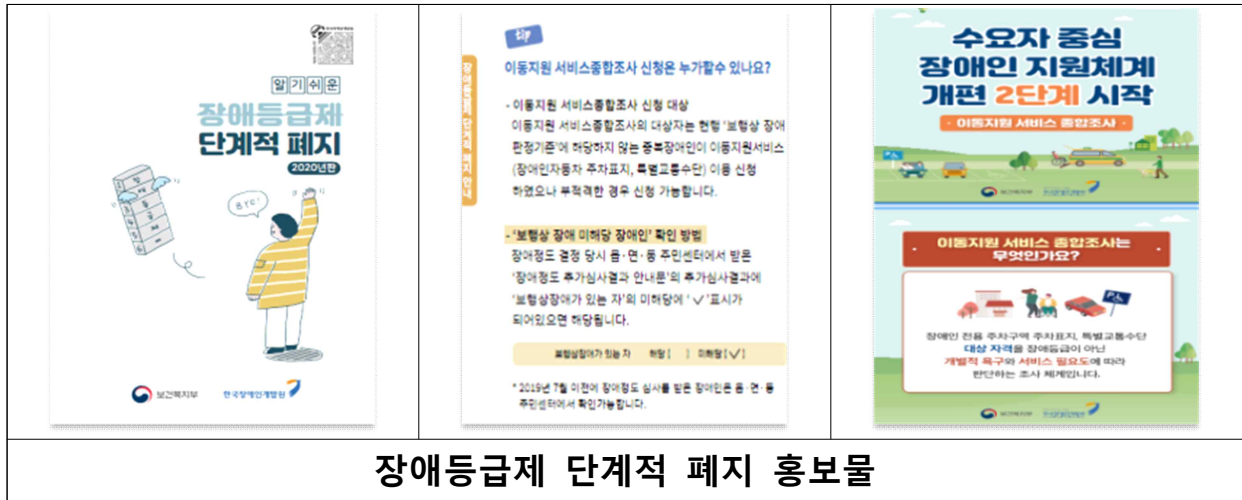
- 또한, 국고지원 사회복지시설 종사자의 보수수준을 향상\*(공무원 대비 95% 수준)하고, 교대·대체인력 지원\*\*을 통해 근로여건을 개선하는 등 일자리 질 개선도 병행하여 추진하였습니다.

\* 가이드라인 평균 준수율 : ('18) 88.1% → ('19) 89.4% → ('20) 89.8% → ('21) 91.7%

\*\* 교대인력 : ('20년, 50~299인 시설) 795명/184억원 지원 → ('21년, 5~49인 시설) 3,127명/389억원 지원 / 대체인력 : 274명('18~)

#### ④ 장애인의 소득보장 및 사회참여 기회 확대

- 장애인 맞춤형 서비스 지원을 위해 장애등급제를 단계적으로 폐지하고 수요자 중심의 맞춤형 전달체계 구축을 국정과제로 추진해 왔습니다.
  - 의학적 판정에 따른 획일적인 장애등급을 폐지하고, 장애인의 욕구, 기능제한, 사회·환경요인 등 반영하는 종합판정체계를 도입하였으며 장애인이 서비스를 쉽게 알고 신청할 수 있도록 전달체계를 구축하였습니다.
  - 그 결과, 활동지원 서비스의 경우 경증장애인까지 신청 범위가 확대되고 활동지원 급여시간도 확대되었습니다.
    - \* △급여시간 ('19.6월) 122.5시간 → ('20.6월) 142시간(19.5시간↑)으로 증가  
△장애인 기능제한 정도에 비례한 급여 제공 △경증장애인 1,627명 지원
- 등급제의 단계적 개편 추진을 위하여 장애계와 협의를 통해 추진 방안을 도출하고 장애인복지법 시행령 개정, 시스템 구축 등 시행을 준비하였습니다.
  - \* 단계적 등급제 개편 : 일상생활지원('19년) → 이동지원('20년) → 소득·고용지원('22년)
  - 이동지원 서비스 종합조사 도입(10.30.)을 위한 법령 개정\* 전산시스템 개발, 지자체 공무원 교육 및 지침 배포(10월) 하였습니다.
    - \* △장애인복지법 시행령 및 시행규칙, △장애인등편의법 시행령, △장애인 서비스지원종합조사 고시, △장애정도 판정기준 고시
  - '서비스지원 종합조사'를 일상생활 서비스에 이어 10월에는 '이동지원 서비스\*'로 확대하였습니다.
    - \* 장애인전용주차구역 주차표지 발급, 특별교통수단 등
  - 아울러 장애등급제 3단계 개편('22년)에 대비하여 장애인 소득보장 체계 개편을 위한 해외제도 분석 및 평가도구를 연구하였습니다.



장애등급제 단계적 폐지 홍보물

- 장애인건강권법('17.12월 시행)에 따른 장애인건강관리 전달체계 구축 및 사업 추진을 통해 장애인 의료접근성 제고 및 건강 향상을 추진하였습니다.
- 장애인 건강주치의 2차 시범사업을 시행('20.6.~)하여 등록 건강주치의 525명('20년 목표 105%)을 확보하였으며, BF기준충족 및 수어통역 지원 등 장애인 접근성이 높은 '장애친화 점진기관' 16개소를 운영하고 있습니다.
- 또한, 장애 어린이의 재활치료 접근성을 제고하기 위하여 '22년까지 공공 어린이 재활병원 3개소(30병상 이상), 공공 어린이 재활의료센터 6개소 (낮병동·외래)를 건립 추진하고 있습니다.
- 기존 6개소 외 권역재활병원 3개소(경북, 충남, 전남)를 추가 건립하였으며, 지역장애인보건의료센터를 6개소에서 10개소로 확대하였습니다.



장애인 건강권 심포지엄

| 장애인 건강권 보장 및 역량강화를 위한 정책토론회                                                                                                                                                                                                                                                   |                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| <p>□ 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (목적) 장애인 건강권 보장 및 역량강화를 위한 정책토론회 개최</li> <li>○ (주최) 서울특별시장애인복지관, 서울특별시장애인복지관</li> <li>○ (후원) 서울특별시, 서울특별시장애인복지관, 서울특별시장애인복지관</li> <li>○ (일시/장소) 2020.11.11(목), 14:00 ~ 16:00 / 서울특별시 장애인복지관</li> </ul> <p>□ 프로그램(일정)</p> |                                |
| 시각                                                                                                                                                                                                                                                                            | 주요 내용                          |
| 13:00 ~ 13:30                                                                                                                                                                                                                                                                 | 1. 개회식                         |
| 13:30 ~ 14:00                                                                                                                                                                                                                                                                 | 2. 장애인 건강권 보장 및 역량강화를 위한 정책토론회 |
| 14:00 ~ 14:30                                                                                                                                                                                                                                                                 | 3. 장애인 건강권 보장 및 역량강화를 위한 정책토론회 |
| 14:30 ~ 15:00                                                                                                                                                                                                                                                                 | 4. 장애인 건강권 보장 및 역량강화를 위한 정책토론회 |
| 15:00 ~ 15:30                                                                                                                                                                                                                                                                 | 5. 장애인 건강권 보장 및 역량강화를 위한 정책토론회 |
| 15:30 ~ 16:00                                                                                                                                                                                                                                                                 | 6. 장애인 건강권 보장 및 역량강화를 위한 정책토론회 |

장애인 건강권 토론회



공공어린이재활병원  
간담회

- **코로나-19에 대응하여 장애인의 욕구 및 돌봄 환경 등을 반영한 '장애인 대상 감염병 대응 매뉴얼'**을 6월에 마련하여 전국 지자체 및 의료기관 등에 배포하였습니다.

- \* 매뉴얼 마련을 위하여 장애계·의료계와 3차례 논의(5~6월) 및 대내외 의견수렴
- 또한 코로나19 이후 지역사회 서비스 기반 축소로 인한 돌봄공백을 최소화하기 위하여 '장애인 돌봄부담 완화 대책'을 7월에 수립하여 시행하였습니다.

**【장애인 돌봄부담 완화 대책(7.10, 중앙재난안전대책본부 보고) 주요내용】**

- ▶ △장애인 운영시설 단계적 **운영 재개** 및 **휴관 시 긴급돌봄** 체계 강화 △**방학 중** 중·고등학교 발달장애학생 **한시적 활동지원 추가 지원**(20시간) △발달장애인 **부모상담 비대면 방식 인정** 및 성인심리지원 서비스 확대 △**활동지원사 가산수당 지급** 등 중증·발달장애인 서비스 연계 강화



**장애인 대상 감염병 대응 매뉴얼**

- **장애인 지역사회 통합돌봄 기본방향을 제시하기 위하여**, 전국 장애인 거주시설 입소자 및 종사자를 대상으로 **자립의사 및 자립가능성을 9월에 최초로 전수조사** 실시하였습니다.

\* 중증장애, 지체장애, 시각장애, 청각장애, 지적장애, 장애 영유아 거주시설 628 개소(단기거주시설, 공동생활가정 제외), 입소 장애인 약 2만5000명

- **탈시설 정책 로드맵 수립을 지원하기 위한 중앙 지역사회전환 지원센터 신규 예산 6.7억원을 반영**하였습니다.

- 장애인 서비스 지원 종합조사를 보완하여 보건의료, 요양, 복지에 걸친 복합적 돌봄필요도 욕구 통합 평가·판정 도구 개발하기 위한 연구를 10월에 실시하였습니다.

**보도자료**  
9월 10일(목) 오전 12:00(이하 후 5시)  
2020. 9. 10. (목) 14:00  
044-202-3319  
044-202-3307  
02-3433-0651

**장애인 거주시설 입소 장애인의 생활실태 전수조사 실시**

한국장애인개발원 주관하여 전국 65개 거주시설, 입소장애인 약 2,000명 대상 실태조사 실시

□ 보건복지부와는 지난해 장애인 거주 시설의 정책실태 및 관련기관에 대해서는 '생활실태조사'와 'IoT-인공지능서비스'를 통한 '돌봄 서비스 실태조사'를 실시한 바 있다. 이번 전수조사는 장애인 거주시설을 대상으로 실시하여 11월 실시한다.

□ 이번 전수조사는 ① 개별 욕구 및 가능성, ② IoT-AI 플랫폼, ③ 정책실태, ④ 인권실태의 4가지 영역에 대하여 21~30개 문항을 조사하게 된다.

**조사영역**

| 구분    | 조사영역       | 조사내용                                           |
|-------|------------|------------------------------------------------|
| 개별 욕구 | 개별 욕구      | 개별 욕구 및 지원 필요성, 욕구 충족 정도, 서비스 이용 가능성 등         |
|       | IoT-AI 플랫폼 | 개별 욕구, IoT-AI 플랫폼, IoT-AI 플랫폼을 통한 서비스 제공 가능성 등 |
| 정책실태  | 정책실태       | 개별 욕구, IoT-AI 플랫폼, IoT-AI 플랫폼을 통한 서비스 제공 가능성 등 |
|       | IoT-AI 플랫폼 | 개별 욕구, IoT-AI 플랫폼, IoT-AI 플랫폼을 통한 서비스 제공 가능성 등 |
| 인권실태  | 인권실태       | 개별 욕구, IoT-AI 플랫폼, IoT-AI 플랫폼을 통한 서비스 제공 가능성 등 |
|       | IoT-AI 플랫폼 | 개별 욕구, IoT-AI 플랫폼, IoT-AI 플랫폼을 통한 서비스 제공 가능성 등 |

□ 이번 전수조사는 ① 개별 욕구 및 가능성, ② IoT-AI 플랫폼, ③ 정책실태, ④ 인권실태의 4가지 영역에 대하여 21~30개 문항을 조사하게 된다.

□ 이번 전수조사는 ① 개별 욕구 및 가능성, ② IoT-AI 플랫폼, ③ 정책실태, ④ 인권실태의 4가지 영역에 대하여 21~30개 문항을 조사하게 된다.

**보도자료**  
9월 10일(목) 오전 12:00(이하 후 5시)  
2020. 9. 10. (목) 14:00  
044-202-3319  
044-202-3307  
02-3433-0651

**장애인 거주시설 입소 장애인의 생활실태 전수조사 실시**

한국장애인개발원 주관하여 전국 65개 거주시설, 입소장애인 약 2,000명 대상 실태조사 실시

□ 보건복지부와는 지난해 장애인 거주 시설의 정책실태 및 관련기관에 대해서는 '생활실태조사'와 'IoT-인공지능서비스'를 통한 '돌봄 서비스 실태조사'를 실시한 바 있다. 이번 전수조사는 장애인 거주시설을 대상으로 실시하여 11월 실시한다.

□ 이번 전수조사는 ① 개별 욕구 및 가능성, ② IoT-AI 플랫폼, ③ 정책실태, ④ 인권실태의 4가지 영역에 대하여 21~30개 문항을 조사하게 된다.

□ 이번 전수조사는 ① 개별 욕구 및 가능성, ② IoT-AI 플랫폼, ③ 정책실태, ④ 인권실태의 4가지 영역에 대하여 21~30개 문항을 조사하게 된다.

**보도자료**  
9월 10일(목) 오전 12:00(이하 후 5시)  
2020. 9. 10. (목) 14:00  
044-202-3319  
044-202-3307  
02-3433-0651

**장애인 거주시설 입소 장애인의 생활실태 전수조사 실시**

한국장애인개발원 주관하여 전국 65개 거주시설, 입소장애인 약 2,000명 대상 실태조사 실시

□ 보건복지부와는 지난해 장애인 거주 시설의 정책실태 및 관련기관에 대해서는 '생활실태조사'와 'IoT-인공지능서비스'를 통한 '돌봄 서비스 실태조사'를 실시한 바 있다. 이번 전수조사는 장애인 거주시설을 대상으로 실시하여 11월 실시한다.

□ 이번 전수조사는 ① 개별 욕구 및 가능성, ② IoT-AI 플랫폼, ③ 정책실태, ④ 인권실태의 4가지 영역에 대하여 21~30개 문항을 조사하게 된다.

□ 이번 전수조사는 ① 개별 욕구 및 가능성, ② IoT-AI 플랫폼, ③ 정책실태, ④ 인권실태의 4가지 영역에 대하여 21~30개 문항을 조사하게 된다.

**장애인 거주시설 전수조사 보도자료**

- 저소득 중증장애인에게 매월 연금을 지급하여 생활 안정을 지원하고자 장애인연금 기초급여액을 '19년 생계·의료급여수급자에서 '20년에는 주거·교육급여 수급자 및 차상위계층에게 까지 월 30만원으로 인상하였습니다.

- 그 결과 수급자 수 증가 및 수급률이 제고\*되었으며 장애등급제 폐지 후속조치로 장애인연금 수급대상 확대를 위한 새로운 수급 기준 및 소득보장체계 개편방안을 지속적으로 마련하고 있습니다.

\* 신규수급자 수 29,465명, 수급자 수 376,438명으로 수급률 72.3% 달성

\*\* 장애인가구 공적이전소득 비중 : (18년) 15.9% → ('20년) 20.0%

**장애인연금 기초급여액**  
'20.1월부터  
차상위계층까지  
**30만원으로**  
인상됩니다!

**장애인연금 기초급여액**  
'20.1월부터  
차상위계층까지  
**30만원으로**  
인상됩니다!

2:02  
N  
장애인연금 기초급여액  
'20.1월부터  
차상위계층까지  
**30만원으로**  
인상!

**장애인연금 인상 관련 대국민 홍보자료**

- 장애인의 자립생활을 지원하고 그 가족의 돌봄 부담을 경감하며 중증장애인 삶의 질을 제고하기 위하여 활동보조 및 방문목욕·간호서비스를 제공을 확대하고 있습니다.
- 65세 이후 장기요양으로 전환되어 급여가 감소하는 장애인 활동지원 수급자를 지원하기 위해 장애인활동 지원에 관한 법률 개정 및 21년 추가 예산 71억원을 확보하였습니다.

2020.12.23. 제정

65세 이후에도  
**장애인 활동지원 서비스**를  
받을 수 있습니다!

65세 이후에도  
**장애인 활동지원  
서비스가 제공됩니다**

**65세 장애인 활동지원서비스 제공 홍보물**

- 코로나19에 대응하기 위하여 자가격리된 수급자에게 24시간 활동지원서비스를 제공하고 있으며, 비수급자 장애인의 긴급한 돌봄 필요시 긴급활동 급여로 월 120시간을 지원하였으며, 발달장애인에게는 여름방학 중 특별지원 급여로 월 20시간 추가 지원하였습니다.

\* 24시간 활동지원서비스 67명 164백만원 지원, 온라인 개학시 특별지원급여 2,491명, 990백만원 지원, 발달장애인 방학돌봄 특별지원급여 3,174명, 1,175백만원 지원 ('20.10월말)

## □ 미흡한 점

○ 장애인 지역사회 통합돌봄 기본계획 및 이행계획 수립이 지연되고 있습니다.

- 지역사회 내 자립 인프라\* 부족 및 이에 필요한 예산 확보 위한 관계부처 협의 난항, 시설 입소 대기 장애인 수가 상당한 점\*\*, '탈시설' 용어 규정 범위에 대한 이해 갈등\*\*\* 등 여러 애로사항으로 사회적 공감대를 확대하여 중장기적으로 추진하겠습니다.
- 우선적으로, 거주시설 생활자의 지역사회 전환을 위한 정책 추진 역량을 강화하기 위하여 「장애인 통합돌봄 연계 T/F팀」을 설치하고 장애인 지역사회 통합돌봄 추진에 장애인 건강권 프로그램 연계, 지역사회 관련 인프라 구축 등을 시행할 계획입니다.

\* 자립인프라 : 시설 퇴소 장애인에게 케어안심주택 등 자립주택 연계, 자립 지원서비스 및 자립정착금 제공 등

\*\* 대기자 : 장애인 시설 입소 적격 심사자 중 미입소자 약 625명

\*\*\* 탈시설 용어 : 장애인복지법에 근거하여 적법하게 운영되고 있는 장애인 거주시설에 대하여 '탈시설' 용어는 가치중립적이지 않다는 지적

## ⑤ 사회보장제도 내실화 지원을 통한 효율적인 사회안전망 구축

① 코로나19로 인한 ‘사각지대’, ‘격차’ 등 사회보장제도와 관련한 주요 이슈 공론화 등 사회적 논의를 촉진하였습니다.

- 사보위 민간위원, 학회, 언론계 등 참여를 통한 사회보장 의제 발굴 (총 16회 논의) 및 국회 등과 공론화(총 5회 실시) 장을 마련하였습니다.

- \* 분야별 전문가, 시민단체 논의 집단을 구성, 이슈 선정 및 주요 논의(총 16회)
- \* 일상화된 코로나19(With-코로나) 시대, 삶의 조건을 모색한다(’20.11, 보도자료)

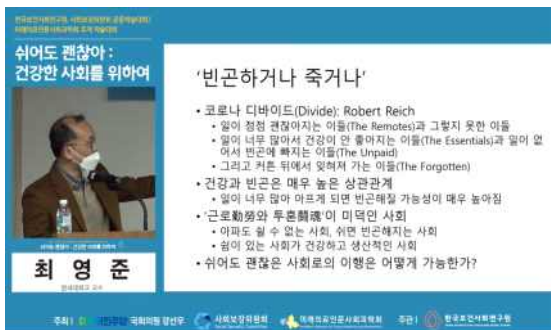
< 국회, 학회, 언론 등 참여 공론화 단계 시행(’20.10~11월) >

| 분과    | 일시/장소                | 주 제                           | 공동주최기관                          |
|-------|----------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| 건강    | ’20.10.23<br>중기중앙회   | 쉬어도 괜찮아 : 건강한 사회를 위하여         | 보건복지위 강선우의원실, 미래의료인문사회과학회       |
|       | ’20.11.27<br>여성플라자   | 쉬어도 괜찮습니다 : 불안사회, 국가는 어디에 있는가 | 사회정책연합공동학술대회 (4개 학회, 10개 기관 참여) |
| 고용·노동 | ’20.11.26<br>대우재단빌딩  | 고용·소득 안전망의 대전환                | 한국사회보장학회                        |
| 복지재정  | ’20.11.27<br>프란치스코회관 | 전환기의 복지재정과 복지담론               | 한국사회경제학회                        |

\* 코로나19 상황을 감안하여 대면 참석을 최소화하고 온라인 생중계

\* ‘건강한 사회보다, 아파도 행복하게 살 수 있는 사회(한겨레, 11.27)’, ‘복지부, 2020 사회정책연합학술대회 개최(연합뉴스 등, 11.27)’ 등 주요 내용 언론 보도

- 단발성 행사에 그치지 않고 논의했던 내용과 결과물을 책자 및 SNS 영상으로 제작하여 이슈가 확산되도록 노력하고 있습니다.

| 학술대회 공동개최                                                                           | 단행본 발간                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |

② 근거중심의 사회보장제도 분석 지원을 위한 민간·연구기관 연계 데이터 기반의 사회보장 정책분석 기능 강화(적극 행정 사례\*)

\* 인사처 주관 2020년 적극행정종합평가 ‘우수’ 등급 선정, 이중 데이터 활용분야 A 등급

- 사회보장재정 및 통계기반 강화를 위한 **사회보장기본법 개정**\*('20.4) 하고 범부처 **사회보장 행정데이터 연계활용**을 강화를 위한 근거 마련을 추진('20.9~) 중에 있습니다.

\* 중장기적 관점의 사회보장 재정업무가 가능하도록 일관성·전문성 제고(시행령 개정, '20.6)

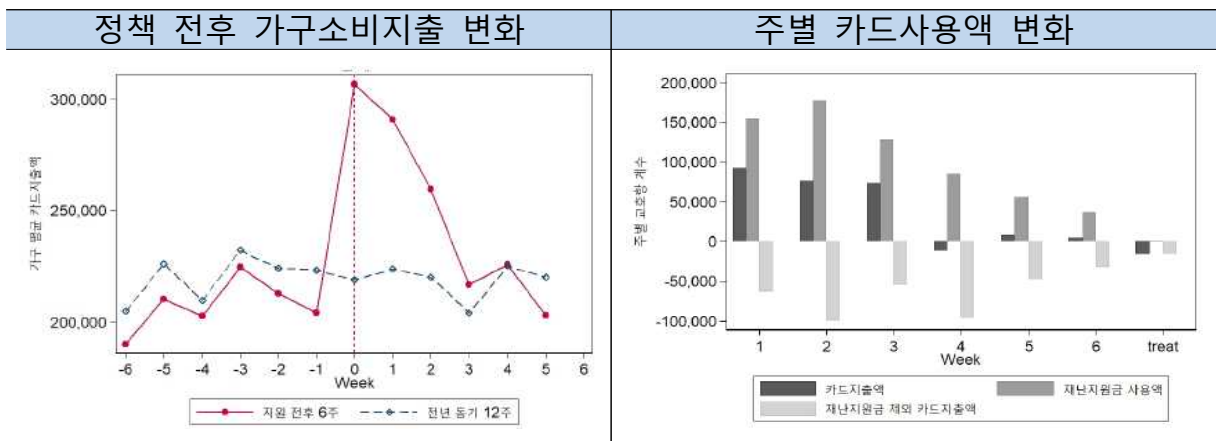
- '20년 과제로 민간위원 논의를 거쳐 지원금 관련 제도현황·데이터 분석 등 **사회·경제적 효과분석 추진**(‘20.6~)하고 사보위(위원장 국무총리)에 보고('20.12) 하였습니다.

\* 데이터·네트워크·인공지능(D.N.A, Data, Network, AI.) 시대의 **사회보장정책 효과**를 분석 추진 관련 복지부·보사연·신한카드 업무협약 체결('20.10, 복지부 장관 등 참석)

◇ 관련 보도자료 주요언론 반영사항(9월 기준)

- [뉴스1 등 통신사] 코로나19 속 아동돌봄쿠폰 소비지출 6.3% 늘렸다(9.17)
- [한겨레] 아동돌봄쿠폰 받은 가구, 소비 6% 늘렸다.(9.17)
- [머니투데이] “아동돌봄쿠폰, 소득수준 낮을수록 소비효과 톡톡”(9.17)
- [뉴시스 등] 카드 정도로 사회보장정책 수립 길 열린다..사회안전망 강화(10.13)

< 제23차 사회보장위원회('20.12월) 2호 안건 분석결과 및 제언 >



☞ (시사점 및 제언) 가계·경제위기 상황에서 지원금 지급을 통해 가계 단기 소비 및 영세가맹점 매출, 지역경제 개선 등 효과

- 향후 지원사업의 효과분석을 위해 ‘자료 활용 동의’ 등을 시행하여 다양한 행정자료와 연계하는 시스템 구축, 정책분석기반 확보필요

③ 소득격차 해소 등 사회투자 확대를 위해 사회보장 재정 산출·추계 및 범부처 사회보장 정보제공 등을 강화하였습니다.

- (산출) 한국의 사회보장 수준 및 국제비교를 통해 경제 수준에 비해 지체된 사회투자 확대 필요성 등 논거를 제공하였습니다.

\* OECD SOCX('16~'17년 확정치, '18~'19년 잠정치) 공표('20.11월)

- (재정추계) 사회보장제도의 안정적 운영을 위해 제4차 중장기 사회보장 재정추계를 발표('20.9) 하고, 추계의 정확성, 사회보험 간 정합성 제고 등을 위한 정기적 논의체계(재정포럼)\* 운영('20.10~) 하였습니다.

\* 사회보장총괄과, 8대 사회보험·기초연금 등 추계담당자, 한국보건사회연구원

- (사회보장지표) 사회보장기본법령에 따라 범부처 사회보장통계를 종합하여 영역별 사회보장 수준, 성과 등을 지표로 관리('20.3)하여 국민에게 보다 쉽게 사회보장의 현 상황 등을 참고할 수 있도록 제공하였습니다.

\* 「통계로 보는 사회보장 2019」 약 30개 관계기관의 4대 범주, 14개 분야, 269개 지표 수집

④ 코로나19 상황에서도 제4기 사회보장위원회 개최를 활성화하고 중앙-지방, 범부처 협력을 강화하기 위해 노력하였습니다.

- 제4기 위원회 위촉('20.3) 후, 코로나19 상황에서도 민간위원 워크숍 등을 개최하여 운영방안을 논의하고 제안사항을 바탕으로 각 전문위 활동 등 추진하여 연간 36회 회의('19년 22회)를 개최하였습니다.

- 중앙 및 지방자치단체의 사회보장 기능 및 역할 검토를 위해 시장군수구청장 협의회, 복지 대타협 특위 협력 및 국회토론회 등 개최하는 등의 노력을 기울였습니다.

- 제4차 사회보장 재정추계 소 과정에 관계 부처 및 전문기관\* 참여하였고 행안부 등과 협력하여 긴급재난지원금 지급자료, 카드데이터 등을 활용 코로나19 지원금에 대한 사회·경제적 효과를 분석하였습니다.

\* 기재부, 고용부, 복지부 등 9개 부처, 조세연 등 16개 기관

## □ 향후 추진계획

- 기초생활보장 생계급여의 부양의무자 기준 폐지를 완료\*('22.1월)하고, 소득·재산 등 기준을 합리적으로 지속 개선할 것입니다.

\* 노인·한부모 수급권자 가구에 대한 부양의무자 기준 적용 제외('21.1.1~)

| < 생계급여 부양의무자 기준 단계적 폐지 > |                     |                 |         |
|--------------------------|---------------------|-----------------|---------|
| 부양의무자                    |                     |                 |         |
|                          | 중증장애인<br>(장애인연금 수급) | 노인<br>(기초연금 수급) | 非노인·장애인 |
| 수급권자                     | 중증장애인               | '17. 11월 완화     |         |
|                          | 노인·한부모              | 20. 1월 완화       |         |
|                          | 그 외                 | 21.1월 완화 예정     |         |
|                          |                     | 22.1월 완화 예정     |         |

- 지역 복지사각지대 해소를 위하여 주민 생활과 밀착한 읍면동에 찾아가는 보건복지팀 설치 및 담당인력을 확충하여 위기가구를 꼼꼼히 살피고 지원하는 한편,
  - 복지멤버십 등 차세대 사회보장정보시스템 운영을 통해 복지제도를 몰라서 혜택을 받지 못하는 일이 없도록 사회보장급여 지급 절차를 지속적으로 개선할 예정입니다.
- 차세대 사회보장정보시스템 구축과 관련해, 기존 사회보장정보시스템을 국민과 사용자 요구, 제도 변화, 최신 정보통신기술을 반영하여 전면 재구축('21.9월부터 단계적 개통)할 예정입니다.
  - 1차 개통인 '21.9월에는 희망하는 개인·가구에 대해 공적자료를 기반으로 받을 수 있는 복지서비스를 안내하는 <sup>가칭</sup>복지멤버십이 도입될 예정입니다.
- \* '21.9월부터 기존 복지수급자, 신규 복지사업 신청자 등을 대상으로 우선 제공하고, 전체 일반국민을 대상으로는 '22년초부터 서비스 제공

### < 복지멤버십 서비스 예시 >

- 사례A : 갑작스러운 산업재해로 장애를 겪는 A씨 사례
  - ① 기관 간 정보연계 통해 A씨의 “산재보험 급여 수급” 정보 입수 ⇨
  - ② 장애인을 대상으로 한 복지서비스별로 A씨의 수급가능성을 판단 ⇨
  - ③ 받을 수 있는 사업(예: 장애인활동지원, 자립자금대여)을 신청하도록 안내
- 사례B : 복지사업 신청 시 신청하지 않은 다른 사업도 안내
  - ① 이혼한 B씨가 자녀의 교육비 지원을 신청 ⇨
  - ② B씨의 가정상황 및 소득·재산 수준 등 토대로 조사한 결과 다른 복지사업도 수급가능할 것으로 판단 ⇨
  - ③ 받을 수 있는 사업(예: 한부모가족 지원, 차상위계층 지원) 안내

- 기타 ①사회보장정보시스템, ②사회서비스정보시스템, ③복지로 등 전체 차세대 사회보장정보시스템은 전면 재구축 과정을 거쳐 '22년초부터 본개통 및 개편된 서비스가 제공됩니다.

### < 차세대 사회보장정보시스템 주요개편사항 >

- (복지멤버십) 가구특성, 소득·재산 등 공적자료 분석을 통해 받을 수 있는 복지서비스를 찾아서 안내하고, 복지급여 신청을 유도
- (복지사업 신청 간소화) 現 19종의 온라인 신청 가능 사업을 대폭 확대하고, 신청창구 다변화\*, 신청 서식 및 첨부서류 간소화 등 추진
  - \* △병원·복지관 등 취약계층이 주로 찾는 곳에서 복지사업 신청을 지원, △주소지 읍면동 주민센터로 한정된 신청·접수지 제한의 완화 등
- (상담챗봇·AI비서) 일반 국민을 대상으로 실시간 복지상담을 제공하는 상담 챗봇, 업무용사용자에게 각종 편의·알림 기능을 제공하는 AI비서 개발
- (공적자료 기반 자동조사·판정) 선정 기준과 차이가 큰 대상자는 담당자가 일일이 확인할 필요 없이 시스템이 자동으로 조사·판정
- (민·관 서비스 연계 기반) 지역사회에서 민·관 협력을 통해 대상자 중심의 통합서비스 제공이 가능하도록 정보 기반 구축

- 장애정도 판정기준을 개선하여 장애인정 기준을 확대하겠습니다.
- 장애인정 필요성이 지속 제기된 질환을 대상으로 장애인정 기준을 확대하고, 現 판정기준 외 개인별 욕구 등을 고려하는 예외적 장애인정 절차를 도입할 계획입니다.

\* 인정 기준 확대로 장애인 신규 등록이 가능한 대상자는 12,000명으로 추계

### <검토대상 장애유형>

| 장애유형      | 검토내용                     |
|-----------|--------------------------|
| ① 간장애     | 합병증 범위 확대(간신증후군, 정맥류출혈)  |
| ② 지체장애    | 복합부위통증증후군(CRPS)의 장애인정    |
| ③ 안면장애    | 탈색소질환인 백반증의 장애 인정        |
| ④ 시각장애    | 중증의 복시 장애 인정             |
| ⑤ 장루·요루장애 | 요실금, 항문괄약근손상 등 배뇨 장애인정   |
| ⑥ 정신장애    | 뚜렛, 기면증, 강박, 기질성 정신질환 추가 |

#### ○ 장애인연금 수급대상자 확대를 위하여 노력하겠습니다.

- 장애계에서는 장애인연금 수급대상자를 장애의 정도가 심한장애인 전체로 확대할 것을 지속 요구하고 있으나 재정 부담이 상당한 요구이기에 소득보전 필요성 등을 고려한 합리적인 대안을 마련하겠습니다.

\* 대상인원 28만명, 연 5,850억원 추가소요 예상

#### ○ 발달장애인 자조모임을 비예산 방식을 통하여 활성화 하겠습니다.

- 발달장애인 자조모임 활성화 계획 관련 예산이 미반영되어 일부 계획 시행이 어려우나 지역발달장애인 지원센터 등을 통해 자조모임을 활성화하고 사회적경제 기업 참여 진출 확대 등 다른 방식의 노력을 지속적으로 이행하겠습니다.

성과지표

의료비 중 가계직접 본인부담비율

□ 성과지표 개요

〈 의료비 중 가계직접 본인부담비율 〉

- 개념 : 가계가 의료 이용 단계에서 직접 부담하는 지불액으로, '보험급여가 되는 항목에 대한 급여본인부담금'과 '비급여항목에 대한 본인부담금을 합친 것
- 조사기관 : 보건복지부, 연세대학교, 보건사회연구원, 국민건강보험공단 등
- 조사대상 : 국민
- 조사방법 : 건강보험공단의 '진료비실태조사'의 법정본인부담 및 비급여본인 부담의 비율 자료와 통계청의 '서비스업조사'의 수치를 활용하여 분석
- 측정산식 : 경상의료비 중 가계 직접 부담 비중

□ '20년 측정결과

- OECD 보건통계에 따르면 우리나라 의료비 중 가계직접 본인부담 비율은 2014년 34.3%에서 2018년 32.5%로 감소하였습니다.

\* '20년도에 '18년 수치 발표되었으며, '20년도 수치는 '22년 발표 예정임

- 이는 '17년부터 시행된 건강보험 보장성 강화 정책에 따른 국민 의료비 부담 경감 등의 효과가 포함된 것으로 보입니다.

\* (건보) 37백만명 약 8조 5천억원 의료비 경감 혜택('18.1월~'20.10월), '19년도 보장률은 64.2%, 전년대비 1.5%p 상승



## □ 성과분석

- 의료사각지대를 해소하고 사회안전망으로서의 건강보험의 역할을 강화하는 건강보험 보장성 강화를 지속적으로 추진하였습니다.

### ① (건보) 약 37백만명 국민이 약 8조5천억원의 의료비 경감 혜택('18.1월~'20.10월)을 받았습니다.

- \* 아동·노인 등 취약계층 본인부담 의료비를 2조1천억원 경감했고, 환자가 전부 부담하던 MRI·초음파 등 비급여 진료를 급여화하여 5조8천억 원의 부담 경감

#### ✓ 건강보험 보장성 강화 의료비 경감 혜택 사례

- 만성신장병, 빈혈, 상세불명의 갑상선기능 저하증을 앓고 있는 2세 남아가 상급 종합병원에서 21일 입원하면서 치료를 받아 총 1,243만원의 의료비가 나왔으나, 건강보험 보장성 강화대책으로 건강보험 적용 추진한 상급병실 급여화, 선택진료비 폐지, 재난적의료비지원 등으로 397만원 부담(약 68%감소)하게 되어 의료비 걱정 없는 생활을 지원하게 되었음

### ② (의료보장) 본인부담상한제 개선\*('18.1), 재난적 의료비 제도화 등으로 저소득층의 과도한 의료비 부담을 지원하였습니다.

- \* 122만원 → 80만원(1분위), 153만원 → 100만원(2, 3분위), 205만원 → 150만원(4, 5분위)

- 특히, 연간 의료비가 소득분위별 표준 월급여액의 2배 이상 발생한 환자 수가 '17년 64.4만명에서 '19년 57.9만명으로 줄어들어, 의료비 지출로 인한 가계파탄을 완화시키는 성과도 확인되었습니다.

### ③ (건보) '19년도 건강보험 보장률은 64.2%로, 2017년에 비해 1.5%p 상승하였습니다.

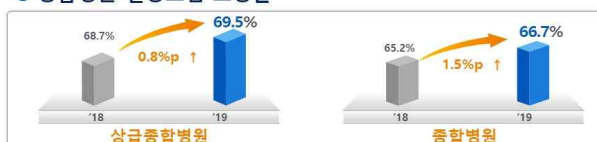
- \* 중증질환 중심 정책의 효과로 중증 환자들이 주로 이용하는 종합병원급 이상의 보장률이 '17년 대비 3.7%p 상승하여 보장성이 크게 개선됨

#### 5. 보장성 강화 혜택

##### ◎ 보장성 강화의 혜택 \* 항목별 급여 확대 시행 시점 ~ '20.10월까지의 실적



##### ◎ 상급병원 건강보험 보장률



- '20.2월 자궁, 난소 등 여성생식기 초음파 보험 적용 확대

- 의료비 부담이 절반 이하로 경감

\* (기존) 14만원 → (변경) 5만원

##### ◆ 건강보험 적용 확대 이후 환자부담 변화 (전단(일반) 초음파 외래 기준)



○ 사전 예방적 건강관리 체계를 마련하여, 금연·정신·건강·자살 예방 등에서 개선 효과가 발생하였습니다.

① (건강정책)만성질환 관리를 위해 고위험군 대상 보건소 모바일 헬스케어서비스<sup>①</sup>, AI·IoT기반 어르신 건강관리 시범사업<sup>②</sup>, 동네의원 중심 만성질환관리<sup>③</sup>를 확대하였습니다.

① '19년 100개소 → '20년 139개소로 참여보건소 확대

② '20년 11월 시범사업 24개 보건소에서 실시

③ 일차의료 만성질환 시범사업: 등록의원 1,552개, 등록환자 22.4만명 ('20.12월 현재)

② 흡연을 감소<sup>①</sup> 및 정신질환<sup>②</sup>을 초기에 적절하게 치료하는 등 건강개선 효과가 나타났습니다.

(건강) ① (성인남성흡연율) '16년 40.7% → '18년 36.7% → '19년 35.7%로 감소

(정신건강)② 정신건강복지센터 중증정신질환 등록자 수: ('18년 44,341명→'19년 44,892명), 중증정신질환자 연간 재원일수 감소('18년 39일→ '19년 36일)

○ 의료서비스의 지역격차 해소를 위해 어느지역에 거주하든지 관계없이 양질의 의료서비스를 제공받을 수 있도록 하였습니다.

① (공공보건, 혁신TF) 「공공의료체계 강화 방안」 발표('20.12.)<sup>①</sup> 및 공공병원 인프라 확충<sup>②</sup> 등 지역에서 필수요를 받고 이용할 수 있도록 기반을 조성하였습니다.

① 책임의료기관 확대 : ('19년) 권역 10개소 → ('20년)권역 12개소, 지역 29개소

② 지방의료원 등 기능보강 예산 : ('19년) 926억 → ('20년) 1,135억

② (공공보건) 외상진료체계 강화<sup>①</sup>, 코로나19 대비 응급의료체계 대응<sup>②</sup> 등 응급의료서비스 접근성을 강화하였습니다.

① 권역외상센터 확충 14 → 15개소, 소아응급의료센터 5 → 8개소

② 코로나19 유증상 중증응급환자 책임치료를 위한 중증응급진료센터 57개소

○ (한의약)국민들이 원하는 한방 의료서비스 보장성 및 안전성 강화를 통한 한의 의료비 부담 완화를 추진하고 있습니다.

- ① 성과가 우수한 기관 중심으로 양질의 의·한 간 협진 서비스를 국민에게 제공하고자 의·한 협진 3단계 시범사업\*을 실시하고 있습니다.

\* 참여기관 : 병원급 의료기관 70개소, 사업기간 : '19.10월~'21.12월

- ② 안전한 한약을 조제할 수 있도록 시설 뿐 아니라, 전반적인 조제 과정을 평가하는 원외탕전실\* 인증제를 확대 시행하였습니다.

\* 의료기관 외부에 별도로 설치되어 한의사의 처방에 따라 탕약, 환제, 고제 등의 한약을 전문적으로 조제하는 시설로 전국적으로 99개소 운영('20.10월)

## □ 향후 추진계획

- 건강보험 보장성 강화대책은 '22년까지 차질 없이 추진하여 병원비 걱정없는 나라를 실현할 수 있도록 노력하겠습니다.
- MRI·초음파 등 치료에 필요한 의학적 비급여 항목은 '22년까지 단계적으로 차질 없이 이행할 계획입니다.

< 건강보험 보장성 강화 연차별 추진계획 >

| 구분      | 2018            | 2019                | 2020                  | 2021        | 2022       |
|---------|-----------------|---------------------|-----------------------|-------------|------------|
| 초음파     | 상복부             | 하복부, 비뇨기, 남성·여성 생식기 | 두경부                   | 흉부·심장·혈관    | 근골격계       |
| MRI     | 뇌·뇌혈관 등         | 두경부, 흉부·복부 등        | 이력관리 시스템구축            | 척추질환        | 근골격계       |
| 의학적 비급여 | 노인·여성 등 취약계층 질환 | 응급실·중환자실, 중증질환      | 드레싱 등 치료재료 안과, 비뇨기과질환 | 척추질환 심장질환 등 | 근골격계 이빈인후과 |

- 또한, 남아있는 비급여는 비급여 가격공개 확대, 비급여 고지제도 개선, 비급여에 대한 표준화된 분류체계와 비급여 관리를 위한 의료보장제도 간 연계·협력체계 등으로 보장성 강화의 효과를 제고해 나가겠습니다.
- 아울러, 적정 수준 보험료를 인상, 정부지원 확대, 불필요한 재정 누수 관리 강화 등을 통해 건강보험 재정은 안정적으로 운영되도록 관리해 나갈 계획입니다.

- 범정부 차원의 국민 건강증진 및 예방을 위해 국민건강증진종합계획('21~'30) 수립하고, 건강의 사회적 결정요인에 따른 건강격차 해소를 위해 건강 형평성 모니터링 기반을 구축할 계획입니다.
  - 만성질환 고위험군 대상 보건소 모바일 헬스케어 사업 확대\*, AI·IoT 기반 어르신 건강관리 시범사업 확대\*\*, 동네의원 중심 만성질환관리(참여의원 : '19. 1,474개 → '24. 4,800개) 및 방문건강관리를 희망하는 어르신은 누구나 서비스 받을 수 있도록 확대하여 의료비 절감 등을 추진할 예정입니다.
- \* '20년 139개소 → '21년 160개소 → '22년 180개소 → '25년 256개소(전국 확대)
- \*\* '20년 24개소 → '21년 80개소 → '22년 120개소 → '25년 256개소(전국 확대)
- 지방의료원 신·증축 및 국립중앙의료원의 역할을 강화하여 의료의 공공성을 더욱 제고해 나갈 계획입니다.

- \* 책임의료기관 확대(권역/지역) : ('20) 12, 29개소 → ('21) 15, 35개소
- \* 국립중앙의료원 강화 : 병상 446→800개, 의료진 1,140→1,660명

성과지표

합계출산율

□ 성과지표 개요

< 합계출산율 >

- 개념 : 가임여성(15~49세) 1명이 평생동안 낳을 것으로 예상되는 평균 출생아 수로, 연령별 출산율(ASFR)의 총합
- 조사기관 : 통계청
- 조사방법 : 통계청 출생통계 결과 (매년 2월(잠정), 8월(확정))
- 측정산식 : 가임여성(15~49세) 나이별로 추계된 모(母)의 연령별출산율의 합을 1,000으로 나누어 합계출산율을 산출함

$$\begin{aligned} * \text{합계출산율}(TFR) &= (\text{연령별 출산율의 합}) \div 1,000 \\ &= \sum_{i=15}^{49} (ASFR)_i / 1,000 \end{aligned}$$

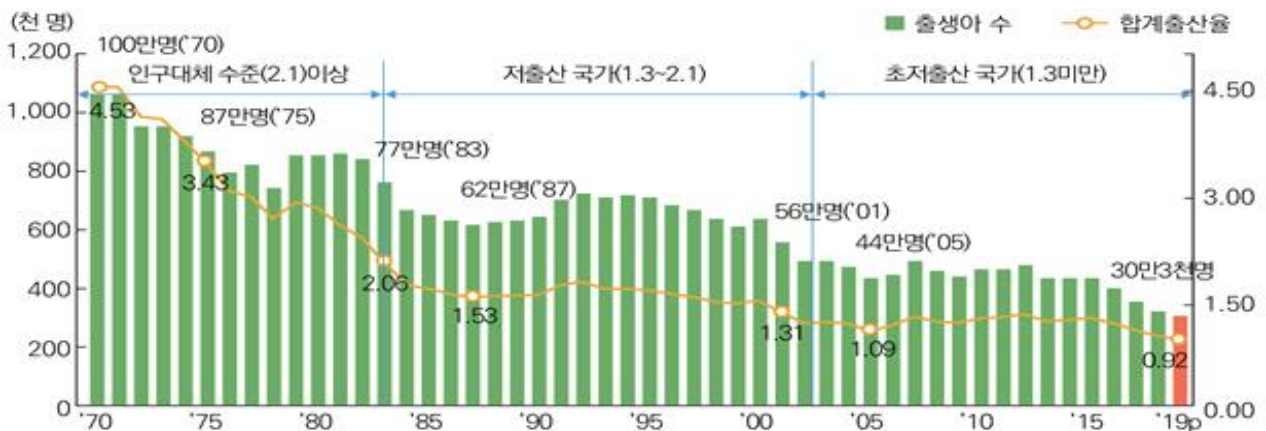
□ '20년 측정결과

- 통계청 인구동향조사 결과에 따라 '20년도 합계출산율은 '21.2월말 잠정치가 발표될 예정

< 합계출산율 >

(단위 : 명)

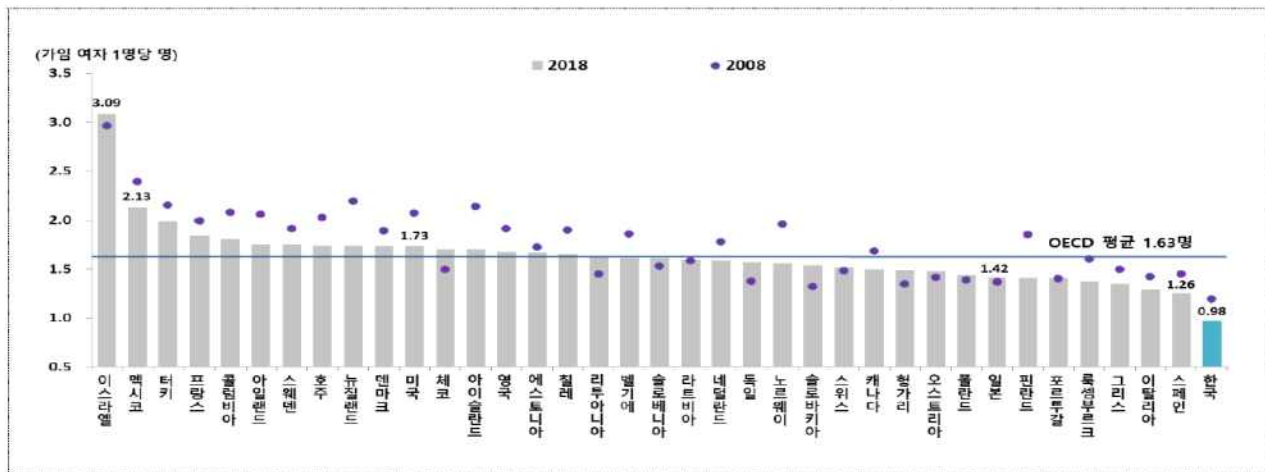
| 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020      |
|------|------|------|------|------|-----------|
| 1.24 | 1.17 | 1.05 | 0.98 | 0.92 | 21.2월말 예정 |



## □ 성과분석

- 1983년부터 시작된 저출산 현상(TFR 2.1명 이하)이 35년 이상 지속, 초저출산 현상(TFR 1.3명 이하로 진입)은 2002년 이후 현재까지 지속
- '19년 합계출산율 0.92명으로 '세계 유일한 1명 미만' 국가이며, 0.9명대는 다른 나라와 비교시 상당한 격차(OECD 평균 1.65명, '18년)

< OECD 국가간 합계출산율 비교 (2008, 2018) >



자료 : OECD, Family database

- 유럽 여러나라들의 사례를 보면 저출산 문제는 사회 전반에 걸친 복잡하고 구조적인 문제에 따른 것으로 단기 또는 특정 분야의 대책만으로는 저출산 추세를 반전시키기에는 한계
- ⇒ 이에 따라, 정부는 외국의 경험 등을 고려하여 그간 출산율을 높이기 위해 국가적 관점에서 '출산 장려' 정책을 추진하던 것에서
- 국민 개인의 선택을 존중하면서 '삶의 질 향상'을 통해 청년 세대를 중심으로 자연스럽게 결혼·출산을 선택할 수 있도록 지원하는 것으로 정책 방향 전환

### \* 제3차 저출산·고령사회 기본계획 수정('19.2월)

- (정책방향 전환) 출산 장려 → 모든 세대 삶의 질 보장, 미래세대에 대한 사회투자 확대
- (가족관점 전환) 결혼가족, 3자녀 이상 다자녀 → 아이 중심, 모든 형태의 가족 포용

- 특히, 2020년은 코로나19 감염병 위기 대응을 위한 돌봄 인프라를 집중 강화하는 한편,
- 「제4차 저출산·고령사회 기본계획(’21~’25)」을 마련(20.12월)하여 당면한 사회적 변화에 대응하는 새로운 정책 비전 제시

#### □ 아동에 대한 사회적 책임 강화

- (아동 가구 소득 보장) 아동수당 차질 없는 지급, 코로나 상황 속 아동 가구 지원 위해 아동돌봄 쿠폰 2차례 지원(4월, 10월)
- \* (1차 : 263만명) 7세 미만 40만원, (2차 : 670만명) 초등학생 이하 20만원, 중학생 15만원

#### □ 아동 보육·돌봄 인프라의 공공성 제고

- (보육서비스 질 제고) 공공보육 지속 확대\*, 보육지원체계 개편 통해 보육시간을 기본(~16시)+연장보육(~19시30분)으로 구분하고
- \* 공공보육 이용률 추이 : (’16.3) 23.8% → (’17.3) 24.9% → (’18.3) 26.0% → (’19.3) 28.5% → (’20.3) 32.1% → (’21.3) 36% → (’22.3) 40%
- 연장보육 교사 배치\*하여 교사 부담경감 및 장시간 보육의 질 제고
- \* ’20.12월 기준 총 2.5만명 → ’21년 총 3만명(5천명 추가)
- (온종일 돌봄 확대) 초등돌봄 사각지대 해소를 위해 다함께돌봄센터, 지역아동센터 지속 확충
- \* 다함께돌봄센터 364개소, 지역아동센터 4,239개소(’20.11월 기준)
- \*\* \*용도변경 기준 완화, \*어린이집 내 유휴공간에 센터 설치 가능, \*내 신혼부부 특화단지 포함, \*생활SOC 복합화 사업 선정, \*운영비 월 30만원 신규 지원(20년~), \*자체 인력 126명 확보 등
- (코로나 대응 긴급돌봄) 감염병 위기단계를 고려, 휴원 등 기준을 마련, 방역물품, 인건비 등 지원 통해 차질 없는 긴급돌봄 제공

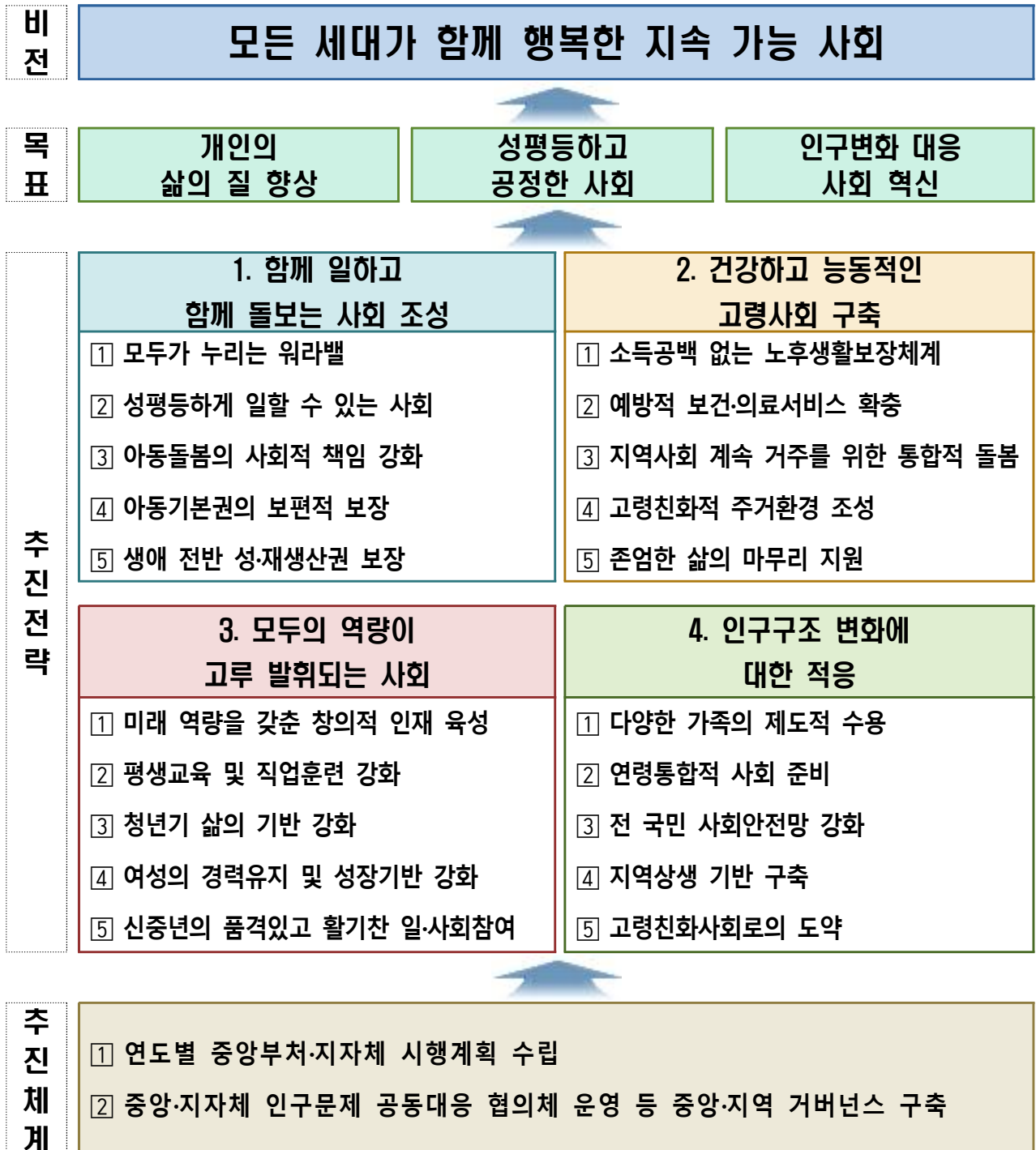
#### □ “제4차 저출산·고령사회 기본계획 수립”(20.12월)

- (근본적 접근) 저출산 정책의 방향을 ‘출산장려’가 아닌 ‘삶의 질 제고’로 전환, 이를 위한 근본적 사회혁신의 방향\*을 제시
- \* 경쟁이 아닌 연대, 일 쉼이 아닌 일 생활의 균형, 성평등 방향 설정
- ➡ (핵심과제 집중) 답보상태 저출산 돌파구로서 대담한 투자를 통해 저출산 정책 마중물 역할을 할 5대 핵심 과제(’25까지 9.5조 투입) 발굴
- \* ①육아휴직 활성화, ②영아수당 도입 등 영아기 집중투자, ③공공보육 50% 확대, ④다자녀 가구 지원, ⑤능동적 고령화를 위한 종합지원

## □ 향후 추진계획

- 「제4차 저출산·고령사회 기본계획(‘21~’25)」을 토대로 세부 정책과제를 단계적으로 이행하고, 특히 5대 핵심과제(‘25까지 9.5조 투입) 집중 추진

< 제4차 기본계획의 정책 체계도 >



## 참고

## 출산율 변동에 따른 인구변화 전망

- 효과적인 저출산 대책 추진으로 출산율이 점진적으로 유지된다면, 출생아 수는 '25년 335천명 추정

\* '20년 합계출산율은 저위 수준(0.81명)에 근접할 전망(1분기 0.9, 2분기 0.84, 3분기 0.84)

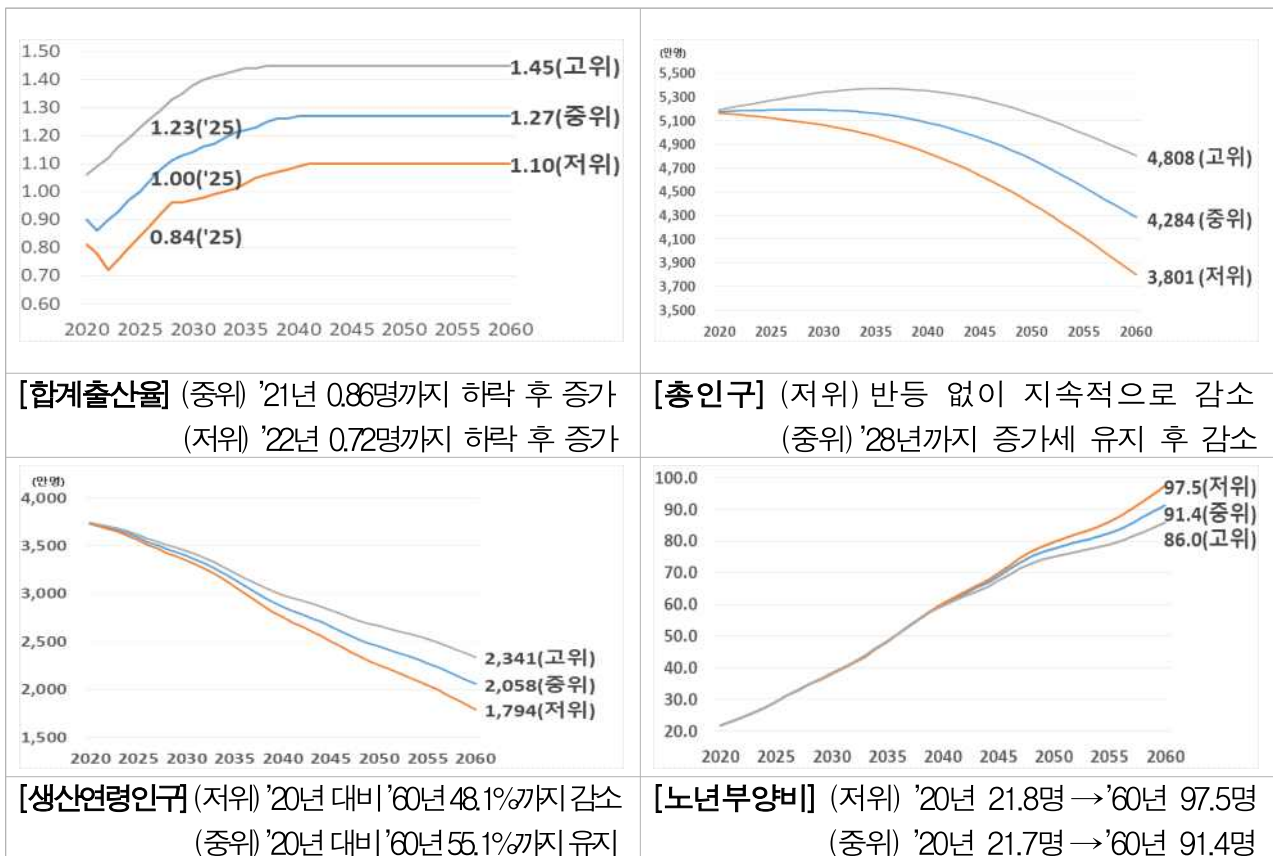
### < 출생아 수 전망(중위기준) >

|            | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 출생아 수 (천명) | 290  | 300  | 312  | 324  | 335  | 358  | 327  | 295  |

\* 출처 : 통계청 장래인구특별추계('19)

- '60년 총인구는 4,284만명, 생산연령인구는 2,058만명, 노년부양비는 91.4명 유지 가능 전망

- 합계출산율 시나리오에 따른 인구변화 및 영향 전망



\* 출처 : 통계청 장래인구특별추계('19)

성과지표

노인빈곤율

□ 성과지표 개요

〈 노인빈곤율 〉

- 개념 : 통계청에서 매년 발표하는 가계금융복지조사의 소득분배지표 중 하나로서 노인인구(65세 이상)의 상대적 빈곤율을 측정
- 조사기관 : 통계청
- 조사대상 : 전국 2만 표본가구
- 조사방법 : 조사원 면접조사, 인터넷 조사
- 측정산식 : 소득 수준이 균등화 처분가능소득의 중위소득 50%(빈곤선) 이하인 노인의 비율

□ '20년 측정결과

- '20년 측정결과 '19년도 노인빈곤율은 전년('18년) 대비 0.6%p 감소한 41.4%를 기록하였습니다.
- 우리나라 노인빈곤율은 최근 5년간 감소 추세이며, '19년 노인 빈곤율은 '14년 이후 최저 수준입니다.



\* 통계청 가계금융복지조사 소득분배지표 기준 통계

## □ 성과분석

- 국민연금의 소득대체율은 40%로 OECD 국가들의 평균 공적연금 소득대체율(39.6%)\*과 비슷한 수준입니다.

\* 강제적 공적연금(mandatory public pension) 기준(출처 : Pensions at a Glance 2019)

- 다만, 국민연금의 역사가 다른 나라들보다 짧고\*, 연금제도가 아직 성숙하지 못하여 현세대의 노인빈곤율이 상대적으로 높은 편입니다.

\* 공적연금 도입 시기 : 독일 1889년, 영국 1908년, 미국 1935년, 한국 1988년

- 현세대 노인의 빈곤 해소를 위해 2014년부터 기초연금제도(소득 하위 70%, 급여액 25.4만원)를 시행 중이며,

- '18년 1분기 노인가구의 소득분배지표 악화 등으로 저소득 노인을 지원하기 위하여 기초연금 단계적 인상을 통해 소득하위 20% 수급자에 대해 조기인상을 시행하였고(저소득층 일자리·소득지원 대책, '18.7월)
- 또한, 기초연금 월 최대 30만원 지급 대상을 단계적으로 확대\* 하였습니다.

\* 기초연금 월 최대 30만원 지급 대상 확대 : ('19) 소득하위 20% → ('20) 소득하위 40% → ('21) 소득하위 70%

- 기초연금 제도 도입 및 기초연금 인상은 노인빈곤율 완화에 긍정적 역할을 한 것으로 분석(한국재정학회)됩니다.

### < 기초연금에 도입에 따른 소득분배 효과 연구 >

기초연금제도의 소득재분배 효과를 지니계수와 5분위배율의 변화를 통해 살펴본바, 기초연금 제도가 없었더라면 지니계수 및 5분위 배율로 파악된 소득분배는 더 악화되었을 것으로 분석되었다. 그리고 상대빈곤율 및 빈곤갭 비율은 더 높아졌을 것으로 조사되었다(한국재정학회, 2019).

- 또한, 노인 빈곤을 완화하기 위해 '20년도에는 공익활동, 재능나눔, 민간일자리 등 노인일자리\*를 74만개까지 확대하였습니다.

\* '18년 51만개 → '19년 64만개 → '20년 74만개

- 참여기준 개선\* 및 저소득 노인의 소득공백기간 최소화 위한 공익활동 참여기간(9개월 → 최대 12개월) 연장하였습니다.

\* (재능나눔) '19년 만 65세 이상 → '20년 만 60세 이상

(사회서비스형) '19년 만 65세 이상 기초연금수급자 → '20년 만 65세 이상

- 노인일자리 참여 시 상대적 빈곤율은 3.32%p 감소(82.6 → 79.28%) 하였으며, 자존감, 삶의 만족도 향상, 우울증 의심비율 감소 등 건강한 노후생활에도 기여하였습니다.

- 아울러 미래 세대의 노후보장 강화를 위해서 국민연금의 건설일용 근로자 사업장가입 확대('20.8~, 월20일 이상 근로 → 월 8일) 등 사각 지대를 해소하고

\* 건설 일용자 가입기준 확대 : ('18) 28만명 → ('19) 35만명 → ('20.12) 25만명

- 소규모 사업장의 저소득 근로자와 농어업인에 대한 연금보험료 지원 확대\*, 사망일시금 및 출산·실업크레딧 등 국민연금 제도 개선을 통해 노후 생활 지원을 강화해 나가고 있습니다.

\* (근로자 지원기준) 근로소득 월 210만원('19) → 215만원('20)

(농어민 지원기준) 농어업소득 월 91만원('15~'18) → 97만원('19~'20)

- 국민연금법 개정('20.1)을 통해 지원기간 5년 연장('20.~'24.)

## □ 향후 추진계획

- 기초연금 제도 내실화를 지속적으로 추진하여 노인의 안정적 소득기반을 확충할 계획입니다.
- '21년에 전체 수급자에게 기초연금 월 최대 30만원을 지급하여 노인 생활안정을 지원하고, 이를 통한 노인 빈곤 완화 등 효과를 기대하고 있습니다.

**< 기초연금 단계적 인상에 따른 상대빈곤율 전망 >**

| 구 분    | 2017년 | 2018년 | 2019년 | 2020년 | 2021년 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 상대 빈곤율 | 42.2  | 40.7  | 40.7  | 39.8  | 39.3  |

\* 가계금융복지조사(통계청, '18) 재분석(국민연금연구원)

- 근로의욕을 고취시키고 최저임금 인상을 반영하여 근로소득 공제액을 인상하고, 일반재산 공제 제도를 현실화하는 등 각종 제도 개선을 통하여 기초연금 제도 내실화 추진해 나갈 것입니다.

**< 연도별 근로소득 공제액 >**

| 구 분          | 2016년 | 2017년 | 2018년 | 2019년 | 2020년 | 2021년 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 근로소득 공제액(만원) | 56    | 60    | 84    | 94    | 96    | 98    |

- 노인일자리 사업도 확대 및 개선을 통해 노후소득 보장에 더욱 기여 할 수 있도록 추진할 계획입니다.

- '21년에는 공익활동(4.7만개), 사회서비스형(0.8만개) 등 노인일자리 6만개를 추가로 확대\*하여, 국정과제상 80만개 노인일자리 창출 목표(~'22) '21년도 조기달성하도록 하며

\* ('20년) 74만개 → ('21년) 80만개

- 소득 노인에 대한 사회참여 활성화 및 소득 지원을 위한 공익활동 참여기준을 완화\*하고

\* (기존) 생계급여, 의료급여 제외 → (변경) 생계급여 제외

- 취업알선형, 시니어인턴십 확대 등을 통한 전체 노인일자리 사업 내 민간형 비중('19. 17.5% → '21. 18.8%) 단계적 확대하도록 노력하겠습니다.

- 열악한 노동 여건 및 저소득이 미래의 노후 불안정으로 이어지지 않도록 저소득 지역가입자에 대한 국민연금 보험료 지원을 신규로 추진\*할 계획입니다.

\* △예비타당성 조사('20.7월~) 완료 후 '22년도 예산안 반영 추진

△연금 보험료 지원 대상·수준에 관한 고시 제정(~'21.12월)

- 저소득 사업장가입자 및 농어업인의 연금보험료 지원도 지속 실시하고, 이혼, 출산 등의 다양한 상황을 고려한 급여제도 개선\*을 통해 실질적인 노후소득보장 강화가 되도록 노력하겠습니다.

\* △출산크레딧 △유족연금 중복지급률 △분할연금 △사망일시금 개선

# 2020년도 자체평가 결과보고서 요약

## (주요정책부문)

2021. 1

보건복지부

# 보건복지부

## I. 평가개요

### □ 평가대상 및 평가지표

○ 평가대상 : 총 75개 과제

○ 평가지표

- 정책형성-정책집행-정책성과 측면을 균형 있게 반영하되, 최종 정책성과 배점을 높여 성과지향성 및 평가의 변별력 강화
- 성과의 객관적 우수성 지표를 추가하여, 대외적으로 인정받은 과제별 우수성과도 함께 평가, 객관적 성과평가 강화

| 구분   | 평가지표                 | 세부지표                                                                                                                                                  |
|------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 정책형성 | 과제의 적절성 및 정책분석 충실성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 과제의 적절성</li> <li>• 정책분석과 대비책 마련의 충실성</li> </ul>                                                              |
|      | 의견수렴 적절성             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이해관계자·관련단체·전문가 의견 수렴의 충실성</li> <li>• 타 부처·당청 등 유관기관과의 협의·조정 적절성</li> <li>• 자체평가위원회 지적사항에 대한 환류 노력</li> </ul> |
| 정책집행 | 추진일정 충실성             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 추진일정 준수 여부</li> </ul>                                                                                        |
|      | 정책소통 충실성             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 홍보활동의 적극성</li> <li>• 홍보 성과</li> </ul>                                                                        |
|      | 현장모니터링 및 상황변화 대응 적절성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 현장모니터링 및 협의과정의 적절성</li> <li>• 여건·상황 변화 대처의 적시성 및 적절성</li> </ul>                                              |
| 정책성과 | 성과의 객관적 우수성          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성과에 대한 외부의 우수 평가<br/>(정부업무평가, 언론, 국회, 내외부 수상, 정책수혜사례, 수혜자 피드백 등)</li> </ul>                                  |
|      | 성과지표 달성도             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성과지표 목표치의 적극성 및 목표달성도</li> </ul>                                                                             |
|      | 정책목표 달성도             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성과지표 외의 목표한 성과 달성도</li> <li>• 정책목표 기여도 및 향후 기대효과</li> </ul>                                                  |

## II. 평가결과

### (1) 총 평

- '20년도 66개 과의 75개 관리과제에 대한 자체평가 결과,
  - 매우우수 5개(7%), 우수 8개(11%), 다소 우수 10개(13%), 보통 22개(29%), 다소 미흡 13개(17%), 미흡 11개(15%), 부진 6개(8%) 로 나타남
  - 우수 이상 과제는 노년기 사회참여 및 품위 있는 노후 생활 지원 등이며, 미흡 이하 과제는 예방중심 맞춤형 구강질환관리로 삶의 질 향상 등인 것으로 평가됨
  - 복지사업 표준화를 통한 복지체감도 제고 등 17개 과제는 미흡한 것으로 평가되었고, 대부분 성과지표 달성, 성과의 객관적 우수성 관련 개선이 필요함

### (2) 주요성과

- 노년기 사회참여 및 품위 있는 노후 생활 지원 등 13개 과제는 우수한 성과를 보인 것으로 평가되었으며, 주요 내용은 다음과 같음
  - 코로나19 확산으로 생계곤란을 겪고있는 취약계층의 생활안정 지원을 위한 추가경정 예산을 확보하고, '부양의무자 기준 단계적 폐지' 연차별 로드맵 충실히 이행하였으며, 제2차 기초생활보장계획 수립·발표함
  - 장애인 서비스지원 종합조사 및 판정기준 보완을 추진하고, 감염병 상황에 대응하여 장애인의 욕구 및 돌봄 환경 등을 반영한 '장애인 대상 감염병 대응 매뉴얼'을 마련함
  - 장애인 건강주치의 1차 시범사업('18.5~'20.5.)을 수요자 중심으로 확대·개편하여 장애인 건강주치의 2차 시범사업을 시행함('20.6.~)
  - 감염병 유행 시, 감염병 환자 뿐 아니라 일반환자 진료공백 해소를 위해 호흡기전담클리닉, 국민안심병원 등 진료체계를 확충함

- 코로나19 발생으로 인하여 피해가 극심한 민생경제의 회복을 위해, 건강보험료 연말정산액 분할납부 확대(5→10회)를 시행하고('20.4월), 특별 재난지역 및 저소득 계층 보험료를 경감함('20.3~5월)
- 코로나19 환자의 신속한 치료 및 감염확산 방지를 위한 건강보험수가 급여기준 확대 및 신설함(2월~)
- 특별전문위원회 운영(14회) 및 공청회 개최('20.11.27), 연구용역, 의견 수렴을 거쳐 국가위원회 의결('20.12.22)을 통한 생명윤리기본정책을 수립함
- 전자의무기록 시스템(EMR) 인증제 시행 및 제도 안착으로 의료정보 상호운용성을 확대함
- 부처합동 「아동·청소년 학대방지대책」을 발표하고 아동학대조사 공공화를 추진함
- 코로나 19로 인한 노인일자리 사업 중단 장기화에 대응, 1개월 분 활동비 선지급, 소비쿠폰 지원을 통해 참여노인 생계보호대책을 마련함
- 국공립어린이집 581개소를 확충(목표 550개소)하여 목표의 106% 달성하고, 보육지원체계를 개편해 부모의 부담없는 서비스 이용을 도모함

### (3) 개선·보완 사항

- 사회보장정보시스템 사회보장급여의 운영 효율화
  - 성과지표 달성을 위한 노력이 필요함
- 시설 거주 장애인 자립생활 전환 지원방안 마련
  - 성과지표 목표치를 다소 소극적으로 설정한 경향이 있어 적극적인 목표치 설정이 필요함
- 저출산·고령화 대응 전략 마련
  - 보다 충실한 전문가 의견수렴 등 보완 필요
- 장기요양서비스 내실화

- 향후 부서의 여러 업무를 대표하는 성과지표 제시 필요
- 적극적인 현장 소통 및 홍보 필요
- 예방중심 맞춤형 구강질환관리로 삶의 질 향상
  - 성과지표 달성을 위한 노력 필요
- 첨단재생의료 활성화 기반 구축
  - 다양한 통로를 활용한 홍보가 필요함
  - 향후에는 보다 구체적인 성과목표로 재설정 필요

#### (4) 평가결과 종합

| 관리과제명                                     | 자체평가결과<br>(평가등급명) |
|-------------------------------------------|-------------------|
| I -1-① 복지정책 총괄·조정 및 복지사각지대 해소             | 다소우수              |
| I -1-② 국민의 기본적 생활 보장 강화                   | 매우우수              |
| I -1-③ 맞춤형 자활경로 설계를 통한 탈빈곤 지원             | 다소미흡              |
| I -1-④ 의료급여 보장성 확대 및 제도개선을 통한 의료접근성 강화    | 보통                |
| I -2-① 수요자 중심의 지역복지전달체계 구축                | 미흡                |
| I -2-② 국민의 복지체감도 향상을 위한 제도적 기반 마련         | 보통                |
| I -2-③ 사회보장정보를 활용한 복지사각지대 발굴 및 대국민 편의성 제고 | 보통                |
| I -2-④ 사회보장정보시스템 사회보장급여의 운영 효율화           | 부진                |
| I -2-⑤ 차세대 사회보장정보시스템 구축                   | 보통                |
| I -3-① 생애주기별 사회서비스 보장체계 구축                | 보통                |
| I -3-② 지역자율형 사회서비스 확충 및 서비스 질 관리체계 내실화    | 미흡                |
| I -3-③ 사회서비스 공공성 강화 및 관리 효율화              | 다소미흡              |
| I -3-④ 사회서비스 일자리 확충 및 질 제고                | 다소우수              |
| I -4-① 장애인 등록제도 개선 및 서비스 지원체계 구축          | 매우우수              |

| 관리과제명                                 | 자체평가결과<br>(평가등급명) |
|---------------------------------------|-------------------|
| I -4-② 장애인건강권 보장 강화                   | 우수                |
| I -4-③ 시설 거주 장애인 자립생활 전환 지원방안 마련      | 부진                |
| I -4-④ 장애인 인권보호 강화 및 장애인편의 증진         | 미흡                |
| I -4-⑤ 장애인연금 지원강화 및 내실화               | 다소우수              |
| I -4-⑥ 장애인일자리 창출 및 확대                 | 보통                |
| I -4-⑦ 장애인 자립생활 지원을 위한 활동지원 체계 구축     | 다소미흡              |
| I -5-① 사회보장제도 총괄기능 강화                 | 보통                |
| I -5-② 사회보장제도 협의·조정                   | 미흡                |
| I -5-③ 사회보장제도 평가                      | 보통                |
| Ⅱ-1-① 체계적 의료서비스 질 향상 유도               | 우수                |
| Ⅱ-1-② 미래 환경에 맞는 간호인력 양성 및 의료기술의 발전 촉진 | 보통                |
| Ⅱ-1-③ 의료기관 내 환자안전 제고                  | 미흡                |
| Ⅱ-1-④ 의약품 유통구조 선진화                    | 보통                |
| Ⅱ-1-⑤ 국민 건강 증진을 위한 보건의료인력 양성·관리       | 보통                |
| Ⅱ-2-① 건강보험료 부과제도 형평성 및 지속가능성 제고       | 우수                |
| Ⅱ-2-② 간호·간병통합서비스 확대                   | 보통                |
| Ⅱ-2-③ 건강보험 보장성 강화 지속 추진 및 보험급여제도 개선   | 우수                |
| Ⅱ-2-④ 보험약제 보장성 강화 및 약품비 적정관리          | 미흡                |
| Ⅱ-2-⑤ 건강보험 사후관리 및 적정성 평가 강화           | 보통                |
| Ⅱ-2-⑥ 의학적 비급여의 건강보험 적용 확대             | 보통                |
| Ⅱ-2-⑦ 국민 의료비부담 경감을 위한 의료보장 관리 강화      | 다소미흡              |
| Ⅱ-3-① 체계적인 질병관리 정책 구현                 | 다소우수              |

| 관리과제명                                     | 자체평가결과<br>(평가등급명) |
|-------------------------------------------|-------------------|
| Ⅱ-3-② 지역간 의료서비스 격차 해소를 통한 의료공공성 강화        | 다소우수              |
| Ⅱ-3-③ 응급의료 서비스 향상 및 인프라 강화                | 보통                |
| Ⅱ-3-④ 안정적인 생명윤리정책 추진                      | 매우우수              |
| Ⅱ-3-⑤ 혈액 장기 정책의 안정적 수행                    | 다소미흡              |
| Ⅱ-4-① 금연·절주 환경 조성으로 흡연율 및 음주율 감소          | 미흡                |
| Ⅱ-4-② 수요자 중심의 건강검진체계로 전환                  | 다소미흡              |
| Ⅱ-4-③ 정신건강 증진 전략 수립 및 정신질환자 지원 내실화        | 보통                |
| Ⅱ-4-④ 건강정책 전략 수립 및 지역특성에 맞는 건강증진사업<br>활성화 | 우수                |
| Ⅱ-4-⑤ 동네의원 중심 만성질환 관리 서비스 제공              | 미흡                |
| Ⅱ-4-⑥ 예방중심 맞춤형 구강질환 관리로 삶의 질 향상           | 부진                |
| Ⅱ-4-⑦ 생명존중문화의 확산                          | 우수                |
| Ⅱ-4-⑧ 전 국민 정신건강 관리체계 구축                   | 다소미흡              |
| Ⅱ-5-① 보건산업을 고부가가치 창출 미래형 신산업으로 육성         | 보통                |
| Ⅱ-5-② 공익적 가치 중심 의료연구기반 확대                 | 다소우수              |
| Ⅱ-5-③ 제약·의료기기·화장품산업의 경쟁력 강화               | 미흡                |
| Ⅱ-5-④ 보건의료 빅데이터·AI 활용 기반 구축               | 다소미흡              |
| Ⅱ-5-⑤ 보건의료 정보 이용 활성화 및 상호운용성 확대           | 우수                |
| Ⅱ-5-⑥ 첨단재생의료 활성화 기반 구축                    | 부진                |
| Ⅱ-6-① 한의 서비스 질 향상 및 접근성 강화                | 다소우수              |
| Ⅱ-6-② 한의약 산업육성 및 기술개발                     | 다소미흡              |
| Ⅲ-1-① 저출산·고령사회 대응 전략 마련                   | 부진                |
| Ⅲ-1-② 임신·출산 지원 강화                         | 미흡                |

| 관리과제명                                         | 자체평가결과<br>(평가등급명) |
|-----------------------------------------------|-------------------|
| Ⅲ-1-③ 온종일 돌봄체계 구축                             | 다소미흡              |
| Ⅲ-1-④ 아동수당 지급                                 | 보통                |
| Ⅲ-2-① 보호대상아동 지원체계 강화 및 아동 인권 증진               | 다소미흡              |
| Ⅲ-2-② 보호대상아동 치료재활, 자립지원 및 맞춤형 통합서비스<br>지원 내실화 | 보통                |
| Ⅲ-2-③ 학대피해아동 보호 및 아동안전 증진                     | 매우우수              |
| Ⅲ-3-① 취약 노인 돌봄 강화                             | 보통                |
| Ⅲ-3-② 노년기 사회참여 및 품위 있는 노후생활 지원                | 매우우수              |
| Ⅲ-3-③ 노인장기요양보험 안정과 내실화                        | 미흡                |
| Ⅲ-3-④ 장기요양서비스 내실화                             | 부진                |
| Ⅲ-3-⑤ 국가치매관리체계 구축                             | 다소미흡              |
| Ⅲ-4-① 수요자 중심의 무상보육 기반 강화                      | 보통                |
| Ⅲ-4-② 믿고 맡길 수 있는 어린이집 운영 관리                   | 다소우수              |
| Ⅲ-4-③ 어린이집 보육서비스 품질 제고                        | 우수                |
| Ⅲ-5-① 국민연금 내실화                                | 다소미흡              |
| Ⅲ-5-② 국민연금 사각지대 축소                            | 다소우수              |
| Ⅲ-5-③ 장기적 관점의 기금운용체계 구축 및 운용역량 강화             | 다소우수              |
| Ⅲ-5-④ 기초연금 지원 강화 및 내실화                        | 보통                |