2020년 자체평가 결과보고서

(주요정책 부문)

2021. 1



기획재정부

1 평가개요

(1) 중점 평가방향

□1 **국정과제 및 국정기조에 맞추어** 정책추진 모든 단계에 **성과관리 확산으로 국정운영의 효율성과 책임성을 제고**

○ **정책단계**(계획수립, 집행, 성과달성 및 정책 영향) **전 과정을 평가**

□2 국무조정실의 **자체평가 성과관리 제도 추진 방향**을 반영하여 **국민체감도 및 성과지표 적절성 등 평가를 강화**

(2) 평가추진 개요

□1 **평가추진 체계**

○ 과제 소관부서의 성과보고, 정책성과평가위원회의 평가, 자체평가 총괄부서의 위원회 평가 종합·정리

과제 소관실국	⇒	정책성과평가위원회	⇒	자체평가 총괄부서
① 성과보고		② 평가 실시		③ 평가 종합·정리

□2 **평가방법**

❶ **(2단계 절차)** ① 관리과제별 **성과보고서 작성*** ② 정책성과평가위원회에서 **분과별 성과설명회**** **실시 후 분과별 평가**

* 자체평가 총괄부서에서 수립한 보고서 양식(추진성과, 성과지표 달성현황, 평가지표별 평정근거 제시 등)에 따라 작성

** 5개 분과 설명회 실시: 12.15(화), 12.16(수), 12.18(금), 12.22(화) 4일간 실시

❷ **(분과별 평가)** 각 과제(93개)에 대해 전문적이고 공정한 평가를 위해 분과별(거시, 예산, 세제, 재정·공공, 국제)로 평가

❸ (**과제 등급**) 표준점수를 활용하여 사전 규정한 비율에 따라 부여

순위 누적(%*)	등급	총 93개 과제
~상위 5%이내	매우 우수	1 ~ 4위
5%초과~20%이내	우수	5 ~ 19위
20%초과~35%이내	다소 우수	20 ~ 33위
35%초과~65%이내	보통	34 ~ 61위
65%초과~80%이내	다소 미흡	62 ~ 75위
80%초과~95%이내	미흡	76 ~ 90위
95%초과~	부진	91 ~ 93위

* 순위 누적 %= (순위/총 과제수)×100% (단, 동 순위일 경우 정부업무평가 관련과제에 우선순위)

* 우수 ~ 미흡 등급은 등급 기준선을 각 5% 범위 이내에서 조정

3 평가대상 및 평가지표

❶ 평가대상 : '20년 성과관리 시행계획 상 총 93개 관리과제

* 분과별 과제 수(개) : 거시(19), 국제(14), 예산(21), 세제(14), 재정공공(26)

❷ 평가지표

평가항목	평가지표	측정방법
1. 계획수립 적절성	1-1. 계획 수립 시 의견수렴, 사전조사의 충실성, 사회적 가치고려	이해관계자 전문가 의견수렴 여부 및 관련 통계 현황 사례 조사, 사회적 가치에 미치는 영향 사전 고려
	1-2. 정책분석의 적절	정책효과 또는 장·단점 분석 등
2. 시행과정 적절성	2-1. 추진일정의 충실성	과제별 추진계획 준수 여부
	2-2. 행정여건・상황 변화에 대한 대응성	모니터링 등을 통해 파악된 상황변화에 대해 적시에 적절히 대응하였는지 여부
	2-3. 관련기관・정책과의 연계성 및 협업노력	관련기관 정책과의 연계 및 협조체제를 구축하고 이를 운영하였는지 여부
3. 성과 달성도	3-1. 성과지표의 목표달성도	성과지표의 목표치 달성 정도
	3-2. 성과지표의 적절성	성과지표의 목표치 적극적 설정 및 대표성 확보여부
		성과지표 등의 주요업무(국정과제 등)와의 연계성
4. 정책 효과성	4. 정책영향(효과)이 발생한 정도	계획수립 시 예상한 정책효과 발생 여부 및 해당 과제가 상위목표(성과목표) 달성에 기여한 정도

2 평가결과

(1) 총 평

□1 '20년도 총 22개 정책부서의 93개 관리과제에 대한 자체평가 결과,

○ 매우우수 4개(4.3%), 우수 15개(16.1%), 다소 우수 14개(15.0%), 보통 28개(30.1%), 다소 미흡 14개(15.0%), 미흡 15개(16.1%), 부진 3개(3.2%)로 나타남

○ 우수 이상 과제는 전략적 재원배분 등 재정의 역할 강화, 경제 활력 제고, 재정집행 관리강화, 신종감염병 대응역량 강화 및 바이오헬스·방역산업 선도 등 인 것으로 평가

○ 개선·보완이 필요한 과제는 문화·체육·예술 분야 예산지원 효율화, 사법행정분야 예산지원의 효율성 제고, EDCF를 통한 우리기업·인력 해외시장 진출 지원 등으로 평가

□2 총 93개 관리과제의 252개 성과지표에 대한 목표달성도 분석 결과, 성과지표 목표치에 대한 **평균 달성율**은 97.2%*임

* 성과지표 목표치를 100% 이상 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

○ 245개 성과지표의 목표치는 충실히 달성하였으나, 7개 성과지표의 목표치는 달성하지 못함

○ 주요 요인으로는 성과 목표치를 다소 도전적으로 설정하거나, 외부적 요인 등인 것으로 분석됨

(2) 주요성과

□ ①전략적 재원배분 등 재정의 역할 강화, ②경제활력 제고, ③재정집행 관리강화, ④신종감염병 대응역량 강화 및 바이오헬스·방역산업 선도 등 19개 과제는 우수한 성과를 보인 것으로 평가

○ **(전략적 재원배분 등 재정의 역할 강화) 한정된 재원** 下에서도 재정의 **적기 대응**과 재정지출의 **효과성 제고**를 통해 **코로나19 피해 조기극복** 및 **미래 성장동력 확충**에 기여

- **(신속·적기재정) 예비비 활용, 4차례 추경예산 편성을 통해 '20년 코로나19 재정대응 규모**는 주요국 대비 **중간수준**이나, **경제성장률**은 OECD 국가 중 **최상위** 달성 전망(△1.1%, '20.12월 OECD)

- **(전략적 재원배분)** 4차 산업혁명으로 인한 **구조적 변화에 대응**하고 **한국판 뉴딜을 본격 추진**하기 위해 **복지·산업·환경·R&D** 분야 투자 확대

○ **(경제활력 제고) 과감한 코로나19 지원 대책**을 통해 **경제적 피해를 최소화**하면서 **주요 선진국 대비 양호한 수준**으로 **성장률 관리**

- **'20년 성장률**(△1.0%)은 **주요 선진국 대비 양호**하며, 우리나라 **경제규모**는 '19년보다 **2단계 오른 세계 10위**로 전망

○ **(재정집행 관리강화)** 적극적인 재정집행으로 코로나19로 위축된 **내수를 보완**하는 등 **재정의 경기대응 역할 강화**

- **(재정 조기집행) 역대 최고 수준의 조기집행률 달성**으로 **확장적 재정정책 효과를 극대화**하고 **상·하반기 경기변동 완화에 기여**

* 중앙재정 조기집행률(%): ('17) 59.0 ('18) 62.1 ('19) 65.4 ('20) 66.5

- **(추가경정예산 집행)** 59년 만에 네 차례 편성된 **추가경정예산을 신속 집행**하여 **코로나19 피해극복** 및 **지역 경제 활성화**에 기여

* 추경예산 2개월 內 집행률(%): ('17) 80.9 ('18) 70.4 ('19) 79.5 ('20) 87.0

○ **(신종감염병 대응역량 강화 및 바이오헬스·방역산업 선도) 예비비·추경 등**을 통해 **코로나19 위기상황에 적시대응**하고, **공공의료 인프라 보강·고도화 및 백신도입** 등으로 코로나 조기 극복 노력

- **(방역대응 적시지원) '20년** ①본예산 1.2조원, ②**3차례의 추경예산 2.2조원**, ③**예비비 1.3조원** 등 **총 4.7조원 예산** 투입, 총력 지원

- **(K-방역 체계 보강) '공공의료체계 강화방안', '해외백신 도입방안', '바이오산업 분야 혁신 지원방안'** 및 **'상병수당 도입방안'** 등 마련

(3) 개선.보완 사항

□ ①문화·체육·예술 분야 예산지원 효율화, ②사법행정분야 예산지원의 효율성 제고, ③EDCF를 통한 우리기업·인력 해외시장 진출 지원화 등 3개 과제는 **부진**한 것으로 평가

○ **(문화·체육·예술 분야 예산지원 내실화) 국민의 삶의 질 개선**을 위한 **취약계층**에 대한 **맞춤형 지원, 근로자 휴가 지원** 등을 적극 추진하였으나, **계획수립**에 있어 의견수렴 등 **종합적인 분석**에 **한계**

⇒ **('21년 개선)** 추후 문화·체육·예술 분야 예산지원의 내실화를 위한 정책수립에 있어 **의견수렴** 및 **사례분석** 등을 **강화**하고, 필요시 **성과지표** 등 **개선** 검토

○ **(사법행정분야 예산지원의 효율성 제고)** 아동학대 피해자 등 사회적 약자에 대한 사회적 수요에 대응하고자 재정 지원을 확대하였으나, **계획수립 및 다양한 상황에서의 모니터링 등이 부족**하였음

⇒ ('21년 개선) **다양한 각도에서 모니터링**을 통해 계획을 수립하고 **관계부처 등과 긴밀한 협의**를 통해서 재정투입 대비 효과가 가시화 될 수 있도록 추진하겠음

○ **(EDCF를 통한 우리기업·인력 해외시장 진출 지원화)** 전 세계적 **코로나19 확산**으로 인해 **사업발굴·추진**을 위한 **수원국과 정책협의** 등의 **일부 지연** 또는 **비대면** 추진으로 **중장기 전략 마련**에 다소 **어려움**

⇒ **('21년 개선) 개도국 내 코로나19 상황이 지속**될 것임을 가정하여, Post-코로나 EDCF 운용전략 등 **중장기 전략 마련**('21.1월) 추진

(4) 평가결과 종합

관리과제명	자체평가결과 (평가등급명)
1. 경제활력 제고	매우 우수
2. 내수활력 제고를 위한 균형경제 여건조성	우수
3. 가계부채의 안정적 관리	다소 우수
4. 대외부문의 안정성 유지	우수
5. 한국판 뉴딜 추진 및 경제정책 조정기능 강화	우수
6. 창업·벤처 활성화	보통
7. 신산업 육성	보통
8. 서비스산업 혁신	보통
9. 지역경제 활성화 도모	다소 미흡
10. 기업환경 개선 및 규제완화	미흡
11. 사회안전망 확충 및 맞춤형 소득지원	보통
12. 복지예산 효율성 및 체감도 제고	다소 우수
13. 고용충격 완화 및 고용안정 지원을 통한 일자리 질 제고	다소 우수
14. 지속가능한 일자리 창출지원	다소 미흡
15. 고용안전망 사각지대 보완	보통
16. 물가의 안정적 관리	우수
17. 부동산 시장 안정화 및 서민 주거 부담 경감	미흡
18. 교육비 부담 경감	미흡
19. 사회적 가치・혁신성장 선도	우수
20. 효율・지속가능성 제고	보통
21. 자율・책임・투명성 강화	미흡
22. 미래대비 중장기전략 수립	보통
23. 사회적경제 활성화 기반 구축	보통
24. 협동조합 활성화를 위한 정책기반 구축	미흡
25. 기후·환경정책 조율	다소 미흡
26. 미래 인구구조 변화 대응	미흡
28. 중기 재정운용계획 수립	보통
28. 지출구조 혁신	보통
29. 재정건전성 관리 강화	다소 미흡
30. 재정운용의 국민참여 확대	미흡

31. 재정혁신 추진을 위한 재정 직무능력 강화	미흡
32. 재정정보의 정책 활용성 및 투명성 제고	다소 미흡
33. 경제활력 제고를 위한 조세감면제도 운영	다소 우수
34. 세수추계의 정확도 제고	보통
35. 납세자 권익 보호 강화	다소 미흡
36. 소득분배 개선 및 과세형평 제고를 위한 소득세제 보완	다소 우수
37. 경제활력 회복을 위한 기업과세제도 합리화	보통
38. 금융세제 선진화 및 벤처투자·자산형성 지원 개선	보통
39. 역외탈세 방지 등을 위한 역외소득 과세제도 정상화	보통
40. 과세 합리화를 위한 재산세제 개선	다소 미흡
41. 부가가치세제의 합리화	우수
42. 소비세제 합리화 및 주류규제 개선	보통
43. 경제활력 제고를 지원하기 위한 관세제도 선진화	보통
44. 전략적 재원배분 등 재정의 역할 강화	매우 우수
45. 재정지출의 효율성 제고	우수
46. 유사중복 통폐합 및 관행적 보조사업 구조조정	다소 우수
47. 기금운용의 효율성 제고	보통
48. 재정당국과 중앙·지방정부 및 국민과의 소통 강화	다소 우수
49. 문화·체육·예술 분야 예산지원 효율화	부진
50. 총사업비 관리 강화	다소 미흡
51. 국민편의 증진·안전 관련 SOC 및 한국판 뉴딜 투자 확대	다소 우수
52. 경제회복을 위한 소상공인·중소기업 지원 및 수출활력제고	보통
53. 농수산 공익형 직불제 안착 및 지출 효율화	미흡
54. 혁신역량 강화를 위한 R&D 예산 효율화	우수
55. 지자체주도 지역혁신체계 개편 및 생활 SOC 복합화 확대	보통
56. 사법행정분야 예산지원의 효율성 제고	부진
57. 외교분야 지출 효율성 제고	미흡
58. 안전예산 투자효율성 제고	미흡
59. 국방비 투자 효율성 제고	다소 미흡
60. 방위력개선사업 예산의 효율성 제고	다소 미흡
61. 신종감염병 대응역량 강화 및 바이오헬스·방역산업 선도	매우 우수
62. 디지털 뉴딜·정부혁신을 통한 미래 성장동력 확충	우수

63. 재정집행 관리 강화	매우 우수
64. 예비타당성조사 제도 내실화	미흡
65. 사회기반시설에 대한 민간투자사업 활성화 및 공공성 제고	보통
66. 재정지출 효율화를 위한 보조금·부담금 관리	다소 우수
67. 국가회계·결산의 차질 없는 운영 및 추진	다소 미흡
68. 재정성과관리제도 운영 및 발전	보통
69. 효율적 재원배분 및 자금관리 효율성 제고	우수
70. 안정적 국고채 발행 및 시장 선진화	우수
71. 국유재산의 공익적 개발·활용 및 체계적 관리	우수
72. 국유증권 가치 제고 및 관리 개선	미흡
73. 국가계약제도 개선	보통
74. 데이터 기반 정책결정 지원시스템 구축	보통
75. 통합재정정보 연계 및 공개 플랫폼 구축	다소 우수
76. 미래기술 적용 스마트 재정업무 혁신 추진	우수
77. 복권의 공익성 및 건전성 제고	다소 미흡
78. 복권 소비자 이용편의 제공 및 복권사업 효율성 제고	보통
79. 복권기금의 사회안전망 강화	다소 미흡
80. 역내금융협력사업 주도	보통
81. G0 정책공조 강화 및 정상회의 성공적 참여 지원	다소 미흡
82. 상시적 한국경제 홍보활동 전개	다소 우수
83. 외환인프라 선진화	다소 우수
84. 대외경제정책 총괄·조정 활성화	우수
85. FTA, 국제기구 논의 등 전략적 관세협상을 통한 기업 경쟁력 강화	다소 우수
86. FTA 활용 촉진 및 국민 체감도 향상	미흡
87. 수출·해외진출기업 지원	우수
88. 양자경협 내실화 및 신흥국 중심의 다변화	다소 우수
89. 개발협력사업의 효과성 및 연계성 강화	보통
90. 국제금융기구에서 한국의 위상 제고	미흡
91. EDCF를 통한 우리기업·인력 해외시장 진출 지원	부진
92. 기후변화 대응을 위한 국제협력활동 수행	보통
93. KSP를 통한 개도국 진출지원 강화	보통

3 관리과제별 세부 평가결과 및 조치계획

1	경제활력 제고	매우 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **코로나 위기 피해극복**을 위해 **4차례 추경** 등 310조원 규모의 **과감한 지원 대책**을 통해 **경기회복 총력 대응**

◇ **K-방역체계 구축, 과감한 정책대응** 등을 통해 **경제적 피해를 최소화**하면서 주요 **선진국 대비 양호**한 수준으로 **성장률** 관리

○ **(경제성장률)** 어려운 여건 속에서 **상대적으로 적은 투입**으로 주요 선진국 대비 **위기 이전 수준**으로 **가장 빠르게 회복중**

- **'20년 성장률**(△1.0%)은 **주요 선진국 대비 양호**하며, 우리나라 **경제규모**는 '19년보다 **2단계 오른 세계 10위**로 전망

* '20년 경제규모 10위권內 선진국 성장률 전망(%, IMF, 1.26)
: (美)△3.4 (日)△5.1 (캐나다)△5.5 (獨)△5.4 (佛)△9.0 (이태리)△9.2 (英)△10.0

○ **(수출)** 극심한 **글로벌 교역 위축** 속에서도 **반도체·선박·신산업** 등을 중심으로 **선방**하면서 **세계 7위 수출국의 위상 공고화**

○ **(고용)** **적극적 고용안정** 및 **일자리 창출** 노력으로 코로나 사태에 따른 **취업자 감소율** 및 **실업률 상승폭**이 **주요국 대비 양호**

□ 개선보완 필요사항

○ '21년 코로나 상황의 **불확실성이 상존**하는 만큼 **빠른 시간내 확실한 경제회복 모멘텀을 마련**하는 한편, 잠재성장률을 끌어올릴 수 있도록 **경제활력 복원 총력 긴요**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과제 추진계획 일정 준수
▪ 코로나 확산에 따른 경제 불확실성 증가 등 상황 변화에 적절히 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th colspan="2">목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>코로나19 영향에 따른 성장률 하락폭</td><td>OECD 회원국 평균 하회</td><td>8.4%p*</td><td>4.1%p*</td><td>예</td></tr>
</table>
* '20.10월 IMF WEO 전망 기준
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 코로나19 상황 감안시 성장률 하락폭을 'OECD 평균 하회'로 한 것은 비교적 도전적 목표치에 해당
▪ GDP 성장률은 경제성장의 성과를 나타내는 지표로 성과지표의 대표성이 적절</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 코로나19 위기 상황에서 K-방역체계 구축을 기반으로 적극적인 정책대응 결과, 경제적 피해를 최소화하고 주요국 대비 양호한 성장세</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

2	내수활력 제고를 위한 균형경제 여건 조성	우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **속보지표 분석**을 통해 **경기상황**을 **상시 모니터링**하고, **월별 최근 경제동향**으로 **내수 여건**을 **주기적 점검**

◇ 코로나19 극복을 위해 수립된 **내수활성화 대책**을 **차질 없이 추진·점검**하는 한편, **경기 회복**을 위한 **추가대책 집중 발굴·수립**

○ (**경제상황 점검·분석 대폭 강화**) **실물 속보지표 등** 코로나19 피해상황 및 경기흐름을 **신속 점검·심층 분석**하여 **적시성 있는 대책 마련에 활용**

○ (**내수활성화 대책 지속 발굴 · 추진**) 코로나 19 위기 대응을 위해 「**민생·경제 종합대책**(2.28)」, **긴급재난지원금 지급**(추경), 「**하반기 경제정책방향**('20.6)」, 「**긴급 민생·경제 종합대책**('20.9)」 등 **추진**

○ (**재정집행 점검 강화**) 연말까지 **적극적 재정집행**('20.10월말 86.6%) 및 **전방위적 재정집행 점검**을 통해 **재정의 경기보강 역할 극대화**

□ 미흡 원인분석 결과

○ 재화소비는 **위기이전 수준**을 **빠르게 회복**한 반면, **대면서비스**를 중심으로 **서비스 소비는 부진**

○ 코로나19 상황이 **확산/진정을 반복**하면서 **방역조치와의 상충 우려**로 **내수활성화 정책의 본격적인 추진**이 **제약**

□ 개선보완 필요사항

○ **코로나19 상황 및 소비여건의 불확실성 지속에 대비**하여, **철저한 방역안정을 전제**로 하는 **내수 반등** 대책 마련에 **정책역량 집중** 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과제 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 상황하에 병존 가능한 내수 활성화 대책 마련을 위해 노력</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th colspan="2">목표치(a)</th><th>실적치(b)*</th></tr>
<tr><td>OECD ‘19년말 전망과 비교한 내수증가율 하락폭</td><td>OECD 회원국 평균 하회</td><td>△6.9%p</td><td>△2.7%p</td></tr>
</table>
* 실적치는 ‘20.12월 OECD 전망 기준
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 코로나19 등 불확실성 속에서 주요국 평균도 달성이 쉽지 않은 점 감안시 도전적 목표치에 해당
▪ 내수활력 제고의 성과측정에 가장 적합한 ‘내수증가율’을 성과지표로 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 글로벌 팬데믹으로 인한 어려운 여건에도 적극적 재정 및 내수 활성화 대책 등으로 내수지표 개선 및 성장률 위축 최소화 노력</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

3	가계부채의 안정적 관리	다소 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 코로나19로 **어려움을 겪는 가계 대상 적시 유동성 공급**으로 **"경기회복→소득증가→부채축소"**의 **선순환 유도에 주력**하면서,

▪ **취약차주 부실화 · 자산시장 쏠림** 등 **리스크요인**에 **선제 대응**

○ **(코로나19 위기극복 지원) 고용·영업여건 악화**로 인한 **취약가계 생계자금 수요 대응**을 위해 **적극적 유동성 공급***

* 햇살론 등 정책서민금융 공급 대폭 확대(3.3→4.4조원, +1.1조원)

○ **(가계부채 부실화 방지) 차주 상환능력에 기반한 대출심사 유도** (DSR 이행상황 지속점검) 및 **취약계층 채무조정·신용회복 지원 강화**

○ **(자산시장 쏠림 억제) 주택담보대출 규제강화 지속**, 「**신용대출 등 가계대출 관리방안**('20.11월)」 등 **유동성**의 **주택시장 유입 차단책**을 통해 **자산버블 등 리스크에 선제 대응**

□ 미흡 원인분석 결과

○ **'17년 「가계부채 종합대책」**이후 **지속 하향 안정화 추세**이던 가계부채 증가율이 코로나19 영향으로 **금년 들어 확대세 시현**

○ 이는 **코로나19 위기극복**을 위한 **완화적 통화·금융정책**에 기인, 우리나라뿐 아니라 **주요국에서도 공통적으로 관찰**되는 현상

□ 개선보완 필요사항

○ **위기상황에서 확대된 유동성**이 **자산시장** 등으로 **과도하게 유입**되지 않도록 **세심하게 관리**할 필요

○ **경기상황**을 보아가면서 **가계부채 확대속도**의 **점진적 조정 필요**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 개선·보완사항 마련</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과제 추진계획 일정 준수
▪ 가계부채 동향 및 리스크 요인 등 면밀한 모니터링을 통해 가계부채 리스크 대응 지속 실시</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td><table><tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th></tr><tr><td>은행권
평균DSR 비율</td><td>40%이하</td><td>37%</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 은행권 평균DSR비율은 가계부채 안정적 관리의 대표적 지표
▪ 코로나19 확산 상황에 따른 가계부채 관리의 필요성 증가로 DSR 40%이하를 목표치로 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 가계부문에 대한 적극적 유동성 공급으로 소비심리 개선 및 경기위축 최소화에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

4	대외부문의 안정성 유지	우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **외환·금융시장**에 대한 **모니터링·선제적 대응, 외환시장**의 **안정적 운영**
◇ **외환보유액 안정적 관리** 및 **외채 건전성 제고**
◇ **역대 최저수준 금리 외평채** 발행, **통화스왑** 규모 **확대·유지**

○ 코로나19, 美中 무역갈등 등 **대외 리스크에 대응**하여 **관계기관 합동 모니터링 강화** 및 **선제적 대응방안** 마련 → 외환·금융시장* **안정적 유지**

* 원/달러 환율(원) : ('19년말)1,156.0→(20.3.19)1,285.7→('20.9말)1,169.0→('20.12말)1,086.4
CDS 프리미엄(bp) : ('19년말)22→('20.3.23)57→('20.9말)26→('20.12말)22

○ 외환시장 급변동시 외화유동성 공급재원인 **외환보유액**을 **확충**(12월말 기준 사상 최대)하고, **수익성·안정성 제고** 노력도 병행

○ 코로나 19 위기에도 **외채 만기구조** 및 **건전성 지표***를 **안정적**으로 관리, **순대외채권**도 **4000억불대의 높은 수준** 유지

* 단기외채비중(%) : ('19년말)28.8→('20.1Q)30.6→('20.2Q)30.7→('20.3Q)28.2
단기외채비율(%) : ('19년말)32.9→('20.1Q)37.1→('20.2Q)37.6→('20.3Q)34.3

○ **역대 최저금리**로 **14.5억불 규모**의 **외평채 성공적 발행**(9.10일) → 은행·기업 등 **외화채권 발행**에 **우호적 여건 조성**

○ **韓·美 스왑 재계약**('20.3월), **韓·中 스왑 규모·만기 확대**('20.10월) 등을 통해 **통화스왑 규모**를 **총 1,962억불+α**(캐나다 한도없음)로 확대·유지

□ 개선보완 필요사항

○ 향후 **대외리스크**가 **국내**에 미치는 **부정적 영향**이 **최소화**될 수 있도록 **모니터링 강화** 및 **시장불안 발생**시 **적기 대응**

- 외채, 외환보유액 등 **대외건전성**을 **안정적으로 관리**하고 **국제금융시장** 동향, **외국인 자본유출입** 등을 **상시 모니터링**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획 수립시 이해관계자·전문가 의견수렴, 사례 분석 및 조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 과제별 추진계획 일정 준수, 정상추진
▪ 관계기관 협의(금융위·한은·금감원 등)를 통해 대외건전성 현황 상시 점검, 선제적 대응방안 검토</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>단기외채 비율
(단기외채/외환보유액)</td><td>50% 미만</td><td>34.3%</td><td>144%</td></tr>
<tr><td>단기외채 비중
(단기외채/총외채)</td><td>50% 미만</td><td>28.2%</td><td>176%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 외채규모 및 외환보유액 등은 대외건전성을 나타내는 대표적 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 코로나 19 팬더믹 등 대내외 위험요인에도 불구, 우리 외환금융시장을 안정적으로 유지</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

5	한국판 뉴딜 추진 및 경제정책 조정기능 강화	우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 한국판 뉴딜 종합계획 마련 및 후속조치 지속 추진

◇ 범정부 위기대응·정책조정기능 대폭 강화

○ **디지털 뉴딜·그린 뉴딜·안전망 강화**를 3대축으로 **'25년까지 총 160조원을 투자**하는 **「한국판 뉴딜 종합계획」** 수립·발표(7.14)

- **뉴딜펀드*** **본격 출시, 민간뉴딜 프로젝트**(9조원 규모) **조기착공** 및 **지역 확산****을 통한 **추진동력 강화**

* (예) NH-아문디 100년기업 그린코리아 펀드, 삼성 뉴딜코리아펀드, KB코리아뉴딜펀드 등
** 뉴딜 지역사업(12.7조원) 추진 및 서울시 등 15개 지자체 자체 뉴딜 추진계획 발표 등

○ **경제분야 위기대응 컨트롤타워**인 **'비상경제중앙대책본부' 운영**

* **코로나19 대응**을 위해 **경제관계장관회의**(월 1~2회) → **'비상경제중앙대책본부'**로 **개편**(매주)

- ①**경제상황 및 리스크 요인분석**, ②기발표 대책 **추진점검·보완**, ③**위기극복 대책 추가 마련** 등 **위기대응·정책조정기능*** **본격수행**

* 회의개최 횟수, 상정안건 수 대폭 확대 등 범부처 위기대응 컨트럴타워 역할 강화
** 개최 횟수 : ('17~'19)23.6회 → ('20)46회, 상정안건 : ('17~'19평균)79.6건 → ('20)170건

- 현장방문·간담회 등을 통해 **현장의 목소리를 반영한 수혜자 맞춤형 대책** 발굴, **혁신성장전략회의** 통해 **포스트-코로나 시대 선제적 대비**

□ 개선보완 필요사항

○ **한국판 뉴딜의 가시적 성과창출을 위해 재정투자, 뉴딜펀드, 법·제도개혁, 지역균형 뉴딜 등** 4가지 방향의 **후속조치 중점 추진**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 수행하였으나, 민간 참여 등을 더욱 활성화할 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과제별 추진계획 일정 준수
▪ 관계부처와 협조체계를 구축하여 정책 마련하고, 모니터링을 통해 개선사항 후속대책 마련</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도 (b/a, %)</th></tr>
<tr><td>한국판 뉴딜 종합계획 및 후속조치(건)</td><td>10</td><td>21</td><td>210%</td></tr>
<tr><td>관계부처 합동안건 비율(%)</td><td>95.0</td><td>96.5</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>경제관계장관회의 개최횟수(회)</td><td>27</td><td>46</td><td>170%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 비교적 도전적인 목표를 설정한 것으로 판단
▪ 한국판뉴딜 및 후속조치 마련, 경제장관회의 개최횟수는 경제성장 기반 마련·정책조정기능을 포괄하는 직접적인 성과지표로 적절</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 코로나19 경제위기 대응이 적극적·체계적으로 잘 이루어고 있으며, 위기극복과 동시에 포스트 코로나 경제성장 기반 조성에 체계적으로 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

6	창업 · 벤처 활성화	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **창업-성장·투자-재도전**의 **창업 생태계 구축**을 위한 지원 강화 및 **민간투자 촉진**을 위한 각종 **제도 개선 추진**

⇨ 코로나19에도 불구, **창업기업 수**는 **꾸준히 증가** 중이며, **벤처투자액**도 3분기 들어 **전년 대비 증가세**로 전환

○ (**창업기반 조성**) **민간중심으로 '벤처기업 확인제도'** 전면 개편, **지원공간 확대**[1], **세액감면**[2], **규제완화**[3] 등을 통한 **창업기반 조성**

* [1]메이커스페이스 추가(66개소), 스타트업파크(송도)조성, [2]창업 중소·벤처기업 세액감면 대상에 '핀테크' 추가, [3]공공기관 창업기업제품 구매의무화 도입 등

○ (**창업 지원**) 기술인재의 **高기술 창업**에 **대한 사업화 지원 강화** 및 시스템 반도체·바이오헬스·미래차 등 **新산업 분야의 혁신창업 촉진**

* **(高기술) TIPS**(250→300개) 및 **Post-TIPS**(20→40개) **프로그램 확대시행**
(新산업) 3대 신산업분야 250개사 선정 및 전주기 맞춤형 지원(사업화, R&D, 투·융자 등)

○ (**성장·회수**) 자금조달 지원 강화와 판로개척 지원을 통한 **스케일업 중점 지원 및** M&A활성화 등을 통한 **회수·재투자 촉진**

* **(성장) 스케일업 펀드** 조성(약 3조원), **예비 유니콘기업 특별보증**(0.2조원) 신설, **스타트업 해외 혁신거점(KSC)** 3개소 신설, **(회수) M&A 전용 펀드**(약 0.4조원) 조성

○ (**재도전**) **재창업 기업**의 민간기관 투자연계 **사업화 지원**을 **확대**('19년 8개사 → '20년 16개사)하여 **실패경험을 자산화**

□ 개선보완 필요사항

○ 벤처 · 창업을 혁신성장의 핵심 과제로 정하여 정책역량 집중

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 개선·보완사항 마련</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과제별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19에 따른 벤처투자 감소 등 상황변화에 대하여 유동성 공급 확대 등 통해 적절하게 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td><table><tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr><tr><td>벤처투자액(조원)</td><td>3.36</td><td>4.3</td><td>128%</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 코로나19 확산으로 벤처캐피탈 활동이 위축된 점 고려할 때 어느 정도 도전적인 목표치로 판단
▪ 벤처투자액은 벤처생태계의 건강한 성장가능성을 측정하는 대표성 있는 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 벤처기업 활성화 노력으로 경제성장·일자리 창출 및 경제성장기반 확충에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

7	신산업 육성	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **디지털 뉴딜** 통해 **DNA**(데이터·AI, 5G) 분야 **투자를 대폭 확대**하고 **바이오TF와 미래차TF** 통해 신산업 **육성방안 마련**

◇ R&D 지원체계 개편, 산학연 연계 강화, 코로나19시대 비대면 등 혁신R&D, 소재·부품·장비 분야 투자 확대 등 **R&D 정책수립** 지원

◇ **신·재생에너지 발전비중 확대 및 그린뉴딜** 통한 **수소경제 활성화, 에너지 효율 제고** 등 **에너지전환 정책 수립** 지원

○ 한국판 뉴딜 통해 '25년까지 **디지털 분야 투자 대폭 확대**

* 디지털 뉴딜('20~'25) : 총사업비 58.2조원(국비 44.8조원), 일자리 90.3만개 창출

- 디지털 경제 전환 가속화를 위해 '25년까지 **D.N.A. 생태계**(국비 31.9조), **비대면 산업 육성**(국비 2.1조), **SOC 디지털화**(국비 10.0조) 등 **집중투자**

○ 바이오산업을 미래 **성장산업**으로 육성하기 위해 **범부처 바이오산업 혁신 TF**(기재부 1차관 주재) **구성·운영**

* 바이오산업 정책방향 및 핵심과제('20.1월), 바이오헬스 핵심규제 개선방안('20.1월), 생명연구자원 빅데이터 구축전략('20.7월), 바이오 융합형 新산업 육성방안('20.9월), 화이트바이오 산업활성화 전략('20.12월) 등 발표

○ 미래차 TF 구성·운영(기재부 차관보 주재)하여 저탄소·자율주행의 미래차 시장선점전략 마련 및 인프라 구축 추진

○ **R&D 혁신성·도전성 강화, 산학연 연계 강화, 중소기업 R&D 단계별 지원** 등 **R&D 역량 강화** 추진

○ 신재생 에너지 핵심 R&D 추진 및 보급 확산 기반 마련 대책을 통해 **그린뉴딜·수소경제 활성화** 등 에너지 전환 가속화 지원

□ 개선보완 필요사항

○ **디지털뉴딜 및 그린뉴딜**을 핵심 과제로 선정하여 **정책역량을 집중**하고 주요내용과 기대효과 등에 대한 **대국민 홍보 강화 지속**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 개선·보완사항 마련</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 과제별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 경제위기, 세계적 탈탄소 기조 등 상황변화에 대응하여 적절한 정책 마련·시행</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>목표달성도 (b/a, %)</th></tr>
<tr><td>4차 산업 및 신산업 관련 안건・정책 마련 건수</td><td>13</td><td>16</td><td>130%</td></tr>
<tr><td>전기차·수소차 보급 대수</td><td>44,000</td><td>48,892 (11월말)</td><td>111%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 전년 실적보다 상향된 적극적 목표치를 설정
▪ 관련 안건·정책 마련 건수는 신산업 육성을 위한 정부의 적극성과 노력을 측정하는 대표 지표이며, 전기·수소차 보급대수는 미래자동차 산업의 주요정책목표인 전기·수소차 확산 정도를 측정하는 대표성 있는 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 혁신선장 인프라인 데이터·AI, 5G, 신산업인 시스템 반도체, 미래차, 바이오헬스 분야를 적극 육성하여 혁신성장 확산·가속화 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

8	서비스산업 혁신	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **코로나19 피해업종 지원**을 위한 업종별 **대책 마련**
◇ **「소상공인 디지털 전환 방안 마련」**
◇ 「서비스 R&D 활성화 전략」 및 「서비스 연구개발(R&D) 가이드라인」 마련
◇ **관광·보건·콘텐츠** 등 **유망서비스 혁신전략 등 마련**
◇ **대한민국 동행세일, 코리아세일페스타** 개최 등 **내수 활성화**

○ 코로나19 피해업종에 대한 **면밀한 모니터링과** 건의사항을 바탕으로 **5차례의 주요 피해업종 지원방안 마련·발표**

* 관광(2.17, 3.18, 4.1), 스포츠(4.9, 5.28), 공연(3.18), 면세·영화(4.1), 전시(5.28) 등

○ **디지털 시대**에 걸맞은 **소상공인 경쟁력**을 갖추도록 하기 위한 **「소상공인 디지털 전환 방안*」** 마련(9.17)

* 스마트상점(~'25년 10만개)·, 스마트공방(~'25년 1만개) 보급, 디지털상권 르네상스 시범사업 등

○ **서비스 R&D의 지속성장 가능 생태계 조성**을 위해 「서비스 R&D 활성화 전략」 및 「서비스 연구개발(R&D) 가이드라인」 마련(10.27)

○ **유망 서비스**에 대한 **혁신전략, 해외진출 방안 등 마련**

* ❶ (관광) 관광 내수시장 활성화 대책(5.26), ❷ (보건) 바이오헬스 핵심규제 개선방안(1.15), ❸ (콘텐츠) 신한류진흥정책 추진계획(7.16), 게임산업 진흥 종합 계획(6.26), 디지털 뉴딜 문화콘텐츠산업 성장전략(9.23) 등, ❹ (해외진출) K-서비스 해외진출 활성화 방안(8.13)

○ **대한민국 동행세일**(6.26~7.12) 및 **코리아세일페스타**(11.1~15) 개최하여 침체한 **소비 회복 및 매출액 증대**

*** 신용·체크카드 국내승인액:** 동행세일 기간 **4.6%↑,**코리아세일페스타 기간 **6.3%↑**

□ 개선보완 필요사항

○ **서비스산업발전기본법 입법** 추진 노력 지속

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 개선·보완사항 마련</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과제별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 경제위기 모니터링 및 관계부처 협의 등을 통해 서비스산업 업종별 지원 방안 마련·대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>목표달성도 (b/a,%)</th></tr>
<tr><td>유망서비스산업 취업자 수(만명)</td><td>1,397</td><td>1,407</td><td>101.0</td></tr>
<tr><td>서비스산업 부가가치 비중(%)</td><td>62.4</td><td>62.5
(1~3분기 기준)</td><td>100.1</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 코로나19 경제위기 등에 따른 경제성장률을 고려하여 목표치를 적극적으로 설정
▪ 유망서비스산업 취업자수, 서비스산업 부가가치 비중은 서비스산업혁신과 밀접히 관련된 대표성 있는 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 코로나19 여파에도 서비스산업 성장률이 2분기 이후 완만한 회복세를 기록</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

9	지역경제 활성화 도모	다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **한국판 뉴딜** 및 **지역균형 뉴딜 추진방안 작성 · 발표**

◇ **지역경제 활력**을 **제고**하기 위한 **지원방안** 마련

◇ 코로나19로 타격을 입은 **항공 · 해운업 지원방안** 마련

◇ **지역경제 활성화**를 위해 **중앙-지방간 협업**을 **강화**하고 **지자체 애로사항**을 **해소**

○ **한국판 뉴딜** 및 **지역균형 뉴딜 추진방안 작성 · 발표**

- 한국판 뉴딜의 **지역 확산**으로 **균형발전**의 **완성도**를 높이기 위해 **「지역과 함께하는 지역균형 뉴딜 추진방안」**(10.13) 및 **후속조치 마련**

- **지역 주민**의 **안전 · 편리한 생활**을 위해 **국토부 · 해수부** 등과 **정책협의 · 조정**을 거쳐 한국판 뉴딜 中 **SOC 디지털화 방안 마련**

○ 코로나19로 인한 **지역경제 침체 극복** 및 **지역 혁신유도**를 위해 지자체 의견수렴 및 **관계부처 협의를 거쳐 지역경제 지원 대책*** **마련**

* 지역경제 활력 제고를 위한 지원대책, 규제자유특구 제도 개선 및 추가 지정, 산업위기지역 지정 연장 등

○ 코로나19 대응을 위한 **항공·해운업 지원 대책 마련**

* (항공) LCC 대상 유동성 약 3,068억원 지원, 공항시설사용료 등 감면
* (해운) 여객·화물·하역사 대상 2,200억원 및 해진공 중심 유동성 추가 지원

○ 코로나19 **지역경제 피해상황을 점검**하고 지자체 건의사항 접수·검토 및 **각종 규제** 관련 **지자체 건의사항**에 대해 **26건 개선안 마련**

□ 미흡 원인분석 결과

○ **「코로나19 대응 지역경제 긴급지원방안」**('20.2.19) 등 **지역소비 진작** 및 **코로나19 피해 극복**을 위한 **각종 정책 지원**

- 다만, **코로나19 확산 방지**를 위한 **사회적 거리두기**(영업제한·집합금지) 등으로 **지역소비 위축**이 **심화**되어 **정책효과**가 **제한되는 측면**

□ 개선·보완 필요사항

○ **지역경제 활성화**를 위한 **지역균형 뉴딜** 등 **본격 추진** → **지역경제 활력 지원** 및 **지역균형 뉴딜 추진상황 점검** 등 **지속**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 개선·보완사항 마련</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과제별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 등에 따른 지자체 건의사항 등에 대해 관계부처와 협조하여 지자체 애로해소 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>지역경제 지원대책 마련(건수)</td><td>3</td><td>5</td><td>167%</td></tr>
<tr><td>항공-해운 지원대책 마련(건수)</td><td>3</td><td>5</td><td>167%</td></tr>
<tr><td>지역경제 활성화 애로 해소 건수</td><td>34</td><td>128</td><td>376%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 대책마련 과정에서 다수 이해관계자의 이견 조정의 어려움에도 불구, 목표치를 적극적으로 설정
▪ 지역경제 지원대책 마련 건수 등 3개 지표는 지역경제정책을 전부 포괄하고 대표하는 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ 지역경제 지원대책, 항공 지원대책 등을 적기에 마련하였으나, 코로나19 장기화로 지역경제 활력 제고에 한계</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

10	기업환경 개선 및 규제완화	미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **新시장 창출·혁신을 저해**하는 **규제**를 **발굴·개선**하는 한편, **혁신성장**을 위한 **기업환경 개선**
◇ 기업이 실질적으로 체감할 수 있는 **현장 중심 규제혁파 추진**
◇ **주요 경제단체 및 기업인 간담회** 등 소통채널 운영 통한 애로해소

○ **(블룸버그 혁신지수)** '20년 평가에서 60**개국중 2위**를 **기록**하여 **'12년 이후 9년 연속 Top3 달성**(G20국가중 2위)

* 순위변동: ('12)3 ('13)2 **('14)1 ('15)1 ('16)1 ('17)1 ('18)1 ('19)1 ('20)2**

○ **(현장중심의 규제개선)** 총 25회 기업간담회로 현장애로를 발굴하여 **10대 산업분야 규제혁파** 추진 등 **총 462건* 규제개선 달성**

* 10대 규제 로드맵·분야별 규제개선 방안 179건, 규제 샌드박스 209건, 기업투자프로젝트 15건 등

○ **(규제 샌드박스 성과창출)** 규제 샌드박스 5+1법* 완성 및 민간 접수창구(대한상의) 신설 등으로 '20년 **총 209건 사례 창출**(누적 404건('19~'20))

* ICT융합법('19.1.17), 산업융합법('19.1.17), 금융혁신법('19.4.1), 지역특구법('19.4.17), 스마트도시법('20.2.27) + 행정규제기본법('19.7.17)

○ **(현장소통을 통한 애로해소) 혁신성장 옴부즈만, 기업 간담회, 투자지원 카라반** 등 25회 이상 소통 통해 **현장애로·규제** 지속 발굴

- 행정절차 간소화, 이해관계자 협의 등 통해 총 15건, 28조원의 **대규모 투자 프로젝트 발굴·지원**

□ 미흡 원인분석 결과

○ **코로나 상황**에서도 ①관계기관 **협업** 활발히 하고, ②**화상회의 활용**하여 **규제개선** 대책 **발표** 통해 기업 등의 **규제개선 체감도 제고** 위해 노력

○ 그럼에도 중국 등 4개국의 데이터 오류로, **당초 지표**인 세계은행 **기업환경평가** 발표 **잠정 연기**('20.8.27)되어 정책노력 인정 제한

□ 개선·보완 필요 사항

○ 세계은행(WB)의 **기업환경평가, '21년 8년연속 Top5 수성** 위해 규제 완화를 통한 지속적인 **기업 환경 개선 필요 → 현장밀착형 규제** 발굴·개선 및 **규제 샌드박스** 사례 계속 창출

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 과제별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나로 어려운 상황 속에서도 10대 규제TF, 규제샌드박스 등 관계기관 협업 활발
▪ 코로나로 인한 대면 회의 감소 등의 정책환경 변화 대응 위해 화상회의를 적극 활용하여 소기의 성과 창출</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>블룸버그 혁신지수 결과(순위)</td><td>상위 3위 이내</td><td>2위</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>기업애로사항 발굴 건수 중 규제개선건수 (규제 샌드박스 포함)</td><td>300</td><td>462</td><td>154%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 치열한 순위 경쟁상황에서 목표치를 상위권으로 설정하고, 규제개선건수도 전년목표 대비 3배로 설정
▪ 블룸버그 혁신지수는 국가의 혁신력을 종합적으로 판단하는 지수이며, 규제개선건수는 현장의 의견 청취 여부를 정량화할 수 있는 대표적 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ 코로나 상황에서도 규제개선 방안 수차례 발표 추진하는 등 기업의 규제개선 체감 제고 위해 노력하였으나,
▪ 중국 등 타국의 데이터 오류로 인해 당초 지표인 기업환경평가 발표 연기되어, 한국의 정책노력 인정 제한</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

11	사회안전망 확충 및 맞춤형 소득지원	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **저소득·취약계층의 소득 보장 강화** 및 **근로의욕 제고**를 위해 **한국판 뉴딜 안전망 강화** 추진

◇ **코로나19 피해 최소화**를 위해 **저소득·취약계층 생계지원 추진**

◇ **국민취업지원제도, 상병수당 도입** 등 **사회안전망 강화**

◇ **건강보험 보장성 강화** 및 **국민연금 기금의 안정적 수익 증대 추진**

○ **기초생보 부양의무자 기준 폐지, 기준중위소득 산정방식 개편, 기초·장애인 연금 인상 등** 통해 **저소득 · 취약계층 소득개선**

○ **노인일자리**(13만개) 및 **사회서비스일자리**(9.3만개) **확대**를 통해 **저소득·취약계층 대상 근로기회 제공** 및 **근로의욕 고취**

○ **긴급재난지원금, 소비쿠폰, 사회보험료 감면·유예, 위기가구 긴급생계지원** 등 통해 코로나19 상황 下 **취약계층 생계안정 도모**

○ 4차 산업혁명, 업무 외 부상·질병(코로나19) 등 새로운 위험에 대응하여 **국민취업지원제도**(한국형 실업부조)*, **상병수당**** **도입** 등 **사회안전망 강화**

* 저소득층, 청년, 영세 자영업자 등에게 **맞춤형 취업지원서비스**와 **소득지원**을 **결합 지원**

** **업무 외 부상·질병** 등으로 **치료·입원** 시 발생하는 **소득 손실**에 대해 **보상하는 급여**

○ **국민연금**의 **지속가능성 제고**를 위해 **기금운용 수익률 제고 방안 마련** 및 **건강보험**의 **의료보장성 강화 추진**

- 의료비 부담 완화를 위해 비급여의 단계적 급여화 등 **건강보험 보장성 강화 지속 추진**하고, **재정지원 확대** 등 **안정적 추진 기반 확충**

- 기금운용 수익률 제고 및 효율성 제고, 책임투자 및 운용 투명성 강화 등을 통해 **국민연금 기금의 안정적 수익 증대**

□ 개선보완 필요사항

○ **한국형 상병수당 시범사업 설계**를 위한 **연구용역**을 차질없이 추진하고, **코로나19 상황**을 감안한 사회안전망 지속 **보완·강화** 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과제별 추진계획 일정 준수
▪ 관계부처 TF, 위원회 등을 통해 집행상황을 검검하고 모니터링 결과에 따라 대응계획 등 마련</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>장애인연금 수급자 증가(만명)</td><td>36.5</td><td>37.6
('20.6월)</td><td>103.0%</td></tr>
<tr><td>고령층 취업자 비율(%)</td><td>40.5</td><td>44.2
('20.10월)</td><td>109.1%</td></tr>
<tr><td>제2차 기초생활보장 종합계획 발표</td><td>발표</td><td>발표</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>국민취업지원제도 시행</td><td>입법완료</td><td>입법완료</td><td>달성</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 코로나19 등 열악한 여건 하에서도 정책성과평가 위원 의견 등을 반영하여 목표치를 도전적으로 설정
▪ 저소득층·취약계층 등에 대한 사회안전망 확충 정도를 측정하기에 적정한 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 국민연금, 기초생보, 건강보험 등 사회안전망과 소득지원체계를 통한 안정적 가처분소득 확보 및 소득주도 동반성장에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

12	복지예산 효율성 및 체감도 제고	다소 우수

(1) 평가 결과

□ 주요 성과

◇ 코로나19 대응 **저소득층 사회안전망 강화**
◇ **보육 · 돌봄 인프라 확대 및 서비스 질 제고**
◇ **고령사회 대비 소득기반 확충** 및 **노인맞춤돌봄서비스 제공**
◇ 장애인 등 **취약계층 맞춤형 자립지원**

○ **(코로나19 대응) 긴급재난지원금**(전국민), **저소득층 소비쿠폰, 긴급복지 확대, 위기가구 긴급 생계지원, 내일키움일자리 등 지원**

○ **(기초생보제도 개편) 부양의 사회적 책임** 강화, **사각지대 해소를** 위해 **생계급여 부양의무자 기준 단계적 폐지, 수급자 보장성 강화** 추진

○ **(보육·돌봄)** 어린이집 · 방과후 돌봄 · 시간제 돌봄 등 **공보육 인프라 대폭 확대** 및 **보육료 인상 및 인력 확대 등 서비스 질 제고**

○ **(노인 소득기반 강화)** '21년 **기초연금 수급자 전체**에게 **월 30만원** 지급, **노인일자리 80만개** 확충(74→80만개, +6만개)

○ **(장애인 지원)** 수급자 전체 **장애인연금 월 30만원** 지급, **장애인활동 지원 대상자 확대**(9.1→9.9만명), **장애인 맞춤형 일자리 확충**(22→25천명)

○ **(학대피해아동·한부모) 학대피해아동 보호·지원**(보호기관·쉼터 증설 등), **저소득 한부모**에 대한 **양육비 및 주거·돌봄 지원**

□ 개선·보완 필요사항

○ **노인일자리를 질적 측면**에서 **관리**할 수 있는 **제도개선 방안 및 적절한 성과지표 발굴** 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과제별 추진계획 일정 준수
▪ 관계부처 협조 등을 통해 코로나19 대응 저소득층 사회안전망 강화를 위한 적극적 재정지원 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>코로나19 대응 저소득층 사회안전망 확충</td><td>예산반영</td><td>예산반영</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>노인일자리 확충</td><td>80만명</td><td>80만명</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>기초연금 지급 확대 (월 30만원 지급인원)</td><td>14.5조</td><td>15.0조 (598만명)</td><td>103.4%</td></tr>
<tr><td>공공보육시설 이용아동비율 (%)</td><td>31.5%</td><td>32.0%</td><td>101.6%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 전년보다 목표치를 상향시켜 비교적 도전적으로 설정
▪ 복지예산 효율성 및 체감도 측면에서 비교적 대표성이 높은 성과지표를 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 코로나19 대응 저소득층 지원 등을 통해 계획한 정책효과를 달성하고 상위목표인 포용성장 기반 확충에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

13	고용충격 완화 및 고용안정 지원을 통한 일자리 질 제고	다소 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **코로나19 극복**을 위한 **고용안정대책, 안전망 강화방안**을 마련하고 필수노동자, 40대 근로자 등 **취약계층 보호·지원 강화**

◇ 코로나 19 경제충격 등을 감안, **최저임금 인상률을 예년보다 낮은 수준**으로 **결정**하고, **영세사업주·근로자의 부담을 완화**

◇ **주 52시간제 현장 안착**을 위한 **지도·지원** 및 **보완방안** 마련

◇ **'공무직위원회' 출범**을 통해 **공공부분 정규직 전환자 처우개선 방안 세부 논의 진행**

○ **코로나19 發 고용충격 완화**를 위해 **본예산, 고용안정대책, 추경** 등 **약 40조원***규모의 **고용안정패키지**** 마련에 핵심적 역할

* '20년 일자리 예산(25.5조원)+고용안정 특별대책(10.5조원)+기타 고용대책(3.3조원)
** ❶고용유지지원, ❷실업대응, ❸일자리창출, ❹생활안정대책

○ 코로나19 상황을 반영, **'21년 최저임금 인상률** 1.5% 의결(역대 최저치), 및 **영세사업주 부담 완화 등** 최저임금의 **현장수용성 적극 지원**

○ **주 52시간제 현장 안착**을 위한 **지도·지원** 및 **보완방안*** 마련

* 특별연장근로 인가사유 확대·인가기간 완화, 탄력근로제 보완입법('20.12월 국회통과)

○ **공무직위원회를 출범**(3.27)하고, **공무직 처우개선 방안** 마련 논의에 적극 참여 ⇒ **'20년 공무직 코로나19 영향 최소화, 21년 처우 일부 개선**

* **코로나19 대응예산반영**('20년 추경) 및 **공공기관 대응지침 마련,**
'21년 예산에 공무직 **상용임금 인상률 평균 1.5% 적용** 및 **급식비 1만원 인상 반영**

□ 개선보완 필요사항

○ **코로나19**로 인한 **기업 어려움**을 감안하여 **최저임금, 주 52시간제** 등 노동정책의 **수용성 제고** 및 **현장안착** 지속 지원

○ 공공부문 **비정규직의 정규직 전환 과정에서 발생**하는 **노·노 갈등, 임금·처우개선, 인사제도 개편, 공무직법제화 요구** 등 **지속 관리**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 개선·보완사항 마련</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과제별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 고용 상황 점검 및 범정부 회의체 등 협업체계 구축하여 적기 대책 마련 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>전년대비 직접일자리수 증가(만명)</td><td>100.3</td><td>135.9</td><td>135.5%</td></tr>
<tr><td>전년대비 주53시간 이상 근로 취업자 비중(%)</td><td>14.5</td><td>12.5
(1~10월 평균)</td><td>767%</td></tr>
<tr><td>전년대비 공공기관 정규직 명수(만명)</td><td>42</td><td>42.3
('20.10월)</td><td>100.7%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 코로나19로 인한 고용충격 하에서도 목표치를 적극적으로 설정
▪ 직접 일자리수, 주53시간 이상 근로자 비중, 공공기관 정규직 수는 고용안정 및 포용성장 등을 나타내는 대표적인 일자리 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 최근 고용시장은 코로나19의 영향으로 다소 더딘 회복세를 보이나, 우리나라 고용상황은 주요국과 비교하여도 상대적으로 양호</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

14	지속가능한 일자리 창출 지원	다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(상생형 지역일자리 모델) 지역 경제주체**(노사민정)의 **상생협력**으로 **투자·고용창출 지원**

◇ **(직업훈련) 4차 산업혁명, 코로나 19** 등 경제구조 변화에 대응하여 **디지털·신기술분야 훈련 확대 및 전 생애 직업훈련 강화**

◇ **(사회적 대화) 노사정 협의, 경사노위 등** 지속적인 **사회적 대화**를 통해 코로나19 고용위기 극복 관련 **의제 논의**

◇ **(고용·산재보험) 적용대상 확대 등** 사각지대 축소를 통해 **사회안전망 강화**

○ **'국가균형발전 특별법' 개정 등 근거법령 완**비 및 **3개 지역의** (광주, 강원, 밀양) **상생형 일자리 선정·지원** 등 상생모델 확산

- '20년중 선정이 완료된 3개 지역에서 **총 7,625억원 투자, 1,656명 고용**

* 7개 지역 상생협약 체결 : 선정완료 3개(광주, 강원, 밀양), 선정검토 4개(구미, 군산, 부산, 대구)

○ **디지털 직무역량 강화*** 및 **국민내일배움카드 확대** 등 **4차 산업 인재 양성, 전생애 직업훈련 강화**로 **고용시장 변화 대응**

* 한국판 뉴딜"의 K-Digital Training* 등 미래적응형 직업훈련체계로의 개편

○ **노사정 합의, 경사노위, 양대노총 면담** 등 지속적 **사회적 대화로** 코로나19 **고용위기 극복**을 위한 **사회적 협력 기반 조성**

○ 특고, 예술인 등 **고용보험 적용대상 확대*** 및 **특고 종사자 산재보험 적용률 제고****

* 고용보험법 및 고용·산재보험 보험료징수법 개정(시행 : 예술인 '20.12.1/특고 '21년 상반기)
** 산재보험법 개정(시행 '21.7월) : 업무상 재해발생시 특고 종사자 누구에게나 산재보상 지원

- 또한 **택배기사를 장시간·고강도 노동에서 보호**하기 위한 적정 작업기준 확립, 사회안전망 확충 등 **종합대책 마련**(11.12.)

□ 미흡 원인분석 결과

❶ **(상생형 일자리)** 6개 협약 체결지역 중 **'20년 3개 지역만 상생형 선정**

- 상생형 선정시, **원하청간 영업이익 공유·공동근로복지기금** 등 **일반적인 기업투자를 넘어서는 상생요소 개발**에 **장기간 소요**

- 다만, 코로나 19로 인한 **기업투자 위축 등 악재에도 불구**하고, 당초 **목표했던 3개 지역**(광주, 강원, 밀양)**의 선정 완료**

❷ **(고용보험) 코로나 19 고용위기**와 함께 **특고 근로자 등 고용안전망의 사각지대** 발생, **고용보험 적용대상 확대 필요성** 제기

□ 개선보완 필요사항

❶ **(상생형 일자리) 旣신청한**('20.12.) **군산, 부산**을 비롯하여 **신속한 추가 선정 추진, 7**개 지역 외에도 단계별 컨설팅 등 **신규모델 발굴 노력**

❷ **올해 7월**부터 **특고**(산재보험 적용 14개 직종 중심)에 대한 **고용보험 확대 적용**이 차질 없이 시행될 수 있도록 **하위법령*** **마련 중**

* 우선적용 직종, 보험료율, 보험료 분담 비율, 보험료 상한, 소득감소 기준 등

- 더불어, **국세소득정보 활용도 제고*, 소득정보 공유시스템 구축**을 통해 **고용보험 적용 확대 지원** 및 **가입누락 최소화** 추진

* 소득정보 적시성 제고를 위한 일용근로소득, 원천징수 대상 사업소득 지급명세서 제출주기 단축, 소규모 사업자 가산세 부담 완화 등 추진(소득세법·법인세법 개정, '21.上)

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 개선·보완사항 마련</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과제별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 장기화에 따른 지역일자리 및 고용노동 시장 여건 악화 등에 대응하여 제도 개선 시행</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>법규정 마련</td><td>균특법 개정</td><td>균특법 및 시행령 개정안 시행('20.4.5)</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>상생형 지역일자리 선정</td><td>3개 지역</td><td>3개 지역</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>4차 산업혁명 선도인력 양성</td><td>1,430명</td><td>2,260명</td><td>158%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 법률 개정, 상생형 지역일자리 선정의 난이도를 고려할 때 도전적 목표치로 판단
▪ 상생형 지역일자리 선정 및 4차 산업 선도인력 양성은 지속가능한 일자리 창출 및 신기술·신산업 인력양성의 정책성과를 나타낼 수 있는 대표적 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ 상생형 지역일자리 등 정책효과가 상위목표인 포용성장 기반 확충에 기여할 수 있도록 선정지역 확대를 중점 추진할 필요</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

15	고용안전망 사각지대 보완	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(긴급 지원) 기금변경, 예비비, 전용** 등 가용재원을 활용하여, **고용안전망 사각지대 긴급 지원**

◇ **(고용시장 안정) 실직을 최소화**하고, **주도적인 구직활동**을 유도하기 위해 고용유지지원금 요건 완화 등 **적극적·선제적 대책 추진**

◇ **(일자리 창출)** 기후변화 · 환경위기 대응, 코로나 19 이후 경기 반등을 위해 **「그린뉴딜 프로젝트」** 마련, **양질의 일자리 창출**

○ **(긴급지원)** 추경 등을 통해 ❶**긴급고용안정지원금**(특고·프리랜서 등), ❷**구직촉진수당,** ❸**구직활동지원금** 등을 **적기**에 **신속 지원**

* ❶(1차)150만명(1인당 150만원) → (2차)70만명(신규 20만명 150만원, 기존 50만명 50만원)
❷취업성공패키지 저소득층 참여자 10만명에 구직촉진수당 50만원×3개월 신규 지원(326억원)
❸**자기주도적 구직활동**을 위해 **청년구직활동지원금** 추가 **5만명** 지원(+1,207억원)

○ **(고용시장 안정)** 유급 휴업 · 휴직수당, 고용유지자금 융자 등을 통한 **고용유지지원금 지원 대폭 강화 등**으로 고용안정 도모

* ('19) 3만명→ ('20 본예산) 2만명→('20 추경) 161만명, 지원비율 2/3→9/10, 지원기간 180일→240일

○ **(일자리 창출) 그린뉴딜** 추진 및 **청년선호 일자리** 등 직접 공급

* 그린뉴딜 : 추경 1.2조원(1.3만개 창출) + '21년 예산 8.0조원(+10.1만개 창출),
청년일경험(추경) +2,352억(5만명), 청년디지털일자리(추경) +5,611억(6만명), 청년특별구직지원금(추경) +1,025억(20만명) 국민취업지원제도('21년 예산) 8,286억(40만명) 등

□ 개선보완 필요사항

○ 고용지원 사업에 대한 **집행관리 및 사업성과 모니터링 지속 실시**

- ❶(고용유지지원금) 지원기간 종료 이후, ❷(청년특별구직지원금) 취업상담·알선 및 직업훈련 등과 연계, 취업성공패키지 참여 유도 등 **사후관리 강화**

○ **한국판 뉴딜**의 안전망 강화 및 **그린뉴딜 계획 지속 추진**

- 기후변화, 고용안정 관련 법령 제개정 협의 및 법령에 따른 사업 추진

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과제별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 확산에 따른 고용시장 충격 대응을 위해 활용가능한 모든 사업을 발굴하고, 가용재원을 총동원하여 적기 지원</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>고용 취약계층 긴급지원 수혜자 수</td><td>70만명</td><td>220만명</td><td>154.0%</td></tr>
<tr><td>고용유지지원금 지원 수혜자 수</td><td>45만명</td><td>159만명</td><td>353.3%</td></tr>
<tr><td>국민취업지원제도 전면 시행</td><td>시행</td><td>시행</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>「그린뉴딜 프로젝트」 마련</td><td>시행</td><td>시행</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 코로나19 확산 대응을 위해 재정지원규모를 확대하였으나, 목표치 설정의 도전성은 다소 부족
▪ 고용안전망 강화를 위한 직접적인 재정투입 지표이나 결과지표 발굴 검토 필요</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 고용안정, 일자리 창출 지원 통해 코로나19 최초 유행이후 8월까지 고용시장이 완만한 회복세 지속 등 포용성장 기반 확충에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

16	물가의 안정적 관리	우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **물가 상·하방 리스크**를 **면밀히 점검**하고, **선제적**으로 **대응**

◇ 농산물가격, 공공요금, 핵심생계비 등 **생활물가 안정 노력 강화**

◇ **코로나19 상황** 하 마스크 등 **위생·보건용품 가격안정·수급 개선**

◇ **안정적인 통화정책 운용**을 위해 **물가안정목표제도 점검**

○ **비상경제 중앙대책본부, 물가관계차관회의** 등 범정부 회의체를 통해 **소비자물가를 밀착 관리***하고 두 차례의 **민생안정대책**** **마련**

* 최근 국제유가 동향 및 전망(4월), 최근 유가동향 및 경제적 영향(5월), 마스크 긴급수급 조정조치 운영방향(7월), 농산물 호우 피해현황 및 대응방향(8월), 김장채소 가격동향 및 대책(11월) 등

** 「설 민생안정대책」('20.1월), 「추석 민생안정대책」('20.9월)

○ **서민들의 실질소득 기반 지원을** 위해 **농산물 가격 및 공공요금**(가스·수도 등)의 안정적 관리, **핵심생계비**(교육비·병원비 등) **경감노력 강화**

○ **마스크 수급안정화 대책**(3.5)·**보완방안**(3.8) 시행으로 **마스크 수급안정 도모**하고, **매점매석 금지고시 제정** 등으로 **시장교란행위 단속 강화**

○ **2년 주기**로 **물가안정목표제 운영**에 **필요한 사항**을 **점검**하여, **물가상승률**이 **중기적으로 목표수준에서 안정**될 수 있도록 운용

□ 미흡사항 및 원인분석

○ **저물가 상황**에도 불구, **지표물가와 체감물가간 괴리**가 일부 **상존**

- ❶**기상여건 악화**·코로나19에 따른 **집밥수요 증가** 등으로 **농·축산물 가격 변동성 확대,** ❷**일부 공공요금**(가스), **공업제품**의 경우 유가 하락과 가격인하 간 **반영시차 등**으로 **국민 체감 불충분 등**에 기인

□ 개선보완 필요사항

○ 향후 **소비자물가**는 **코로나19 전개양상, 국제유가 흐름** 등이 **주요 변수**로 작용하는 등 **상·하방요인**이 **여전히 혼재**

- 소비자물가 **흐름** 및 **상·하방 리스크 요인**을 면밀히 **점검**하고, **물가안정 기반을 확충**하기 위한 **범정부적 노력** 강화 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 개선·보완사항 마련</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 과제별 추진계획 일정 준수
▪ 관계부처 협의체 등 통해 물가관련 주요이슈를 지속 모니터링하고 가격불안 등에 적절히 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>목표달성도 (b/a,%)</th></tr>
<tr><td>소비자물가 상승률</td><td>1.0±0.5%</td><td>0.5(1~11월)</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 전세계적 저물가 기조, 최근 물가수준 등을 감안하여 목표치를 적극적으로 설정
▪ 소비자물가는 IMF 등 국제기구에서 대표적으로 사용하는 물가지표로 성과지표의 대표성이 적절</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 농축수산물·공공요금 가격안정 등으로 서민들의 실질소득 기반 강화 및 생활물가 안정적 관리에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

17	부동산 시장 안정화 및 서민 주거 부담 경감	미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **지역별 부동산시장 상시 모니터링 등**을 통해 주택시장 과열·침체 등 **지역별**로 다양한 **시장불안 양상**에 **적기 대응노력 지속**

◇ **수요자 맞춤형 시설·서비스 지원 확대** 등 **생애주기별 주거복지**와 **주거 취약계층**에 대한 **지원 노력 강화**

○ **주택시장 안정화**를 위한 **대응노력 강화**

- **실수요자 보호**를 위한 **주택시장 안정화 방안**(6.17 · 7.10대책 등), **주택공급 방안**(5.6 · 8.4대책 등), 부동산 **공시가격 현실화 및 재산세 부담완화 등**

- **부동산시장 점검 관계장관회의** 등 통해 **시장상황**을 **모니터링**하고, 관계부처 협의를 통해 **정책의 적기 마련 및 후속조치 점검**

○ **서민주거 안정** 및 **취약계층**에 대한 **주거지원 강화**

- **임대주택 공급 확대**(11.19대책), **서민, 취약계층 주거안정 금융지원**, 취약계층 주거환경 개선, 소상공인·중기 임대료 지원 등

□ 미흡 원인분석 결과

○ 정부는 **주택시장 안정을 위한 대책**(6.17, 7.10, 8.4대책 등) 등을 **발표**하였으나, **국민**의 **정책 체감**은 다소 부족

- 다만, **주택시장**은 가구분화, 전세계적 저금리기조 등 **다양한 외부요인이 영향**을 미쳐 정부 노력만으로 해결되기는 어려운 측면

□ 개선보완 필요사항

○ 국지적 과열재현 또는 주택시장의 급격한 위축 등에 유의하며 **시장동향**을 **상시 점검**하고 **주택시장 안정적 관리 지속**

○ 그간 발표해온 대책들의 **정책효과**가 조속히 나타나 **국민의 정책 체감도**를 높일 수 있도록 **차질없이 추진**하고 **적극적으로 홍보**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등이 수행하였으나, 전문가 등 보다 폭넓은 의견수렴 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수 및 적극적으로 관계부처 등 협의
▪ 부동산 시장상황 모니터링 등을 실시하고 후속조치 마련에 노력하였으나, 정책노력만으로는 다양한 외부 요인에 대한 정책대응에는 한계</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>일부 달성</td><td><table><tr><th>성과지표명</th><th>목표치</th><th>실적치</th></tr><tr><td>주택가격 상승률</td><td>1.5% 이내</td><td>5.4%</td></tr><tr><td>전세가격 상승률</td><td>3.2% 이내</td><td>4.6%</td></tr><tr><td>공공임대주택 공급</td><td>14.1만호 이상</td><td>14.9만호</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 최근 10년간 부동산 상승률을 고려하여 목표치를 적극적으로 설정
▪ 주택가격·전세가격 상승률, 임대주택 공급 등은 부동산시장 안정을 대표하는 성과지표로 적절</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 주택시장 안정적 관리, 임대주택 공급 등을 통한 서민 주거부담 경감 노력 지속 결과, 실질 가처분소득 증대 효과 및 포용성장 기반 확충 효과를 기대해 볼 수 있으나, 보다 실효성 있는 제도개선 및 보완책 마련이 필요</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

18	교육비 부담 경감	미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **희망사다리 장학금 수혜자 확대**를 통해 대학생의 중소기업 취업 및 창업 기회를 제고하고, 선취업·후학습자 지원 확대

◇ **고등학교 무상교육 지원 대상을** '19년 **고3** → '20년 **고2·3 대상으로 확대**하여 **가계 교육비 경감**에 기여

◇ **평생교육 바우처 지원인원 확대** 및 바우처 사용처 확대

○ **(고등교육) 대학생의 학자금 부담 완화**를 위해 **희망사다리 장학금 등 국가장학금* 및 학자금 대출제도**** 지원 확대

* **희망사다리 장학금 수혜인원** : ('20) 17.4천명 → ('20추경) +1.2천명 → ('21) 19.2천명
교외근로장학금 : ('20년) 4.9만명, 3,183억원 → ('21년) 6.0만명, 3,579억원
다자녀 가구 장학금 : (현행) 연 450~520만원 → ('22년~) 셋째 자녀부터 등록금 전액 지원

** 학자금 대출금리 인하: ('19) 2.2 → ('20.1학기) 2.0 → (2학기) 1.85 → ('21. 1학기) 1.7%

○ **(유초중등)** 고교 무상교육 정상 추진으로 **고등학교 2·3학년** 학부모의 **입학금, 수업료 등 교육비 부담 완화**

* ('20년) 고2·3학생 88만명, 6,594억원 → ('21년) 全학년 124만명, 9,431억원

○ **(평생·직업교육) 평생교육바우처 지원인원**을 **확대***하고, '20년에도 예산을 **전액 집행**하는 등 **저소득층 성인**의 **평생교육 활성화에 기여**

* (18) 4,496명 → ('19) 6,400명 → ('20) 8,000명 → ('21) 15,000명

□ 미흡 원인분석 결과

○ 주요 과제의 수혜대상이 선취업후진학 대학생, 저소득 성인 일부에 한정되어 국민의 체감정도가 낮은 것으로 분석됨

□ 개선보완 필요사항

○ **사회적 뉴딜 추진(안)**으로 **평생교육바우처(교육부), 내일배움카드(고용부)** 등을 **보편적 지원인 전국민평생장학금**으로 **전환 논의 중**

- '21년 시범사업(지자체 중심) 및 관계부처 협의 등 거쳐 **세부방안 검토 필요**

○ **학생수 감소 추세**를 감안하여 국가장학금Ⅰ유형(소득연계형) **추계를 면밀히** 하고, **예산 감소분 활용 방안** 마련 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 정책집행 상황 모니터링, 관계부처 등과 협조체계 구축 등 통해 코로나19 상황 등에 적절히 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>희망사다리장학금 지급건수</td><td>19.0천건</td><td>19..2천건</td><td>101%</td></tr>
<tr><td>고교 무상교육 수혜 인원</td><td>123만명</td><td>123만명</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>평생교육바우처 수혜인원</td><td>10,000명</td><td>15,000명</td><td>150%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 전년도 실적보다 목표치를 상향하여 어느 정도 도전적으로 설정
▪ 교육비 부담 완화의 정책 효과를 잘 나타내는 지표 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ 장학금 확대 등으로 학부모의 등록금 부담 경감에 기여하였으나, 의견 수렴 등을 보다 강화하여 국민 체감도를 제고할 필요</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

19	사회적 가치·혁신성장 선도	우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **공공기관 일자리 확충**
◇ **균형인사, 공정채용 등** 사회적 가치 기반 **인사제도 운영 강화**
◇ **SOC 기술마켓, 혁신도시 활성화 방안** 등 통해 **혁신성장 선도**
◇ **공공기관 안전관리 강화**

○ **(공공기관 일자리) 안전, 코로나19 대응**(간호·의료인력 등) 등 **필수분야 인력충원, 비정규직의 정규직 전환 추진**('20.6월말, 10.3만명 전환 결정)

○ **(균형인사) 여성임원·관리자 확대**('20년 목표 초과달성), **장애인**(고용촉진 방안, '20.6월), **청년·지역인재**(경평 가점 확대) **등 사회적 형평채용 확대 추진**

○ **(공정채용) 공공기관 채용실태 전수조사**('19.12월~'20.5월), **채용비위 등 처벌강화**(경영지침 개정), **공공기관 인사담당자 컨설팅 등** 공정채용 강화

○ **(SOC 기술마켓 도입)** 참여기관의 '20년 **중소기업 기술개발·직접구매 지원 실적 1,131억원 달성**(목표치 702억원 대비 161%)

○ **(혁신도시 활성화)** 「**공공기관 선도 혁신도시 활성화 방안**」(7.30)을 통해 **3대축**(지역산업·지역인재·지역상생) **16개 우수 지역연계사업 중점 확산**

○ **(공공기관 안전관리) 지침 개정**('20.6월) 통해 공공기관 **안전등급제 도입**(5등급 부여) 하고, **위험요소보유기관**(120개)을 심사대상으로 **선정**

□ 개선보완 필요사항

○ 장애인고용 촉진방안에 따른 **종합컨설팅 규모·시기 보완 필요**

- '21년부터는 **상반기에 컨설팅을 실시**(**연간 100개 기관실시 목표**) 및 **컨설팅 결과에 따른 실천방안**을 각 기관이 이행할 수 있도록 **집중 지원**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 재확산 등을 감안하여 간호인력 충원 등으로 상황변화에 적절하게 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th colspan="2">성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td colspan="2">공공기관 일자리 확충 규모(명)</td><td>41,685</td><td>44,576</td><td>107%</td></tr>
<tr><td colspan="2">공공기관 비정규직 정규직 전환규모(명)</td><td>4,969</td><td>3,481
(상반기)</td><td>100%이상
(전망)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">여성 비율 (%)</td><td>임 원</td><td>21.8</td><td>21.9</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>관리자</td><td>25.4</td><td>26.0</td><td>102%</td></tr>
<tr><td colspan="2">사회형평적 채용노력</td><td>제도개선</td><td>제도개선</td><td>달성</td></tr>
<tr><td colspan="2">공공기관 채용실태 전수조사 및 제도개선</td><td>조사 및 제도개선</td><td>조사 및 제도개선</td><td>달성</td></tr>
<tr><td colspan="2">공정채용 이러닝 교육</td><td>실시</td><td>실시</td><td>달성</td></tr>
<tr><td colspan="2">SOC 통합 기술마켓 활성화를 위한 제도개선</td><td>제도개선 및 재개통 여부</td><td>제도개선 및 재개통 여부</td><td>달성</td></tr>
<tr><td colspan="2">기술개발 지원 및 직접 구매 금액(억원)</td><td>702</td><td>1,131</td><td>161%</td></tr>
<tr><td colspan="2">기관별 안전등급 결과 공개</td><td>공개</td><td>공개</td><td>달성</td></tr>
<tr><td colspan="2">안전등급 심사 대상기관 수(개)</td><td>119</td><td>120</td><td>100.8%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 일자리정책 로드맵 등 관련 계획 보다 상향하여 목표치를 적극적으로 설정
▪ 공공기관의 사회적 가치 실현과 비교적 관련성이 높은 지표를 설정하였으나, 지표수가 많으므로 결과지표 중심의 보다 대표성 있는 지표로 정비 필요</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 공공기관 일자리 확충, 사회적 형평 채용 확대 등 사회적 가치 실현에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

20	효율·지속가능성 제고	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **직무·능력 중심 보수체계 개편 지속 추진**

◇ 공공기관 부채관리 등 **재무건전성 확보 노력**

○ **(직무중심 보수체계 개편) 3대 추진원칙 명확화, 사회적 대화** 통해 **수용성 제고,** 개별 공공기관에 대한 **지원 및 인센티브 마련** 등 추진

* (3대 추진원칙) ❶기관특성 반영, ❷노사합의·자율로 ❸단계적·점진적 도입

- **5개 기관***이 **전면 도입**하고 **자회사 65개 직무급 도입**하는 한편, **68개 기관**에서 **직무가치 반영**(기준보수 대비 5% 이상) **임금체계 운영**

* ('19년) 석유관리원, 새만금공사, 재정정보원, ('20년)산림복지진흥원, 생명윤리정책원

○ **(공공기관 부채관리)** 코로나 사태로 인한 재무영향*에도 **39개 주요 공공기관의 부채비율은 '20년 172%→'24년 171% 수준으로 안정적 관리**

* 코로나 관련 수입 감소(10.9조원).코로나 극복 지출증가(0.6조원) 등 부채비율 5%p 상승 요인

○ **(공공기관 예비타당성조사 제도개선)** 경제·사회적 **여건 변화 반영, 조사기간 단축,** 예타 이후 **총사업비 관리강화 등 제도개선('20.4월)**

- 예타제도 내실화를 통해 공공기관의 **대규모 사업에 대한 충실한 사전 검증**을 수행하여 **효율적 사업추진**과 **재무건전성 제고**에 기여

□ 개선보완 필요사항

○ **(직무중심 보수체계 개편)** 직무분석 착수 등 직무중심 **보수체계 개편 동참 기관을 확대하기 위해 지속적인 노력** 필요

- **경사노위 등 노동계 및 개별 공공기관과의 지속적인 소통**을 통해 소극적이던 공공기관의 참여를 독려하는 한편, **보수체계 개편 과정**에서 발생할 수 있는 **문제를 해결**해 나갈 필요

○ **(재무건전성 관리)** 현재 재무건전성 관리는 **39개 중장기 재무관리 계획 기관 등의 제출 통계에 근거**하여 기관별 **협의·조정**

→ **재무항목 및 회계 관행 심층분석**을 통해 **재무건전성 추가개선 필요**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 개선·보완사항 마련</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 정책현장의 반응을 수시 모니터링하여 면담 등 공감대 확보노력을 강화하여 정책 수용성 제고</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>직무중심 보수체계 도입을 위한 직무분석 착수 공공기관 및 자회사 수</td><td>70개</td><td>126개</td><td>180%</td></tr>
<tr><td>(보조지표)경사노위 공공기관위원회에서 보수체계개편관련 의제 논의횟수(회)</td><td>2회 이상</td><td>7회</td><td>350%</td></tr>
<tr><td>부채비율
(중장기 재무관리 대상기관)</td><td>172
(가결산)</td><td>172 이하
(잠정치)</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 노동계 반대에도 불구하고 목표치를 전년보다 증가시켜 비교적 도전적으로 설정
▪ 직무중심 보수체계 개편과 공공기관의 재무건전성 등 과제목표와 직접적 관련성이 있는 대표적 지표 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ 공공기관 전반에 직무급 도입이 확대 되고, 공공기관 부채비율이 안정적으로 유지되고 있으나, 직무급 도입에 대한 공공기관의 수용성 등이 다소 미흡하여 정책 효과에 한계</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

21	자율·책임·투명성 강화	미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **혁신형 맞춤 경영평가체계 구축**

◇ **혁신포털**의 **사용자 편의성 강화**

○ **(혁신형 맞춤 경영평가체계)** 경영평가의 **객관성·수용성 등 제고** 및 **기관의 부담완화**를 위해 전면적 혁신방안 마련 추진

- (주요내용) 평가대상기관 세분화, 맞춤형 지표설계, 평가주기 개편 등 **맞춤형 평가체계 구축 및 성과급지급률 산정 방식 개편 등**

- (추진실적) **연구용역, 전문가·공공기관 간담회, 워크숍** 등 의견 수렴 추진, **단기 추진과제**는 **'21년 경영평가편람 반영***('20.12월)

* 기관별 중장기 경영목표·기관장 경영계약 성과지표와 평가지표간 연계, 유사기관 공통 지표 발굴 및 평가방법 통일 (**그외 과제는 중기반영 검토**)

○ **(혁신포털 사용자 편의성 제고)** ①**신규콘텐츠 2건**(동영상자료실, 빅데이터 우수사례)**을 구축**하여 **정보활용 확대** ②**검색기능 강화**, ③**알리오 기능개선**으로 **사용자 편의성 강화** 및 **대국민서비스 제고**

⇒ 사용자 편의성 강화로 **방문자 수**가 **전년동기 대비 2배 이상 증가**

□ 미흡 원인분석 결과

○ 성과지표 설정 시 **평가제도 개선 여부**는 **대표성이 부족**하기에 향후 제도 개선의 세부내용을 포함시키는 방향으로 지표 수정 필요

○ 현재 성과지표로 설정된 **혁신포털 신규 컨텐츠 추가 발굴 건수** 이외에 보다 **대표성**이 높은 지표 설정 검토 필요

□ 개선보완 필요사항

○ **(혁신형 맞춤 경영평가체계) 중기 과제***의 경우 **관계자 의견 수렴**과 **내년도 과제별 심화연구를 추진**하여 **지속 검토 필요**

* 평가대상기관 세분화, 맞춤형 지표설계, 평가인프라 개선방안 등

○ **(혁신포털 사용자 편의성 강화) 신규 콘텐츠 지속 발굴 및** 공공기관 홈페이지·SNS와 연계 등을 통해 **홍보 강화** 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 수행하였으나, 보다 심층적인 분석 보완 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 위기에 따른 공공기관들의 실적 악화, 정부정책 대응 노력 등을 경영평가에 적기 반영</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>경영평가 제도개선</td><td>제도개선</td><td>제도개선</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>혁신포털 신규 컨텐츠 추가 발굴 건수</td><td>2건 이상</td><td>2건</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 경영평가제도의 전면적인 혁신을 위해 목표치를 도전적으로 설정
▪ 맞춤 경영평가체계 구축은 평가체계 전반에 대한 혁신방안을 포함하여 어느 정도 대표성을 확보하였으나, 향후 제도 개선의 세부내용을 포함시켜 지표 수정 필요</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 경영평가의 객관성·신뢰성·수용성 제고 및 혁신포털의 사용자 편의성 강화</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

22	미래대비 중장기전략 수립	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **2050 탄소중립 추진 전략 마련**
◇ **포스트 코로나 시대 대응전략 마련**
◇ **코로나19로 인한 변화 파악을 위한 통계시스템 구축**
◇ **미래전략포럼·컨퍼런스 운영 및 아이디어 공모전 개최**

○ **글로벌 新 패러다임**으로 대두 중인 **2050 탄소중립** 대응을 위해 **'3+1 전략'**에 기반한 **「2050 탄소중립 추진전략」** 발표(12.7)

* 3+1 전략 : ❶경제구조의 저탄소화, ❷新유망 저탄소 산업 생태계 육성, ❸탄소중립 사회로의 공정전환 + 탄소중립 인프라 강화

○ 코로나19 이후 대비 **범정부TF**(국조실 주관) 內 **경제분야 TF**(기재부 주관) 운영을 통해 **'코로나19 이후 시대 대비 핵심과제' 마련·발표**(7.2)

○ 코로나19가 초래한 **산업·교역·노동·분배** 등 **주요 구조변화**와 관련된 **통계지표를 수집·분석하고 공개**하는 **시스템 구축**

○ **미래전략포럼·컨퍼런스** 및 **미래한국 아이디어 공모전**을 통해 **미래이슈에 대한** 입법부·미래연구 전문가·국민 등의 **의견 수렴**

□ 개선보완 필요사항

○ **중장기전략 추진체계 및 기능**을 **체계적**으로 **개편**하여 장기적 관점의 정책 운용 토대 마련

○ 2050 탄소중립 추진전략 上 **핵심 정책과제의 차질없는 이행**을 위해 **관계부처와 협업 체계를 공고히** 하고, **추진상황 지속 점검**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 개선·보완사항 마련</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19로 인한 비대면·디지털 시대, GVC 재편 및 탄소중립 등 변화에 대해 선제적 대응방안 모색</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>중장기전략 수립 위한 의견수렴</td><td>11회</td><td>28회</td><td>245.5%</td></tr>
<tr><td>코로나19 이후 변화 파악을 위한 미승인통계 발굴 건수</td><td>50건</td><td>62건</td><td>124%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 코로나19로 인한 변화를 시의성 있게 파악·분석하기 위해 목표치를 적극적으로 설정
▪ 의견수렴 및 관련 통계는 중장기 정책수립의 기초로서 관리과제를 대표하는 지표에 해당</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ 코로나19 이후 시대 대비 및 탄소중립 추진전략 등 중장기적 정책 방향을 제시하였으나, 구체적 추진방안 도출을 위한 적극적 노력이 필요</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

23	사회적경제 활성화 기반 구축	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **사회적경제 관련 법·제도 개선 및 추진 체계 강화**
◇ **민간 자생적 사회적경제 생태계 구축**
◇ **지역의 포용성장을 주도하는 사회적경제 활성화**
◇ **사회적경제 인식 제고를 위한 홍보 강화**

○ **사회적경제 관련 법·제도 개선 및 추진 체계 구축**

- 사회적경제 정책의 **법적기반 마련**을 위해 「**사회적경제기본법**」, 「**공공기관의 사회적 가치 실현에 관한 기본법**」 입법 노력 지속*

* **정부대안 마련,** 국회 법안 설명(수시), 당정청 회의 등 통한 **입법 추진동향 점검** 등

- **사회적경제 관계부처 TF, 전문위원회**(민간) 등 **추진체계를 강화**하여 '**사회적경제기업 일자리 창출 지원방안**('20.8)' 등 **주요정책 조정**

○ **사회적금융 인프라 강화, 사회적경제기업의 R&D 및 판로개척 지원 등**을 통해 **민간 자생적 생태계 구축**

○ **지역거점 확충·운영개선***, 지역자원을 활용한 **지역문제·수요 대응형 모델 확산 등 지역중심**의 **사회적경제 활성화**로 **포용성장 주도**

* 소셜캠퍼스온은 창업지원, 혁신타운은 스케일업 지원으로 특화하고, 각각 확대 조성

○ **2020년 사회적경제 홍보방안** 마련·이행, **사회적경제 온라인 특별전** 및 **사회적가치 확산포럼** 등을 통해 **대국민 인식 제고**

□ 개선보완 필요사항

○ 사회적경제 정책의 **체계적인 추진**을 위해 **기본법 제정**이 필요하며, 조속한 입법을 위해 법 제정 필요성 설명 등 **입법 노력 강화** 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 개선·보완사항 마련</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19에 따른 경기 실태조사 및 관계부처 TF 회의 등을 반영하여 적절한 조치 시행</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>사회적경제기업 대상 정책금융 실적</td><td>4,275억원</td><td>6,006억원</td><td>140.5%</td></tr>
<tr><td>사회적경제 중간 지원 조직 대상 정책 만족도</td><td>75점</td><td>75.4점</td><td>100.5%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 전년대비 25% 이상 대폭 상향된 도전적인 목표치를 설정
▪ 사회적경제기업에 대한 정부의 육성 노력 및 정책의 현장 적합성을 나타내는 대표성 있는 지표에 해당</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ 사회적경제 기업 및 취업자 수가 지속적으로 증가하고, 취약계층 고용도 확대되고는 있으나 사회적경제 관련 법적 기반이 여전히 부재하여 효과성에 한계</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

24	협동조합 활성화를 위한 정책기반 구축	미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 협동조합의 자립기반을 구축함으로써 **건실한 협동조합** 육성

◇ 「협동조합기본법」 및 「협동조합기본법 시행령」 시행에 따른 **법적의무 수행**

◇ 협동조합설립 및 운영내실화를 위해 **경영컨설팅, 청년협동조합 활성화, 판로확대, 전문기관 자문** 등 수행

○ **제3차 협동조합 기본계획 수립(3월) 및 후속조치 이행**

- 新시장 개척, 혁신형 협동조합 모델 발굴, 규모화 등 협동조합이 새로운 영역으로 확장해 나갈 수 있도록 지원

○ **협동조합기본법령 개정**

- **(시행령 개정) 우선출자, 이종연합회 등** 법 개정 위임사항 반영·개정(10월)

- **(기본법 개정) 제3차 협동조합 기본계획**('20~22) **과제, 법제처 정비요청, 현장의견** 등을 반영하여 **개정안*** **마련**(12~1월) 및 국회 제출('21년초)

* 협동조합의 민주성 강화, 실태조사 조사주기 개편(2년→1년/3년) 및 유관기관 정보연계, 일반협동조합 변경신고 대상 축소, 예외 상황시 한시적 서면의결 허용 등

○ **협동조합 실태조사의 효율성·활용도 제고를 개선방안 마련**

- 현행 2년 조사를 1년(행정조사)·3년(심층 패널조사)으로 분리

○ **협동조합 규모화 추진**

- **전문상담기관** 운영 통해 협동조합의 조직변경·합병 지원, **이종연합회 설립근거 마련**('20.3월 법개정) 하여 **이종협동조합 간 연대 촉진**

○ **협동조합설립 및 운영내실화**

- 지역거점별 중간지원기관 운영, 청년 등 협동조합 창업지원, 협동조합 판로지원, 협동조합 교육과정 개발·운영, 홍보 등

□ 미흡 원인분석 결과

ㅇ 성과지표인 **‘협동조합 평균자본’**이 목표치(1.4억) 대비 낮게 산출(1.2억)되어 **성과지표 목표 달성도**가 낮게 평가되었으나,

- 이는 ①**총자본 증가**(1,314억원→1,840억원)에도 불구하고, **신규 공시 대상 조합 증가**로 평균자본이 감소하였으며, ②스케일업 정책대상인 **‘旣운영중인 협동조합’**을 평균자본의 모수로 감안할 경우 평균자본이 1.5억으로 **정책목표치**(1.4억원)를 **초과**

□ 개선보완 필요사항

ㅇ 협동조합활성화를 위해 **협동조합기본법** 국회 통과 총력대응

ㅇ 협동조합 실태조사, 협동조합 규모화 촉진 등 협동조합육성을 위한 제도개선 지속 발굴 추진

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 개선·보완사항 마련</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 협동조합 정책에 대한 집행상황 모니터링 등 통해 개선 사항 발굴·보완</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>93.4%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>협동조합 설립수</td><td>18.8</td><td>18.9</td><td>101%</td></tr>
<tr><td>협동조합당 평균 자본</td><td>1.4</td><td>1.2</td><td>85.7%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 협종조합 설립이 포화추세임에도 전년대비 10% 이상 상향된 도전적인 목표치 설정
▪ 협동조합 설립 개수, 협동조합자본금은 협동조합 활성화 정책의 가장 직접적이고 대표성 있는 성과 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 협동조합 제도기반 마련, 교육 · 컨설팅, 판로지원 등 사업환경 조성을 위한 사업으로, 협동조합을 통한 안정적 일자리 창출, 자생력 제고 등 정책적 효과가 있는 것으로 판단</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

25	기후·환경정책 조율	다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ ①**그린 뉴딜 종합계획**, ②**2050 장기 저탄소 발전전략(LEDS)**, **국가 온실가스 감축목표(NDC)**, ③**배출권거래제 할당계획 수립** 및 ④**미세먼지 범부처 공동대응 협의·추진**을 통해 **중장기 미래 대비에 기여**

○ 한국판 뉴딜의 **「그린 뉴딜 종합계획」 수립**('20. 7. 14.)

- ①**생활환경의 녹색전환**으로 기후·환경 위기에 대응할 **안전망 강화**, ②**저탄소·분산형 에너지 확산**, ③**혁신적 녹색산업 기반 마련**

○ **2050 탄소중립을 비전**으로 하는 **「2050 장기 저탄소 발전전략(LEDS)」**, **「국가 온실가스 감축목표(NDC)」 수립(12.15일)** 및 **국제사회 제출**('12월말)

- '**범부처 협의체***'를 **구성·운영**하여 **정부안 작성 협의·조정**

* 기재부, 환경부, 과기부, 산업부, 국조실 등 15개 부처로 구성

○ **제3차**('21~'25) **국가 온실가스 배출권 할당 계획** 수립('20.9.29.)

- **유상 할당 상향**(3→10%) 등 **탄소 감축 동력을 강화**, **제3자**(금융기관 등) **시장 참여**, **선물 거래** 도입 등 제도 개선안 마련

- **환경부·산업부** 간 **이견 대립**을 **적극 조정**하여 **석탄·LNG 발전 배출권 할당 계수**(BM) 수준 타결

○ **미세먼지 범부처 공동대응 협의·추진**

- **미세먼지특별대책위원회**(총리실 산하) **등을 중심**으로 **관계부처와 함께 미세먼지 저감대책**을 **협의**하고 **적극 추진**

□ 미흡원인 분석 결과

○ **대내외 경제·사회여건의 급격한 변화**로 **주요 환경정책**의 급진적 **방향 전환**이 이뤄지면서 **국민의 정책 체감 다소 부족**

□ 개선보완 필요사항

○ **향후 환경현안 등**에 대해 **상시적으로 모니터링**하고 필요 시 관계부처 등과 적극적 **공유·협의 추진**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 개선·보완사항 마련</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 주요국 탄소중립 선언 등 국내외 상황변화에 맞추어 LEDS 목표를 탄소중립으로 변경하는 등 적절히 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>환경 대책 마련 건수</td><td>4</td><td>7</td><td>175%</td></tr>
<tr><td>관계부서 만족도 점수</td><td>80점</td><td>80.5점</td><td>100.6%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 환경부 등 주관부처와의 이견 차이가 큰 점을 고려시 대책마련 건수 및 만족도 등 목표치가 도전적인 것으로 판단
▪ 대책마련 등은 환경현안에 대한 직접적이고 포괄적 성과를 나타내는 대표성 있는 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 국내에 기후변화의 심각성 및 탄소중립의 필요성 인식 제고 및 미세먼지 저감 등 정책 효과 발생</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

26	미래 인구구조 변화 대응	미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **인구구조 변화에 대응**하여 「**인구정책TF**」를 통해 **우리사회의 적응력 강화**를 위한 **4대 전략 및 핵심과제 발표**

◇ **초저출산 극복**을 위한 「**제4차 저출산·고령사회 기본계획('21~'25년)**」 **5대 핵심과제 마련 주도 핵심과제 추진**

○ **제2기 「인구정책 TF」*** 운영을 통한 **인구구조 변화 대응방안 마련**

* 기재부 중심의 범부처 TF(팀장 : 기재부 1차관)로 15개 관계부처, 14개 국책연구기관 참여

- **기재부 주도로** 부처간 역할 분담 및 상충 의견을 조율(본회의 6회, 작업반 회의 30회) 하여, **4대 분야별 핵심과제 발굴·구체화('20.1~7월)**

- 그간의 TF 논의결과를 종합한 「**인구구조 변화 대응방안***」을 **비상경제 중앙대책본부회의에 상정·발표('20.8월)**

* (4대 전략) ❶경제활동 참여확대(量) + ❷노동생산성 제고(質), → 인구감소 대응
❸지역공동화 선제대응 + ❹고령화 대응 산업·제도 설계 → 구조변화 대응

○ 「**제4차 저출산·고령사회 기본계획**('21~'25년)」 **핵심과제 마련 주도**

- **여성·부부가 아이 낳고 일할 수 있는 환경 조성** 위해 **9.5조원**을 투입하는 **5대 시그니처 과제*를 기재부 중심**으로 **조정·마련**

* 부부공동 육아휴직 보너스제(근로자), 육아휴직 장려금(사업주), 임신·출산 바우처, 출생축하 꾸러미. 셋째 자녀부터 등록금 전액 지원 등

□ 미흡 원인분석 결과

○ 출산율 제고뿐만 아니라 인구구조 변화에 대한 적응력 강화로의 **패러다임 전환은 효과적**으로 이루어졌으나,

- 정책효과가 나타나기까지 **시차가 존재**

○ 정부의 노력에도 불구하고 출산율은 여전히 낮은 수준

□ 개선보완 필요사항

○ 인구TF 대책의 **주기적 점검**을 통해 과제가 **차질없이 실행**될 수 있도록 노력하고, 국민이 체감할 수 있는 **성과달성을 위해 모니터링 지속**

○ **초저출산현상 극복**을 위해 **관계부처와 협업**하여 **「제4차 저출산·고령사회 기본계획」**을 **차질없이 시행**

○ 인구감소 · 지역소멸 · 초고령사회 임박 등 **금년부터 본격화**되는 **3대 인구리스크에 선제대응**하기 위해 **제3기 인구정책TF 운영**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 개선·보완사항 마련</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 1기 인구정책TF 대책의 추진현황을 주기적으로 점검하고 후속조치를 조속히 시행</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>공보육(국공립 등) 이용률(%)</td><td>30.2</td><td>32.0
(10월 기준)</td><td>105.9%</td></tr>
<tr><td>인구정책TF 정책관련 전문가 평가</td><td>85</td><td>90</td><td>105.9%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 전년대비 목표치를 대폭 상향 조정하는 등 도전적으로 설정
▪ 저출산 문제 등 미래 인구구조 변화 대응과 직접적으로 관련된 대표성 있는 지표 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 인구TF는 인구구조 변화에 대한 적응력 강화를 중심으로 추진</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

27	중기 재정운용계획수립	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 혁신적 포용국가 성과 확산을 위해 **적극적인 재정 운용**과 함께 **재정의 효과성·지속가능성 제고를 위해 과감한 재정혁신 병행**

◇ 年中 부처·전문가·일반국민·국회 등 다양한 의견수렴을 거쳐 **2020~2024년 국가재정운용계획 수립** → 법정기한 내 국회 제출(9.3)

○ **엄중한 경제·재정 여건** 하에서 **경기대응과 구조적 과제 해결**을 위한 **재정의 적극적 역할 견지**

- 한국판 뉴딜 본격 추진 등을 통해 포스트 코로나 시대 선도형 경제기반을 구축, 일자리 창출 촉진 및 경제역동성 회복 총력

○ **과감한 재정혁신**을 통해 재정의 **효과성 · 지속가능성 제고**

- **강력한** 지출 구조조정을 통한 절감재원을 핵심사업에 재배분하고 부처간 협업예산 활성화 등 **재정운용의 효율성 제고 노력 강화**

○ 부처·전문가·일반국민·국회 등 **다양한 의견수렴 및 논의**를 거쳐 **「2020-2024년 국가재정운용계획」** 수립→ 법정기한내 국회제출

- **국가재정운용계획 수립 지원단 구성·운영**('19.10월~)을 통해 **분야별 재정투자 여건 분석, 향후 투자방향** 및 **제도개혁 방안 논의**

- **「2020 국가재정전략회의**(5.25. 대통령 주재)」에서 **중기 재정총량, 분야별 재원배분 방향** 및 **재정개혁과제** 등 **중기 재정운용방향** 논의

□ 개선보완 필요사항

○ **'21~'25년 국가재정운용계획 지원단 개편**을 통해 **사전조사 및 정책분석**을 **강화**하고, **공개토론회 내실화** 등 **의견수렴 확대**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 개선·보완사항 마련</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19로 인한 세입기반 약화, 지출소요 확대 상황에 대응하여 적극적 재정운용 추진과 중장기 재정 건전성 강화 노력 병행</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>국가재정운용계획수립에 대한 부처 담당자 및 전문가 만족도(점)</td><td>77.8점</td><td>78.0점</td><td>100.3%</td></tr>
<tr><td>국가재정운용계획 수립 과정상 의견수렴</td><td>3회</td><td>5회</td><td>167.0%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 최근 3년 평균치보다 상향된 적극적인 목표치로 설정
▪ 국가재정운용계획 수립과 직접적으로 관련된 대표성 있는 지표 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 20~’24 국가재정운용계획 수립을 통한 재정운용방향 및 재정혁신방안 제시</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

28	지출구조 혁신	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **심층평가, 지출구조조정** 등을 통한 **전략적 재원배분**으로 **재정의 생산성 제고 및 혁신성장 동력 확보**

- ㅇ **(재정사업 심층평가)** 주요 재정사업(군) 또는 재정제도의 운영 성과를 **심층분석·평가 후 제도개선 추진**
- ㅇ **(지출구조조정) 재정효율성 제고**를 통한 **재정의 지속가능성 확보**를 위해 **분야별 지출구조조정 추진**
- ㅇ **(혁신선도모델)** 혁신성장의 성공모델 창출 및 확산을 위해 **현장밀착형 혁신선도모델 추진**

ㅇ **(재정사업 심층평가)** ① **'20년 과제 평가 완료,** ② **'19년 과제별 이행실적** 점검

ㅇ **(지출구조조정)** KDI·조세연 등 국책 연구원과 민간 전문가로 구성된 **12대 분야별 작업반을 구성**하여 **지출구조조정 추진**

ㅇ **(혁신선도모델)** 지역특화, 산업모델, 기술융합의 3가지 유형으로 **총 15개 혁신선도모델 선정**하고 **제도 개선** 등 추진

□ 개선보완 필요사항

ㅇ **인구·경제·산업 구조 변화** 등 중장기적 관점에서 **지출구조 개편 방안 검토**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 중장기적 관점에서 지출구조조정 방안 검토 필요</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>심층평가 피평가자및 전문가 만족도(점수)</td><td>81.6</td><td>82.6</td><td>101%</td></tr>
<tr><td>심층평가에 따른 지출효율화 결과 점검</td><td>5</td><td>6</td><td>120%</td></tr>
<tr><td>분야별 지출구조조정방안 수립 및 추진</td><td>36</td><td>46</td><td>127%</td></tr>
<tr><td>현장밀착형 혁신선도 모델 예산안 반영 건수</td><td>10</td><td>13</td><td>130%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 전년도 보다 목표치를 상향하는 등 적극적인 목표 설정
▪ 과제 목적을 충실히 대표하는 지표 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 재정지출 효율화 제고</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

29	재정건전성 관리 강화	다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **재정준칙 도입방안 마련 · 발표**

◇ **장기재정전망 수행**을 통해 **중장기 재정위험 예측**

◇ **국가채무 관련 잘못된 정보 확산을 방지 노력**

◇ **국제기구·신용평가사** 등에 **우리나라의 재정상황을 적극 설명**

◇ **재정지표 통계 산출 및 공개**를 통해 **재정운영의 투명성 강화**

○ 재정의 **'건전성'과 '책임성'을 동시 확보**할 수 있는 「**재정준칙 방안**」 **마련·발표(10.5)** 및 **법제화**를 위한 **국가재정법 개정안 발의**

○ **2020~2060년 장기재정전망** 실시 및 그 결과를 **최초로 국회**에 **제출**

- **최근의 경제·재정 여건 변화**를 충실히 **반영**하여 **재정**의 **지속가능성**을 **점검**하고, **향후 재정위험 요인**에 선제적 대응 기반 조성

○ 국가채무 국제비교, 국제기구 · 신평사 보고서 분석, 언론대응 등 통해 우리나라의 **국가채무 관련 잘못된 정보·비판 확산 방지**

○ 국제기준에 부합하는 **재정정보·통계 생성·분석·제공**하여 재정관련 전문가 및 일반국민의 **재정정보 수요**에 **부응**하고 **투명성 제고**

* **월간 재정동향 발간(총12회),** '19회계연도 결산 재정수지 · 국가채무 국회제출('20.4월), 일반정부 및 공공부문 부채 산출 발표('20.12월)

□ 개선보완 필요사항

○ 재정건전성 관리 노력을 실질적으로 측정할 수 있는 **성과지표 마련이 필요**하며 **재정준칙 법제화** 등을 통해 **중장기적으로 재정건전성을 관리**해 나갈 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 위기대응 과정에서 국가채무 급증 등 리스크 요인에 대응하여 재정준칙 도입을 추진함으로써 재정건전성 관리 기반 마련</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치 (a)</th><th>실적치 (b)</th><th>달성도 (b/a,%)</th></tr>
<tr><td>재정수지・채무 정보 제공에 대한 수요자 만족도</td><td>76.5점</td><td>78.2점</td><td>102.2%</td></tr>
<tr><td>재정건전성 관리 관련 전문가 의견수렴</td><td>4회</td><td>8회</td><td>200.0%</td></tr>
<tr><td>평균</td><td colspan="3">151.1%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 재정건전성에 대한 실질적 효과를 측정할 있는 지표 보완 등을 통해 대표성 강화가 필요하며, 보다 적극적인 목표치 설정 필요</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 재정준칙 도입의 효과가 아직 실현되지 않은 상황으로, 추후 법제화 등을 통해 가시적 효과 창출 도모 필요</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

30	재정운용의 국민참여 확대	미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(운영개선)** 사업 발굴 내실화를 위해 **참여예산 운영일정 조정, 원협의회 내실화 및 연중 사업 숙성 추진**

◇ **(참여확대) 상시 제안 접수 활동 강화**, 국민·전문가·부처 **파트너십 확대** 및 **국민 참여 프로그램 강화** 등 **참여와 소통 강화**

○ **안정적인 온라인 중심의 예산국민참여단 활동**

- 만 19세 이상 성인을 대상으로 성·지역·연령별 인구 구성비를 고려하여 **2,066명의 예산국민참여단**을 **구성**(5월)

○ **참여예산사업**('21회계연도) **발굴 확대 및 예산 반영**

- 국민 제안(1,164건) 중 선정된 후보사업 검토(예산국민참여단)를 거쳐 **'21년 예산**으로 63**개 사업 1,168억원 반영**(전년대비 +25개, +111억원)

* ① (생활밀착형) **생활 안전, 환경** 및 **생활불편 해소** 등 **29개 사업, 375억원**
② (취약계층지원) **청소년, 저소득층 지원** 등 **17개 사업, 203억원**
③ (경제활력 제고) **창업** 지원 및 **기업 경쟁력 강화** 등 **17개 사업, 590억원**

○ **하반기 토론형 국민참여 방식 확대 추진**

- 각 부처별 이슈 또는 재정사업에 대한 국민들의 의견을 수렴하는 **부처별 토론과정**을 **새롭게 도입·운영 중**(20년 9월 ~ 21년 3월)

- 12월 말까지 **총 14개 부처**가 **참여, 온라인 토론과 현장 토론**을 거쳐 **22회계연도 참여예산 사업**을 **발굴**할 계획

□ 미흡 원인분석 결과

○ 참여예산제도를 통해 발굴된 사업 수는 늘어났으나, 선정된 사업의 효과성 등이 다소 명확하지 않음

□ 개선보완 필요사항

○ 도전 한국, 국민생각함 등 **여타 국민제안 프로그램**과 **연계**하여 **국민제안 내용**이 **재정사업**으로 **발굴**될 수 있도록 **노력** 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 실시하였으나, 보다 심층적인 분석이 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 상황에 따라 온라인 홍보체계로 개편하는 등 신축적으로 운영하였으나, 국민제안 접수 확대로 이어질 수 있는 실질적 대응방안 보완 필요</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>정부예산안에 반영된 국민제안 사업수</td><td>37</td><td>63</td><td>183.8%</td></tr>
<tr><td>예산국민참여단 만족도</td><td>78.5</td><td>80.4</td><td>102.4%</td></tr>
<tr><td>평균</td><td colspan="3">143.1%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 코로나19 상황 등으로 정책 추진에 어려움 고려시 비교적 도전적인 목표치로 판단
▪ 국민참여 예산제도를 비교적 잘 대표하는 지표를 설정, 사업수 외에 예산반영 규모 등을 종합적으로 나타낼 수 있는 지표 검토 필요</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ 국민참여·소통를 통한 재정운용 혁신의 취지는 달성되고 있으나, 국민참여 예산으로 선정된 사업의 효과성 등이 다소 명확하지 않은 측면</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

31	재정혁신 추진을 위한 재정 직무능력 강화	미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 재정교육을 통한 **재정담당 공무원의 전문성 향상**에 기여

ㅇ 온라인 **수강인원을 확대**하고, 집합교육은 **실시간 원격교육으로** 전환

ㅇ **신규 교과목 개발**을 확대하고, **성과지표를 추가**하여 교육의 실질적 효과를 측정

ㅇ **집합교육 개편** 및 **실시간 원격교육 실시**

- 체계적이고 효과성 있는 교육운영을 위해 **일부 교과목 통합·분리**

- 코로나19에 대응하여 **집합교육**을 **실시간 원격교육으로 전환**

ㅇ **온라인 교육과정 확대** 운영

- **교육사이트(e재정배움) 개편**으로 편의성을 제고하고, **회차별 수강인원 확대**

ㅇ **수요자 니즈를 반영**한 재정교육 **신규 교과목*** **개발**

* 집합교육 : 3개 과목, 온라인교육 : 4개 과정 신규개발

□ 미흡 원인분석 결과

ㅇ **코로나19에 따라** 대면교육, 찾아가는 재정교육 등 **다양한 교육 프로그램 운영에 제약**

□ 개선보완 필요사항

ㅇ **교육계획 수립시 심층적인 분석**을 통해, **재정교육의 효과성을 높일 수 있는 방안** 마련

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 보다 심층적인 분석이 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 교육의 질적 개선 측면에서 적극적 대응 부족</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>재정교육 수강자 만족도</td><td>85.6</td><td>86.3</td><td>100.8</td></tr>
<tr><td>재정교육 이수자수</td><td>3,230</td><td>4,235</td><td>131.1</td></tr>
<tr><td>재정교육 현업적용도</td><td>70</td><td>80.4</td><td>114.9</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 최근 3년 평균 실적치보다 상향된 목표치로 어느 정도 적극적으로 설정
▪ 수강자 만족도, 이수자 수 등은 교육의 성과를 직접적으로 나타내는 대표적 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ 교육의 효과성 제고 필요</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

32	재정정보의 정책 활용성과 투명성 제고	다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ (**dBrain 안정적 운영**) 시스템 무장애 노력, 보안강화 등을 통해 국가 재정업무 전반을 처리

◇ (**재정정보 분석·활용 제고**) dBrain, e나라도움 등 재정관리시스템 내 재정정보를 분석·활용하여 **양질의 재정통계를 생산**하고 **국가재정운용의 기초자료 제공**

◇ (**재정 정보공개 확대**) 국민 눈높이에 맞는 재정정보를 제공·홍보를 통해 **국민의 알권리 보장** 및 **재정정보의 투명성 제고**

○ **현행 디지털예산회계시스템의 안정적 운영·관리**

- (**시스템 무장애 달성**) 코로나19 대비 **비상운영체계** 구축, **모의훈련** 실시 등을 통해 **dBrain 안정성 확보**(장애건수 0건)

- (**보안 강화**) 외교·안보정보, 개인정보 등 dBrain 내 **중요 정보 보호**를 위해 **보안 컨설팅, 권한점검** 등 **보안 강화** 조치 수행

○ **재정정보 분석·활용**을 통한 **국가재정 관련 정책 개발 지원**

- (**재정통계정보 제공**) 재정관리시스템에서 산출되는 **재정통계*** **발간** 및 **dBrain 내 재정정보를 분석·활용**하여 **정책 기초자료**로 제공

* '2020 주요 재정통계', '2020 회계·기금 운용구조', '재정통계 BRIEF' 등

○ **대국민 재정정보 공개**

- (**국민 의견 수렴**) **열린재정 온라인 모니터링단**을 통해 국민의 관심사 및 홈페이지 **개선사항을 도출하고 이를 반영**

□ 미흡 원인분석 결과

○ 만족도 지표의 최근 실적이 높아 목표치 상향에 한계

□ 개선보완 필요사항

○ **차세대 예산회계시스템 구축과 연계**하여 재정정보 공개 확대

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 상시 운영현황 점검 회의, 온라인 모니터링단, 관계기관 협업체계 운영 등 통해 지속적 기능 개선</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>디지털예산회계시스템 사용자 만족도(점)</td><td>79.5</td><td>79.6</td><td>100.1%</td></tr>
<tr><td>재정정보 공개 시스템(열린재정) 이용자 수(천명)</td><td>73.0</td><td>88.0
(11월 기준)</td><td>120.5%</td></tr>
<tr><td>재정정보 분석 사용자 만족도(점)</td><td>85.6</td><td>85.6</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>■ 최근 실적 대비 목표치를 상향하여 비교적 도전적인 목표치를 설정
■ 재정정보의 정책 활용성과 투명성 제고를 위해 필요한 포괄적이고 대표적인 지표 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>■ dBrain의 안정적 운영, 재정정보 분석자료 제공 등을 통해 효율적 재정정책 수립에 기여하고 재정정보의 공개로 재정운용의 투명성 제고에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

33	경제활력 제고를 위한 조세감면제도 운영	다소 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **코로나19 위기 대응**을 위해 **투자활성화** 및 **성장동력강화 세제지원**을 통한 **기업활력제고**

◇ **포용·상생·공정 기반을 공고**히하기 위한 **일자리 세제지원 강화**

○ **기업투자 촉진을 통한 경제활력 제고**를 위해 **투자세액공제 전면개편**

- **투자세액공제 통합·단순화,** 세제지원 **대상자산 범위 대폭 확대,** 투자증가 **인센티브 강화,** 한국판 뉴딜 등 **신산업 투자 지원 우대** 등
- 투자세액공제 등 **세액공제의 이월공제기간 대폭 확대**

○ **유턴기업 세제지원 확대 및 제도 합리화**

- 국내사업장 신설 외에 **국내사업장을 증설하는 유턴방식**도 **세제지원**
- **해외 생산량 감축요건 폐지, 해외생산량 감축수준에 비례**한 **세제지원**

○ **중소기업 지원**

- **중소기업의 특허 조사·분석 비용**을 **R&D비용 세액공제 대상에 포함**
- **중소기업특별세액감면 적용기한 2년 연장, 상생결제 지급금액에** 대한 **세액공제 적용기한 2년 연장**

○ **일자리 관련 세제지원 강화**

- **육아휴직 복직자**에 대한 **인건비 세액공제율 대폭 상향**·적용기한 연장, **경력단절여성 고용기업**에 대한 **인건비 세액공제 요건완화**·적용기한 연장
- **고령자 고용증대세제**의 **세액공제 우대대상에 60세이상 근로자 추가**
- **직전 3년 평균 임금증가율을 초과**하는 당해 연도 임금증가분에 대해 **중소 20%, 중견 10%, 대기업 5% 세액공제**
- 비정규직 근로자를 **정규직으로 전환**한 **중소·중견기업**에 대해 **전환인원 당 1,000만 원**(중견 700만 원) **세액공제**

□ 개선보완 필요사항

○ 「조세특례제한법」 개정에 따른 후속조치로 **시행령 등 개정** 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 위기에 대응하여 세제지원 긴급 도입 등 적절한 대응방안 마련</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>세제발전심의위원회 개최 여부</td><td>개최</td><td>개최</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회제출</td><td>법안 제출</td><td>법안 제출</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회통과</td><td>국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>달성</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 다양한 이해관계 조율 필요성 등 법 개정 어려움이 인정되나 세법개정은 매년 달성해야 하는 기본적인 업무로 그 자체로 도전성이 있다고 보기 어려움
▪ 세법개정안 국회통과 등이 관리과제를 직접적이고 효과적으로 대표하는 성과지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 투자 · 소비 활성화 및 일자리 지원 등을 통해 코로나19 피해 최소화 및 조기 극복 등에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

34	세수추계의 정확도 제고	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 10월 누계 **세수실적 253.8조원·세수추계 오차율*** **1.5%p** 기록

* 1.5%p = 절대값{90.7%(20.10월 진도율) - 89.2%(최근 3년 평균 10월 진도율)}

◇ 세수추계 정확도 제고를 위해 **추계 절차·모형 개선**

○ **(세입예산 감액경정)** 코로나19 등 **경제상황 변화** 및 **코로나19 관련 세제지원 효과** 등 **반영**을 위해 세입예산 **△12.3조원 감액**

⇒ **10월 국세수입 진도율**은 **90.7%**로 **최근 3년 평균** 10월 진도율 89.2% **대비 +1.5%p, 적절한 세입경정**을 통해 **원활한 재정집행 지원**

○ **(세수추계 자문) 세수추계 TF, 세제발전심의위원회** 內 **세수추계 분과** 등 전문가 자문위원회를 개최하여 **전문성 강화**

- **최근 경제동향·세수여건** 및 **세목별 신고·납부방식, 연도별 국세통계자료** 등을 **활용한** 세목별 **추계방식** 논의

○ **(모형 개선) 조세연·국회 예정처 모형** 등 **참고**하여 **추계모형 개선**

- 기존 설명변수 外 **활용 가능한 변수**를 **추가·대체**하여 **상속세, 부가가치세, 인지세, 주세** 등을 중심으로 **추계모형 개선**

○ **(관리체계 개선)** 차세대 디브레인시스템 전면개편과 연계하여 **세수 관련 데이터 관리 체계화** 및 **통계 분석기능 고도화** 추진

□ 개선보완 필요사항

○ 세목별 세수추계 정확도 제고를 위해 **추계모형 개선** 지속

- **거시회귀모형**의 변수를 조정·추가하는 등 **설명력**을 높이고, **통계분석 프로그램**을 **활용**한 **추계분석** 등 다양한 방안 **검토**

○ 세수추계 정확도를 반영할 수 있는 **성과지표 개발 및 활용**하고, 목표수준을 높여 세수추계 정확도 제고를 위해 적극 노력

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 경제상황 및 세입 여건을 면밀히 점검하여 세입 추경 등을 적기에 수행</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>세수추계 모형개선</td><td>모형 개선</td><td>상속세, 부가가치세, 주세, 인지세 모형 개선</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세수추계 자문위원회 개최 여부</td><td>6회 개최</td><td>12회 개최</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세입예산안 확정</td><td>국회 통과</td><td>‘20.12.2. 정부원안 국회 본회의 의결</td><td>달성</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 다양한 이해관계 조율 필요성 등 세법개정의 어려움은 인정되나, 세법개정은 매년 달성해야 하는 기본적인 업무로 그 자체로 도전성이 있다고 보기 어려움
▪ 세수추계의 정확도와 직접 관련된 지표들로 대표성은 있으나, 결과지표 발굴 검토 필요</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 모형이 개선된 세목들의 추계 오차가 평년보다 줄어들 것으로 기대되며, 정확한 세수추계 노력으로 상위목표인 재정인프라 혁신에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

35	납세자 권익 보호 강화	다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **납세자 부담 완화, 세정절차 개선, 영세 사업자 지원 등**을 통해 **납세자 권익을 제고**하고 **법령정비**를 통해 **납세자 이해도 제고**

○ (**납세자부담 완화**) 출자자 제2차 납세의무 제도 개편, 국세환급가산금 기산일 조정, 가산세 제도 개편 등

- **출자자 제2차 납세의무 적용대상**에서 **코스피·코스닥 상장법인 제외**
- **국세환급가산금**의 **기산일**을 경정청구일에서 **납부일**로 변경
- **가산세 제도 개편** : **인지세** 미납기간에 따라 **납부지연가산세율 차등 적용,** 기한내 **상속·증여세** 정상납부시 **납부지연가산세 면제사유 추가, 공익법인 사후관리 이행여부 신고 불성실 가산세 한도 신설 등**

○ (**세정절차 개선**)**세무조사 사전통지 항목 추가**(조사대상 과세기간), **세무조사 결과통지 항목 추가**(❶**근거법령, 구체적 사실** 등, ❷**가산세** 종류, 금액·산출근거), **경정청구 지연처리 시** 진행상황 등 **통지의무 신설 등**

○ (**영세 사업자 지원**) 영세 개인사업자의 **체납액 징수특례 적용기한 1년 연장, 벤처기업 출자자 제2차 납세의무 면제 적용기한 2년 연장**

○ (**소득세 표본자료 공개**) 현행 국세통계센터 내에 한정된 정보제공을 **국세통계센터 외**에서도 **소득세 표본자료 공개 근거 마련**

○ (**조세법령 이해도 제고**) **납세자 이해도 제고**를 위해 **국세징수법 편제 개편·규정 정비, 체납처분을** 직관적 표현인 **강제징수로 용어변경**

□ 미흡 원인분석 결과

○ **성과목표**(납세자 권익 보호 강화)와 **성과지표**(세법개정안 국회 제출 및 통과) 간의 **연계성**이 다소 부족했던 것으로 평가

□ 개선보완 필요사항

○ 향후 국세기본법 등 개정에 따른 **후속조치로 시행령 개정** 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 공청회, 토론회 등 과정을 거쳐 세법개정안을 수정·보완하였으나, 전년도와 유사한 수준에서 시행된 것으로 판단</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>세제발전심의 위원회 개최 여부</td><td>개최</td><td>개최</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 제출</td><td>법안 제출</td><td>법안 제출</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>달성</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 세법개정의 난이도 및 전문성은 인정되나, 세법개정은 매년 달성해야 하는 기본적인 업무로 그 자체로 도전성이 있다고 보기 어려움
▪ 세법개정을 통해 납세자 권익보호가 실현되므로 어느 정도 대표성이 있음</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 납세자 부담완화 및 권익제고를 통해 조세정의 실현에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

36	소득분배 개선 및 과세형평 제고를 위한 소득세제 보완	다소 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(소득세 최고세율 상향 조정) 사회적 연대**(Solidarity) **강화**를 통한 **코로나 위기극복**을 위하여, **고소득자를 대상으로 제한적으로 세부담 강화**

◇ **(취약계층 세제지원 강화) 임대료 인하시 세제지원, 신용카드 등 사용액**에 대한 **공제 확대, 근로·자녀장려금 관련 제도개선** 등

◇ **(소득세 과세기반 확충) 가상자산** 양도·대여 소득에 대한 **기타소득 과세 근거 마련** 등

◇ **(과세형평을 위한 제도합리화) 외국인근로자**에 대해 **월세세액공제 등 적용, 근로소득간이지급명세서 제출불성실 가산세율 인하** 등

- **소득세 과세표준 10억원 초과 구간 신설 및 최고세율 상향(42→45%)**
- **착한임대인 임대료 인하에 대한 세제지원**
  * '20.1월~'21.6월 동안 **임대료 인하시 인하액의 50%를 소득세·법인세에서 세액공제**
- **신용카드 등 사용액 공제 확대**(3~7월 공제율 상향, 공제한도 30만원 인상)
- **코로나19 피해기업 지원** 위해 **결손금 이월공제기간 확대(10년 → 15년)**
- 근로·자녀장려금 **신청이 누락**된 경우 **과세관청 직권신청** 근거 마련
- **가상자산 거래소득에 대한 기타소득 과세**(20%), **신탁소득에 대한 위탁자 과세 확대** 등 **소득세 과세기반 확충**
- 국내 거주자인 **외국인근로자에 대해 월세세액공제 등 적용, 근로소득간이지급명세서 제출 불성실 가산세율 50% 인하** 등

□ 개선보완 필요사항

- 향후 「소득세법」 및 「조세특례제한법」 개정에 따른 후속조치로 **시행령 · 시행규칙 개정** 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 상황에 대응하여 임대료 인하시 세제지원, 신용카드 사용액 공제 확대 등 선제적 세제지원 실시</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>목표달성도
(b/a,%)</th></tr>
<tr><td>세제발전심의위원회 개최 여부</td><td>회의 개최</td><td>소득분과3회
전체회의1회</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회제출</td><td>법안 제출</td><td>제출
완료(8.31)</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회통과</td><td>국회 통과</td><td>통과
완료(12.2)</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>목표달성도 평균</td><td colspan="3">100%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 과제 목표 달성을 위한 대표성 있고 포괄적인 성과지표를 설정하였으나, 목표치의 도전적 설정 정도 등이 다소 부족</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 신용카드 등 사용액 공제 확대, 임대료 인하시 세제지원 등 서민중산층 세제지원 강화을 통한 소득재분배 개선 및 가상자산 과세근거 마련으로 과세기반 확충 기대</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

37	경제활력 회복을 위한 기업과세제도 합리화	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **투자·고용·상생협력** 등으로 기업소득이 환류될 수 있도록 **투자·상생협력촉진세제** 등 **보완**

◇ **소재·부품·장비산업의 경쟁력 강화**를 위한 세제지원 제도 신설

◇ **신탁제도 활성화**를 위해 신탁유형, 경제적 실질에 맞게 **신탁세제 개편**

◇ 코로나19 확산에 따른 **소비 위축에 대응**하기 위해 **접대비 손금산입한도 상향** 등 기업과세제도 개선방안 마련

○ **투자·상생협력촉진세제 적용기한**을 **2년 연장**하고, **세수중립적**으로 제도 **재설계***

* 투자 포함형 과세방식의 소득환류 기준 강화 : 당기 소득의 65% → 70%
초과환류액 이월기간 확대 : 1년 → 2년

○ **기업의 세부담 합리화** 등을 위해 **결손금 이월공제기간 확대**(10→15년)

○ **소재·부품·장비** 관련 **유망 중소기업**에 대한 **투자 촉진**을 위해 **벤처캐피털** 등이 **소부장 중소기업에 출자**시 **주식양도차익·배당소득 비과세**

○ 신탁업 활성화를 위해 **신탁재산**에 대한 **법인세 과세방식 선택**을 **허용**하는 등 **신탁세제 종합 개편**

○ **기업**의 **투자 촉진** 등을 위한 과세특례의 **적용기한 연장**

* ❶설비투자자산의 감가상각비 손금산입 특례 '21년까지 연장,
❷벤처캐피탈 등의 출자에 대한 양도차익·배당소득 비과세 2년 연장,
❸기업의 지방이전에 대한 과세특례 2년 연장,
❹정비사업조합 설립인가 등 취소에 따른 채권의 손금산입 특례 1년* 연장,
❺문화접대비 손금산입 특례 2년 연장

○ **기부문화 활성화**를 위해 **기부금 조문체계**를 **정비**하고 이월결손금 한도 적용대상 법인의 **기부금 한도액 계산방식**을 **개선**

□ 개선보완 필요사항

○ 향후 「법인세법, 「조세특례제한법」 개정에 따른 후속조치로 **시행령 · 시행규칙 개정** 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 모니터링 및 관계부처·기관 협의 등을 통해 정책상황 변화에 적시성 있게 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>세제발전심의위원회 개최 여부</td><td>개최</td><td>개최</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 제출</td><td>법안 제출</td><td>법안 제출</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>달성</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 과제 목표 달성을 위한 대표성 있고 포괄적인 성과지표를 설정하였으나, 목표치의 도전적 설정 정도 등이 다소 부족</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ 코로나19 등 어려운 대내외 여건에도 불구, 기업에 대한 다양한 세제지원을 통해 경제활력 제고 노력</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

38	금융세제 선진화 및 벤처투자 자산형성 지원 개선	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **금융투자소득을 도입**하여 **자본시장**에 대한 **조세체계를 합리화**하고 **조세의 중립성을 강화**

◇ 벤처기업 주식 양도소득세 비과세, 엔젤투자 소득공제 적용기한 연장 등 **벤처투자 지속 지원**

◇ **뉴딜 인프라 펀드** 세제지원 도입, **개인종합자산관리계좌(ISA) 전면 개편** 등 자산형성 지원제도 개선

○ **주식시장 활성화**를 위해 **증권거래세를 조기 인하**하고 **금융투자소득 과세체계***를 **도입**

* **❶ 금융상품**에 대한 **포괄적 과세** 도입, **❷ 동일한 소득**에 대해 **동일 세율 적용, ❸ 손익통산 및 이월공제 적용**

○ 벤처기업 주식 양도소득세 비과세 적용기한 연장, 엔젤투자 소득공제 적용기한 연장 등 **벤처투자 지원 강화로 일자리 창출 지원**

○ **뉴딜 인프라 펀드 세제지원 도입**(투자 2억원까지 배당소득 9%세율 분리과세)

○ **개인종합자산관리계좌(ISA) 전면 개편**하여 **가입대상 확대, 자산 운용범위 확대, 계약기간 탄력성** 부여, **납입한도 이월 허용**

○ **비과세종합저축, 농어가목돈마련저축, 조합등 출자금·예탁금 등** 서민·중산층 자산형성 제도의 **적용기한 연장**

○ **저축지원 조세특례 제도**의 본래 취지에 맞게 **고소득·대자산가인 금융소득종합과세 대상자***에 대한 **지원**을 **제한**

* **연간 이자·배당소득이 2천만원을 초과**하는 자

□ 개선보완 필요사항

○ 향후 「소득세법」 및 「조세특례제한법」 개정에 따른 후속조치로 **관련 시행령 개정** 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 세제발전심의위원회, 공청회 등을 통해 관계기관, 전문가 등의 의견을 수렴하여 계획 수립</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정에 따라 개정절차를 진행하였으나, 진행과정에서 정책수용성 고려 등이 다소 부족</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>세제발전심의 위원회 개최 여부</td><td>개최</td><td>개최</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 제출</td><td>법안 제출</td><td>법안 제출</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>달성</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 과제목표 달성을 위한 대표성 있고 포괄적인 성과지표를 설정하였으나, 목표치의 도전적 설정 정도 등이 다소 부족</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 금융세제 전면 개편을 통해 조세합리성 · 과세형평성 제고 및 금융투자 활성화 기대</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

39	역외탈세 방지 등을 위한 역외소득 과세제도 정상화	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(국제조세 조정) 국외 특수관계인의 범위 확대, 국제거래명세서** 등 자료제출 신고의무 기한 연장, **중재제도**의 세법상 근거 신설 등

◇ **(비거주자·외국법인 과세 합리화) 외국납부세액공제제도** 개선, **비거주자·외국법인의 가상자산 소득**에 대한 과세근거 명확화 등

◇ **(BEPS 방지) OECD 디지털세** 대응, **상호합의 절차 개선** 등

- ㅇ **조세회피 방지**를 위해 이전가격 세제 등이 적용되는 **국외 특수관계인의 범위 확대**
- ㅇ 세무조사 위험 배제, 행정 효율성 제고 등 위해 **정상가격 산출방법을 과세당국과 사전합의**하는 제도의 **소급적용기간**을 **2년 연장**
- ㅇ **국제거래명세서 및 요약손익계산서 제출기한**을 **연장**
- ㅇ 상호합의 절차 상 **중재 제도의 세법상 근거 신설**
- ㅇ **해외 가상자산계좌**를 **해외금융계좌 신고 대상**에 **포함**('22년. 시행)
- ㅇ 코로나19 등 불확실한 경제여건 下 **미공제 외국납부세액 증가 해소**를 위해 **외국납부세액 이월공제기간을 5년에서 10년**으로 **연장**
- ㅇ 현재 포괄적으로 규정된 비거주자·외국법인의 **가상자산 과세근거**를 **국내원천 기타소득으로 명확화**
- ㅇ OECD **디지털세 국제논의 과정**에서 우리측 **이해관계 반영**하기 위해 **다각적으로 적극 대응,** 납세자 권리구제를 위한 **상호합의 절차 개선**

□ 개선보완 필요사항

- ㅇ 디지털세 국제적 합의를 위한 **OECD 논의에** 적극 참여하여 **국내 과세권 확보 노력**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 역외탈세 방지 등 새로운 국제조세 기준에 대하여 정책상황 모니터링 및 관계부처 협의 등을 강화하여 국내 세법에 반영 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>세제발전심의 위원회 개최 여부</td><td>개최</td><td>개최</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 제출</td><td>법안 제출</td><td>법안 제출</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>달성</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 세법개정의 난이도 및 전문성은 인정되나, 세법개정은 매년 달성해야 하는 기본적인 업무로 그 자체로 도전성이 있다고 보기 어려움
▪ 세법개정을 통해 역외탈세 방지 등 과제목표가 실현되므로 어느 정도 대표성이 있음</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 역외소득 과세 정상화 추진에 따라 공정경제·과세형평 제고 및 세입기반 확충효과 기대</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

40	과세 합리화를 위한 재산세제 개선	다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(부동산 세제 보완) 다주택자 등** 투기성 거래를 중심으로 **거래·보유 세부담**을 **강화**하되, **실수요 1주택자**에 대해서는 **세액공제 확대**

◇ **(상속 · 증여세제 선진화) 신탁제도 관련 조세 불확실성 제거, 초과배당 증여이익**에 대한 **과세 강화** 등

◇ **(공익법인 합리화) 과세체계 개선 및 사후관리 규정 합리화**

○ **(부동산 세제) 투기성 거래에 대한 양도소득세 강화*** 및 주택 보유에 대한 과세형평 제고를 위해 **종합부동산세 개선****

* 조정대상지역 내 다주택자, 2년미만 보유 주택 양도세 인상, 양도세 주택 수 계산시 분양권도 포함, 법인의 주택 양도차익에 대한 추가과세 세율 인상 등

** 개인 종부세율 인상, 법인보유 주택 종부세 강화, 1세대 1주택 보유 고령자 세액공제율 상향 등

○ **(상속·증여 세제)** 新 **유형의 신탁제도*** **과세방법 명확화, 최대주주**의 **배당 포기**를 통해 **특수관계자에 증여 시 과세 강화**

* 유언대용신탁, 수익자연속신탁

○ **(공익법인) 일반공익법인**과 **성실공익법인**을 **공익법인**으로 **통합**하여 과세체계 일원화하고, **공익법인 사후관리** 확인제도의 **신고제 전환**

□ 미흡 원인분석 결과

○ **세제 개편 이후 주택임대차법 개정, 공시가격 현실화** 등 **추가 대책**이 이어졌으나, **부동산 시장 안정 측면에서 불충분**

□ 개선보완 필요사항

○ 「상속세 및 증여세법」, 「소득세법」, 「조세특례제한법」 개정에 따른 후속조치로 **시행령 개정 필요**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 수행
▪ 주택시장 불안정에 대한 추가 심층 분석 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 부동산 대책 시행과정에서 시장 상황 모니터링 강화 및 신속 유연한 대응 필요</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>세제발전심의위원회 개최 여부</td><td>개최</td><td>개최</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 제출</td><td>법안 제출</td><td>법안 제출</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>달성</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 재산과세 제도는 대상 소득 종류 · 계층별로 이해관계자가 다양하고 조세저항이 크게 발생될 수 있는 과제로 세법개정안의 국회 통과 자체가 어느 정도 도전성이 있다고 판단
▪ 세법개정을 통해 재산세제 개선 등 과제목표가 실현되므로 어느 정도 대표성이 있음</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 부동산세제 보완 등 재산세제 합리화를 통해 조세의 재분배 효과 개선 및 과세형평 제고 기대</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

41	부가가치세제의 합리화	우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(납세편의 제고)** 간이과세 기준금액 인상 등 **간이과세제도 개편, 신탁세제 개편, 전자적 용역의 공급장소 명확화** 등

◇ **(비과세 · 감면 정비) 현금영수증 관련 부가가치세 공제특례 적용기한 신설**(~'22년말)

◇ **(취약계층 지원) 소규모 개인사업자에 대한 부가가치세 한시 경감, 농기자재** 등에 대한 부가가치세 특례 및 **서민생활과 밀접한 재화·용역** 대상 부가가치세 면제 **적용기한 2년 연장**

○ **부가가치세 간이과세 대상 확대 및 제도 합리화**

- **간이과세자 기준금액 상향**(연 매출액 **4,800만원 → 8,000만원 미만**) **및 납부면제자 기준금액 상향**(연 매출액 **3,000만원 → 4,800만원 미만**)
- **세금계산서 수수의무 유지, 부가가치율 현실화, 세액공제제도 개선** 등을 통해 **세원 투명성** 및 일반과세자와의 **형평성 제고**

○ **신탁재산** 관련 부가가치세 **납세의무자**를 **수탁자 원칙**으로 **전환**

○ **수탁자가 납세의무자**인 경우 **위탁자·수익자 등을 2차 납세의무자로 지정**

○ 회사가 지급하는 **명절·경조사비 등**에 대한 **비과세 한도 2배 상향**

○ 금년 일몰도래 조세특례에 대한 심층평가(6건) 및 **현금영수증사업자**에 대한 **부가가치세 공제 특례 적용기한 신설 등 비과세·감면 정비**

○ **소규모 개인사업자** 부가가치세 한시 경감, **간이과세자** 전체 납부면제, **농기자재** 등에 대한 부가가치세 특례 및 **서민생활과 밀접**한 재화·용역에 대한 부가가치세 면제 적용기한 2년 연장 등

□ 개선보완 필요사항

○ 「부가가치세법」, 「조세특례제한법」 개정에 따른 후속조치로 **시행령 · 시행규칙 개정** 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 등에 따른 영세 자영업자 경영악화에 대응하여 적극적인 세제지원 실시</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>세제발전심의위원회 개최 여부</td><td>개최</td><td>개최</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 제출</td><td>법안 제출</td><td>법안 제출</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>달성</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 세법개정의 난이도 및 전문성은 인정되나, 세법개정은 매년 달성해야 하는 기본적인 업무로 그 자체로 도전성이 있다고 보기 어려움
▪ 세법개정을 통해 부가가치세제 합리화 등 과제목표가 실현되므로 어느 정도 대표성 보유</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 영세사업자 지원, 납세자 편의 및 과세형평 제고 등 분야별 부가가치세제 개편을 통해 조세정의 실현에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

42	소비세제 합리화 및 주류규제 개선	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(개별소비세 과세제도 보완) 과세대상 담배의 범위를 확대하고 탄력세율 적용 시 감면세액의 한도 신설**

◇ **(친환경 연료사용 지원)** 오염물질이 적은 경유 사용 **연안화물선**에 대한 **유류세 경감 신설** 및 **전기승용차 개별소비세 감면 연장**

◇ **(주류관련 규제 개선) 주류에 대한 위탁제조를 허용**하고 **조미용 주류를 과세대상** 주류에서 **제외**하는 등 **주류관련 규제를 개선**

○ **과세대상 담배의 범위**에 **연초의** 뿌리·줄기 등 **잎 외 다른 부분을 원료**로 하는 담배도 **과세대상에 포함**

○ 자동차 등에 **탄력세율을 적용**할 때 **감면세액이 과세물품 당 100만원**을 초과할 수 없도록 **한도를 신설**

○ **연안화물선에 대한 유류세 15% 경감, 전기승용차**에 대한 **개별소비세 등 감면 적용기한 2년 연장 등** 친환경 연료사용 지원

○ 주류 제조·유통·판매 **업계 의견수렴** 등을 거쳐 **주류관련 규제개선**

- 타 제조업체의 제조시설을 이용한 **주류의 위탁제조**(OEM) **허용**
- **조미용 주류의 과세대상 제외, 주류 제조면허 취소 규정 합리화**
- **홍보 목적**인 경우 제조면허 주종 이외 **주류 제조 허용**
- **맥주·탁주**에 대한 주류 **가격신고 의무 폐지, 전통주 및 소규모 주류** 제조장 방문 **외국인관광객 주세 면세** 등

□ 개선보완 필요사항

○ 외부불경제 품목 및 사회적 비용 변화, 국내외 경제여건 등을 종합적으로 감안하여 지속적으로 정비

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 상황 하에서 내수 확대 등을 위해 개별소비세 과세 보완 등을 적절히 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>세제발전심의 위원회 개최 여부</td><td>개최</td><td>개최</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 제출</td><td>법안 제출</td><td>법안 제출</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>달성</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 세법개정의 난이도 및 전문성은 인정되나, 세법개정은 매년 달성해야 하는 기본적인 업무로 그 자체로 도전성이 있다고 보기 어려움
▪ 세법개정을 통해 소비세제 합리화 및 주류규제 개선 등 과제목표가 실현되므로 어느 정도 대표성 보유</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 흡연율 감소, 친환경 연료 사용 등 당초 의도한 정책효과가 어느 정도 나타나고 있으나, 국민건강 증진, 산업경쟁력 강화 등 상위목표는 중장기적으로 달성노력을 강화해 나갈 필요</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

43	경제활력 제고를 지원하기 위한 관세제도 선진화	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **산업경쟁력 강화 및 관세제도 효율성 제고** 등 새로운 환경 변화에 대응한 **제도개선**

◇ 국민입장에서 어려운 관세법 **용어 정비 및 관세청 고시 상향 입법** 등 **관세법령 선진화**

◇ **신성장 산업 지원, 가격 안정** 및 **국내산업 보호** 등을 위해 품목별 지원효과 분석을 통한 **탄력관세**의 **합리적 · 효율적 운용**

○ **(수출기업 지원) 통관보류 절차 및 출항 절차 개선, 재수출감면 대상 확대,** 품목분류 사전심사 유효기한 연장, 할당관세 추천서 제출기한 연장, 전기식 반도체 제조용 유량 자동조절기 관세율 인하 등

○ **(위해물품 반입 차단) 위해물품 하역제한 근거마련,** 조약 등 **위반물품 통관·운송수단 제한,** 관계기관간 **유해물품 정보공유** 등 **제도 개선**

○ **(관세법령 정비)** 국민이 이해하기 **어려운 관세용어 정비, 관세청 고시**(관세평가, 여행자 · 승무원 휴대품, 이사화물 관련 고시) **상향 입법** 등

○ **(관세사 제도 개선) 자격증 대여 알선자 처벌, 공직퇴임관세사 수임제한**(퇴직일로부터 1년), 관세사 유사명칭 사용 등 제재강화

○ **(탄력관세)** 산업경쟁력 강화, 취약산업 보호 등을 위해 **할당관세**(77개 품목), **조정관세**(14개 품목), **특별긴급관세**(38개 품목) 등 운용

□ 개선보완 필요사항

○ 향후 관세법 등 개정의 **후속조치로 시행령 · 규칙 개정** 필요

○ 수출입기업이 체감할 수 있는 **관세지원 · 제도개선 지속 추진**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 관련 관계 부처·단체·협회와의 협조 채널을 구축하여 상황 변화에 신속 대응체계 운용</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>세제발전심의 위원회 개최 여부</td><td>개최</td><td>개최</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 제출</td><td>법안 제출</td><td>법안 제출</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>세법개정안 국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>국회 통과</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>기본관세율 대비 할당관세 조정폭</td><td>70%</td><td>94%</td><td>달성</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 세법개정의 난이도 및 전문성은 인정되나, 세법개정은 매년 달성해야 하는 기본적인 업무로 수동적 · 반복적 개정 되지 않도록 유의 필요
▪ 세법개정을 통해 관세제도 개선 등 과제목표가 직접적으로 실현되므로 대표성이 있음</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 관세제도 정비 등을 통해 투명성을 강화하고 납세편의를 제고하였음
▪ 수출경쟁력 강화 및 국민안전 보호 등에 대한 체감효과를 확대할 수 있는 제도개선 지속 추진 필요</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

44	전략적 재원배분 등 재정의 역할 강화	매우 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **재정의 적기대응**으로 **코로나19**로 인한 **국민피해 조기회복**과 **파급영향 최소화**

◇ **한정된 재원** 하에서도 재정지출의 **효과성 제고**를 위해 복지·고용, 산업, 환경 등 집중투자 필요한 분야 위주로 **전략적 재원배분**

○ **(신속한 대응) 코로나19 대응 예비비 및 추경예산 적극 활용**

- **(예비비)** 방역, 피해업종 지원 등을 위해 **목적예비비** 즉시 지원
- **(추경)** 내수회복 등 **경제활력 모멘텀 회복, 민생안정** 지원 등을 위한 **적극적 추경 예산 편성**(59년만에 **4차례 추경 편성**)

○ **(적극적 재정) 어려운 재정여건** 下 **경기반등**을 위한 **재정의 적극적 역할**을 통한 **경제선순환 조기 회복**

- **내수·수출·투자 활성화**로 **경제활력**을 **회복**하고, **미래 성장동력 확충**을 위한 **최우선 과제에 적극 투자**

○ **(전략적 재원배분)** '21년 예산안은 **복지, 산업, 환경, R&D 분야** 등에 대한 투자 비중 확대로 **코로나19 조기극복 및 미래 성장동력 확충**에 중점

* (복지) (`20년) 180.5조원 → (`21년안) 199.9조원(총지출 대비 35.2% → 36%, +0.8%)
(산업) (`20년) 23.7조원 → (`21년안) 29.1조원(총지출 대비 4.6% → 5.2%, +1.0%)
(환경) (`20년) 9.0조원 → (`21년안) 10.5조원(총지출 대비 1.8% → 1.9%, +0.1%)
(R&D) (`20년) 24.2조원 → (`21년안) 27.2조원(총지출 대비 4.7% → 4.9%, +0.2%)

□ 개선보완 필요사항

○ 코로나19 등에 따른 **경기 하방위험** 및 인구 구조 변화로 인한 **미래 재정 여력 악화 등**에 대응하고 경제활력 회복을 위해 **재정의 적극적 역할 견지**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 추경편성, 예비비 지출결정 등 코로나19로 인한 피해지원 및 경제위기 등 상황변화에 적시 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th colspan="2">성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>신속한 대응</td><td>예비비 지출결정</td><td>2.7조원 초과</td><td>5.5조원 지출</td><td>203.7%</td></tr>
<tr><td>적극적 재정</td><td>총지출 증가율</td><td>경상 성장률 이상</td><td>8.5%</td><td>달성</td></tr>
<tr><td rowspan="2">전략적 재원 배분</td><td>보건·복지·고용분야 비중</td><td>35.2% 초과</td><td>35.8%</td><td>101.7%</td></tr>
<tr><td>산업·환경·R&D 분야 비중</td><td>11.1% 초과</td><td>11.9%</td><td>107.2%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 코로나19 조기극복 및 성장동력 확보를 위해 목표치를 도전적으로 설정
▪ 재정의 역할 강화에 부합하는 대표성 있는 성과지표를 구성</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 예비비, 추경 활용 등 재정의 적극적 역할 강화로 해 코로나19 대응 피해 최소화하고, 전략적 재원 배분을 통해 예산편성의 효율성 제고</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

45	재정지출의 효율성 제고	우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 코로나19로 인한 경제위기를 조기 극복하고, 민생안정을 지원할 수 있도록 **신속·정확한 재정전략** 수행

◇ **재정지출 증가 소요는 '기존 세출사업 지출 구조조정'** 원칙 하 **재투자**하여 **지출 효율화**하는 한편, **재정건전성 관리에 기여**

○ 코로나19 위기극복을 위한 **59년만의 연중 4회 추경 편성('20.2~9월)**

- 감염병 확산, 고용·생계 불안정, 내수·수출 위축 등 대내외 여건을 고려하여 **재정투입 효과성이 높은 투자분야 중점 발굴**

- 특히, **코로나19 위기**대응을 위해 긴급재난지원금, 긴급고용안정지원금, 소상공인 새희망자금 등 **신규 지원제도 개발**

○ **'20년 추경안·'21년 예산안에 대한 강력한 지출구조조정 실시('20.4~8월)**

- **2·3차 추경예산**은 **역대 최대 지출 구조조정**(약 △20조원)을 통해 재원마련
- **'21년 본예산**은 지출구조조정 **연간 추진 계획을 차질없이 준비**하고, **재량지출 10% 수준의 구조조정**이라는 높은 실적 달성

○ **재정지출 효율성 제고를 목표로 2021년 예산안 편성지침 작성('20.3월)**

- **재량지출 10%를 의무적으로 구조조정** 하도록 지침을 강화하되 부처별 전략적 **재원배분계획과 연계**하여 지출효율성 제고

□ 개선보완 필요사항

○ '22년 예산안 편성 시 또한 **실효성 있는 지출구조조정을 실시**하기 위하여 **'구조조정-재투자 연계 방식'을 지속할 수 있는 방안 강구**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 확산 추이 및 경기지표 변동에 대한 지속적 모니터링을 통해 상황변화에 따른 문제점을 파악하고 적절한 재정대응책을 마련·시행</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>GDP 대비
정부 성장기여도(%p)</td><td>1.1</td><td>1.4*</td><td>127.3%</td></tr>
<tr><td>지출구조조정규모
(단위: 조원)</td><td>8.6</td><td>약 10조원</td><td>125.6%</td></tr>
</table>
* 평가 시점 기준으로 작성('20년 1/4~3/4분기 실적)
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 최근 3개년 실적보다 목표치를 상향하여 비교적 도전적으로 설정
▪ 재정지출 효율성 제고 등 관리과제의 목적 달성에 부합하는 대표적인 성과지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 양호한 경제성장률 전망 유지 및 지출구조조정 재정 절감 실적 등 계획수립시 예상한 정책효과가 발생하였으며, 상위목표인 재정지출 효율화에도 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

46	유사중복 통폐합 및 관행적 보조사업 구조조정	다소 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ (**신규 중복차단**) 「**신규사업 유사중복 사전점검 제도**」를 시행하여 신규사업의 유사·중복이 발생하지 않도록 **사전 차단**

◇ (**기통폐합 사후관리**) '19년 통폐합한 사업의 **운영실태**를 **점검**하고, **부처의견**을 **수렴**하여 **통폐합 성과 관리**

◇ **(관행적 보조사업 정비)** 전체 민간보조 사업(21.2조원) 중 **3년 이상 지원**한 사업(10.5조원)을 대상 → **정부위탁, 취약계층 직접지원** 사업, **일자리 안정자금을 제외**한 **134개 사업**(1.9조원) **정밀 검토**

○ (**신규 중복사업 차단**) 「신규사업 유사중복 여부 사전점검」 제도를 통하여 '21년도 신규 사업 중 타부처와 **유사중복 사업 30개 사전차단**

○ (**기통폐합 사후관리**) 12개 사업*에 대한 부처협의로 ①**코로나19 정책여건 변화에 대응** ②**통폐합 후 성과 사업의 예산확대** 등 이행

* '19년 통폐합한 57개 사업 애로사항 전수점검 후 노인맞춤돌봄서비스(복지부), 대한민국 농업박람회(농림부) 등 중점조정이 필요한 12개 사업 선정

○ **(관행적 보조사업 정비) 134개 사업 폐지 또는 감축, 0.3조원 절감**

- **19개 사업 폐지**(△0.02조원) : 민간기능 활성화, 사업목적 달성, 低 효과 사업 등

  * 푸드페스타&캠페인(농림부 △4억원), 전기플러그인차보급(환경부 △15억원) 등

- **115개 사업 감축**(△0.3조원) :행사·홍보비용 절감, 수익자 부담이 가능 사업의 보조율 인하, 수요 감소, 실집행 부진 사업 감액 등

  * 태권도 세계화(문체부 △10억원), 에너지 바우처(산업부 9억원), 노후 변압기 교체(산업부 △31억원) 등

□ 개선보완 필요사항

○ 유사중복 사전차단, 기통폐합 사업 점검, 관행적 보조사업 정비 과정에서 **관련 부처와 수시로 협의**하여 **수용성 제고 필요**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 관계부처 수시 협의, 외부지적 사항 상시 모니터링 등을 통해 유사중복 사업 등 정비 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>신규사업 유사중복 차단건수(개)</td><td>30</td><td>30</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>기통폐합사업 집행 전달체계 점검·개선 관리사업 수(개)</td><td>10</td><td>12</td><td>120%</td></tr>
<tr><td>관행정 보조사업 구조조정(%)</td><td>10</td><td>15.4</td><td>154%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과거 실적 등을 고려하여 목표치를 어느 정도 적극적으로 설정
▪ 유사중복 차단 및 보조사업 정비의 성과를 직접적으로 측정할 수 있는 대표적 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 유사중복 사업 정비 등을 통해 재정지출 효율성 제고 및 재정지출 절감에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

47	기금운용의 효율성 제고	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 기금운용 기본방향과 기금 유형별 투자 중점, 건전성 제고방안 등을 포함한 「**'21년 기금운용계획안 작성지침**」 수립 및 통보

◇ **기금운영비**(기본경비)는 **필요 최소한**으로 절감 편성, **총지출에서 차지하는 비중을 안정적으로 관리**

◇ 타 회계로부터 전입금 최소화, 공공자금관리기금 예탁 확대 등 **기금 여유자금을 증가를 최소화**하여 **재정운용의 효율성 제고**

○ 기금운용 여건을 고려하여 기금운용의 기본방향과 주요 분야별 **재원배분 방향**을 설정한 「**'21년도 기금운용계획안 작성지침**」 마련

○ **'21년 기금운영비(정부안)는 8,645억원**으로 '20년 정부안(8,958억원) 대비 **313억원(△3.49%) 감액 편성**

○ 한국판 뉴딜 등 정책과제 지원, 공자기금 예탁 확대 등을 통해 **사업성기금 여유자금 규모 증가를 최대한 억제(23.1조원 → 20.3조원)**

○ 여유자금을 적극 활용하여 **서민 주거지원 확대, 구직급여 보장성 강화, 소상공인 신용보증 지원** 등 **정책과제를 차질없이 지원**

- 회계·기금의 **출연금 반환, 유사 기금으로 전출, 공공자금관리기금 예탁** 등을 통해 재원 관리의 효율성 제고

→ **재정수지 +0.2조원 개선, 국가채무 17.6조원 감소 효과**

□ 개선보완 필요사항

○ '22년 기금운영계획안 작성시 **기금 유형별 건전성 제고방안** 마련을 지속적으로 추진하는 한편, 미래 재정위험에 대한 선제적인 대응을 위해 **기금운용의 효율화 및 장기 재정안정화 방안**도 함께 검토

○ **기금 여유자금 활용규모** 검토시 국가채무가 축소될 수 있도록 **종합적인 시각에서 입체적인 검토**할 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 확산 대응 등을 위한 기금운용계획 변경 등 행정여건 변화대응이 비교적 적절하게 이뤄졌으나 관련 정책과의 연계성, 협업노력에 대한 부분은 보강이 필요</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>기금총지출 대비 기본경비 비중(%)</td><td>0.579%
(10,705)</td><td>0.468%
(8,645)</td><td>119.2</td></tr>
<tr><td>사업성기금 여유자금 증가율</td><td>△5.8%
(△134,199)</td><td>△12.28%
(△202,956)</td><td>211.7</td></tr>
<tr><td>사업성기금 여유자금 비중 축소</td><td>20.0%
(298,673)</td><td>13.6%
(202,956)</td><td>132.0</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 목표치를 최근 3년 평균 실적으로 설정하였으나, 과거 실적보다 상향시켜 도전적으로 설정할 필요
▪ 기금관리·운영의 효율성을 측정할 수 있는 대표적 지표로 구성</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 여유자금을 활용한 국정과제 수행 및 코로나19 극복 지원 등 계획했던 정책효과를 달성하였으며, 기금관리·운영의 개선으로 상위목표인 재정지출 효율화에도 상당히 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

48	재정당국과 중앙·지방 정부 및 국민과의 소통 강화	다소 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 예산안 편성지침, 정부안 편성 등 **주요 예산 결정 과정**에서 **전문가·부처·지자체** 등으로부터 **의견 수렴 및 소통 강화**

◇ **예산안의 주요 편성 방향, 중점 투자 사업** 등에 대해 국민들이 **알기 쉽게 적극 홍보**하여 현장 중심의 재정운용 확산

◇ 예산 지원이 필요한 분야, 사업개선방안 등을 **국민참여예산으로 반영**하여 **정책 수요자인 국민의 요구를 반영**

○ 對 **중앙부처·지방정부·전문가·국민 등**과의 재정운용 협의를 확대(총 40회)하여 **소통을 강화**하고 재정운용에 대한 **공감대 형성**

* 재정정책자문회의, 지방재정협의회, 전문가 간담회, 예산 홍보자료(동영상, 인포그래픽) 등

- **(의견수렴 등) 재정정책자문회의 분과회의, 온라인토론, 지방재정협의회 화상** 개최 및 지자체 사업 **컨설팅** 등 **새로운 소통방식 도입**

- **(국내 홍보) 국민**에게 코로나 19 관련 지원이 빨리 갈 수 있도록 **지원사업 수혜대상, 지원내용, 신청절차** 등을 **상세하게 설명**

- **(국외 홍보) 국제기구와** 우리정부의 **코로나19 대응 재정운용방향 공유**

○ **국민참여예산으로 1,199억원(63개 사업)을 반영**하여 '20년 1,057억원(38개 사업) 대비 **13.4% 증가**하였으며 **총지출 증가율(8.5%) 이상**

□ 개선보완 필요사항

○ 코로나19 이후 급변하는 **정책 환경에 선제 대응**하기 위해 경제적 파급효과 및 일자리 창출효과가 큰 분야에 대한 **과제 발굴 및 의견 수렴을 강화**하여 주요 예산 의사결정을 지원할 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 수행하였으나, 보다 심층적인 분석이 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 상황변화에 맞추어 비대면 홍보 실시 등으로 전환하여해 재정이슈에 대한 소통 지속</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>對부처, 지자체, 국민과의 협의 및 소통 건수(건)</td><td>32</td><td>40</td><td>125%</td></tr>
<tr><td>국민협의를 통한 예산편성 반영액수 증가율(%)</td><td>총지출 증가율 (8.5%)</td><td>13.4%</td><td>158%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 최근 3년 평균 실적보다 향상시켜 어느 정도 적극적인 목표치를 설정
▪ 재정당국과의 협의 정도 및 국민 소통 결과 등을 포괄적으로 나타내는 대표적 지표로 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 일반 국민과의 소통 및 정보제공을 강화하여 정부 신뢰도 제고 및 열린 정부 구현 등의 정책효과 기대</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

49	문화·체육·예술 분야 예산지원 내실화	부진

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **취약계층**에 대한 **맞춤형 지원, 근로자 휴가 지원** 등을 통해 **국민의 삶의 질 개선** 촉진

① **(통합문화이용권)** 소외계층 문화예술·체육·관광 향유 증대

⇨ '21년 **1인당 지원금**을 **9만원**에서 **10만원**으로 **확대**

② **(장애인 체육시설)** 장애인이 스포츠를 즐길 수 있도록 체육시설 확대

⇨ '21년 장애인 체육시설 **신규 30개소 반영**

③ **(근로자 휴가지원)** 수혜 근로자 확대를 통한 국내여행 촉진

⇨ '21년 **지원대상자 수**를 **8만명**에서 **10만명**으로 **확대**

- ㅇ **통합문화이용권 지원금**을 개인별 **연간 10만원, 총 177만명**으로 대상을 확대하여 **'21년** 예산에 반영('21년 1,261억원)
- ㅇ '21년 예산에 '장애인형 국민체육센터'를 전년 수준인 **30개소** 반영(일반형은 전년 대비 50% 이상 축소)
- ㅇ 근로자휴가지원 대상을 **'중견기업·비영리민간단체·사회복지법인' 근로자**로 확대하여 **10만명** 지원

□ 미흡 원인분석 결과

- ㅇ 계획수립 및 성과지표 선정시 코로나19 상황 지속 등 정책여건 및 환경에 대한 종합적인 분석이 부족

□ 개선보완 필요사항

- ㅇ 향후 **코로나19** 상황의 장기화 여부 등이 사업진행에 중요한 관건
  - 방역수칙이 철저히 준수되는 전제 하에서 공연장·영화관·체육관 등 **다중이용시설 활용** 및 **국내여행** 활성화 추진

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 다양한 의견수렴을 실시하였으나, 관련 사례분석 내용, 사회적 가치에 미치는 영향 분석 등을 보강하여 종합적인 분석을 실시할 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 행정여건 변화 등에 대해 적절히 대응하였으나 과제별로 모니터링 및 관계기관 협업노력을 보다 강화하여 추진할 필요</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>통합문화이용권 지원확대</td><td>단가 1만원 인상</td><td>단가 1만원 인상</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>장애인 체육시설 확충</td><td>30개</td><td>30개</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>근로자 휴가지원</td><td>대상 2만명 확대</td><td>대상 2만명 확대</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 전년 보다 소폭 상향하거나, 동일한 목표치 설정 등 목표치의 도전성이 충분하지 않음
▪ 문화 · 예술분야 예술지원 효율화와 관련성이 있는 어느 정도 대표성 있는 지표를 설정하였으나, 장애인 체육시설 등 매년 동일한 목표치로 관리되는 지표에 대해서는 개선 검토 필요</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 한정된 재원을 사회 취약계층의 문화 향유권 증대 등을 위한 사업에 적극 배분하여 사회적 형평성 및 재정운용의 효율성 제고에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

50	총사업비 관리 강화	다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(총사업비 증가 억제)** 총사업비 **관리체계 보완·개선** 등을 통해 **체계적·전문적** 총사업비 **관리** 도모 및 총사업비 **증가 억제**

◇ **(총사업비 관리 효율화)** 적기에 효율적으로 사업이 추진될 수 있도록 총사업비 **협의기간 단축** 지속 추진

- ㅇ **(총사업비 증가율 감소) '19년 1.6% → '20년 1.1%**로 감소시켜 재정 지출 효율화에 기여
- ㅇ **(총사업비 협의기간 단축) '19년 35일 → '20년 32일**로 단축시켜 적기 사업추진 지원
- ㅇ **(누락사업 발굴·등재)** 총사업비 관리대상 사업에서 **누락된 14개 연구기반구축 R&D사업***을 **발굴**하여 **대상사업**으로 **등재 조치**
- ㅇ **(자율조정 실적점검)** '19년 중앙관서 **자율조정 실적**(365개 사업)을 **점검**하여 총사업비관리지침 **위반사항**에 대해 **재정적·인적 제재** 조치
- ㅇ **철도사업 전기·신호·통신 분야 사업비 검토기준 마련**('20.8월)

□ 미흡 원인분석 결과

- ㅇ 주요 지침개정 사항인 **공기연장 간접비 개선방안**에 대해 건설협회 등 **관계기관**과 **협의 지연**

  - '21년 상반기 중 **협의 완료**하여 **지침 개정**

□ 개선보완 필요사항

- ㅇ 제도개선 과제 중 협의 진행중인 과제 **신속 검토** 및 **추가 제도개선 과제 발굴**
- ㅇ **총사업비 관리지침 개정**('21.상반기) 후 설명회 개최

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 全부처, 외부 전문검증기관 등과 협의체계를 구축하고 있으나, 보다 적극적인 협업 및 모니터링 활동을 강화할 필요</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>총사업비 증가율</td><td>1.6%</td><td>1.1%
('20.12월기준)</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>총사업비
협의기간 단축*</td><td>32일</td><td>32일
('20.12월기준)</td><td>달성</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 최근 3개년간 실적 상승 추세를 반영하여 목표치를 비교적 도전적으로 설정
▪ 총사업비 관리를 직접적으로 포괄하는 대표성 있는 지표 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 총사업비 증가 억제 등으로 재정지출의 효율화에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

51	국민편의 증진·안전 관련 SOC 및 한국판 뉴딜 투자확대	다소 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 디지털·그린 뉴딜, 안전망 강화 등 **한국판 뉴딜 최우선 투자**
◇ **국민편의 증진·안전 관련 SOC 투자 확대**

○ **(한국판 뉴딜 투자)** 한국판 뉴딜 본격 추진을 위해 **'21년 예산**을 **종합계획**(7.14일) 보다 **+1.9조원 확대**한 **21.3조원 편성**

○ **(안전·국민편의)** '21년 예산안 편성지침에 **안전·국민편의** 증진 관련 **SOC 투자 확대 반영**

- **(안전투자)** '21년 예산에 도로, 하천, 철도, 저수지, 상수도 등 **SOC 노후시설 조기개선**을 위한 **안전투자** 대폭 확대(5.4→6.1조원, +12.8%)

- **(국민편의) 일반철도 고속화율 향상**(('19)39.3% → ('20)42.6%) 및 부산-울산 복선전철 등 **국가기간 도로**(34건)·**철도망**(7건) 적기준공 지원

○ **(제도개선)** 겨울철 도로교통 안전 강화대책 발표('20.1), 제1차('20~'25) 기반시설관리 기본계획 발표('20.4) 등

□ 개선보완 필요사항

○ 한국판 뉴딜의 성격에 부합하나 뉴딜사업에 포함되지 못한 사업에 대한 **신규 편입**, 뉴딜 **사업간 재분류** 등 지속 **진화·발전 필요**

- **'21년 상반기** 중 **관계부처 협의 등 거쳐** 신규 뉴딜사업 선정 및 사업 재분류 등 **보완 추진**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 뉴딜 TF 등 관계부처 협업을 통해 한국판 뉴딜 등 주요정책에 대한 재정지원을 차질 없이 수행</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>기반시설 안전투자 예산(단위: 조원)</td><td>5.5 이상</td><td>6.1조원</td><td>110.9%</td></tr>
<tr><td>(도로) 위험도로개선율</td><td>21.4</td><td>23.8%</td><td>111.2%</td></tr>
<tr><td>(철도) 노후 구조물 개량률</td><td>8.1</td><td>9.9%</td><td>122.2%</td></tr>
<tr><td>(철도) 일반철도 고속화율</td><td>42.4</td><td>42.9%</td><td>101.2%</td></tr>
<tr><td>한국판 뉴딜 차년도 예산편성 규모 (단위: 조원)</td><td>19.4</td><td>21.0조원</td><td>108.2%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 한국판 뉴딜 신규 추진 및 SOC 투자 등을 확대하여 목표치를 비교적 적극적으로 설정
▪ SOC 안전 투자의 효과성 및 한국판 뉴딜의 재정지원을 나타내는 대표적 지표로 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 한국판 뉴딜 및 국민편의·안전관련 SOC 투자 확대로 재원배분의 효율성 제고에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

52	경제회복을 위한 산업·중소기업 지원 및 수출활력 제고	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **소상공인**의 **피해 회복** 및 **경쟁력 강화 지원**
◇ **중소기업**의 재도약을 위한 **경쟁력 제고 지원**
◇ **수출 활력 제고**를 위한 투자 확대

○ **소상공인 지원** → 4차례 추경 등을 통해 전방위적 코로나 극복 지원

- (피해지원) **집합금지, 매출감소** 및 **휴·폐업** 등 **코로나 확산** 및 **사회적 거리두기 피해**가 **집중**된 **소상공인 맞춤형 지원 실시**

* 경영안정자금(최대 200만원), 폐업점포 재도전 장려금(50만원), 확진자 경유 점포지원(최대 300만원) 등

- (긴급유동성) **상공인 1, 2단계 금융지원(26.4조원) 정책자금 공급**
- (경영지원) **온누리상품권 발행 확대**(2.5→4.0조원), **동행세일 개최**(45억원) 등

○ **중소기업 지원** → 위기 극복 및 포스트 코로나 대비 투자 확대

- (위기극복) **자금공급**(32.4조원), 유망업종 **창업지원**(스마트대한민국펀드 1조원 등)
- (성장지원) **스마트공장 구축 지원, 비대면 업무 관련 솔루션 구입** 등을 위한 **오픈 바우처 지원(400만원 한도)**

○ **수출활력 지원** → ①금융+②마케팅+③수출 다변화 등 수출 총력 지원

- (금융) **36조원+α** 무역금융 포함, **연내 165조원의 수출금융 공급**
- (마케팅) 수출기업의 상담회, 전시회, 컨설팅 등 **비대면 방식 전환 지원**
- (다변화) **신남방·신북방** 등 수출시장 다변화 **및 유턴기업 지원 확대**

□ 개선보완 필요사항

○ (**소상공인**) 금융지원 외에도 피해회복을 위한 **휴·폐업 점포 재기 지원, 스마트 상점 도입** 등 **직접 지원 조치를 병행**

○ (**수출**) 무역 보험·보증 외에도 수출기업 **마케팅의 비대면 전환**, 수출 **품목 및 시장 다변화** 등 전방위적 지원

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 관련기관과의 협업 강화 등을 통해 코로나19 장기화에 따른 소상공인 피해회복 지원을 적기 시행</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>소상공인 금융지원 규모(조원)</td><td>4.4</td><td>4.6</td><td>104.5%</td></tr>
<tr><td>스마트공장보급(개)</td><td>5,600건 이상</td><td>6,698건</td><td>119.6%</td></tr>
<tr><td>수출금융 지원 규모(조원)</td><td>160.0</td><td>165.0</td><td>103.1%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 최근 3년 평균 실적보다 상향하여 비교적 도전적인 목표치 설정
▪ 소상공인 등에 대한 지원 정도를 확인할 수 있는 직관적 가시적 지표들로 어느 정도 대표성 확보</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 중기·소상공인 금융지원 등으로 중소기업등의 체감 자금조달 여건 개선 등 정책효과 발생</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

53	농수산 공익형 직불제 안착 및 지출 효율화	미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(공익형직불제)** 농업분야 공익형직불제의 조기 안착 및 수산분야 공익형직불제 도입 추진을 위한 **관련 법령 등 제개정 추진**

◇ **(지출구조조정)** 쌀 과잉생산 방지, 농업인 소득보전 등 **공익형 직불제의 목적 및 예상효과와 중복되는 사업 재정비**

○ **(공익형직불제)** 농업분야 공익형직불제 시행 및 수산업분야 직불제 도입을 위한 **법령 제개정 및 예산 반영**

- **(농업분야)** 공익형 직불제 도입('20.5.1) 및 **관련 법령 제·개정 완료,** 홍보자료 배포 및 전담 콜센터 도입 등 제도 정착 유도
- **(수산어촌분야)** 공익형직불제 도입을 위한 **법 개정 완료**('20.5월)

○ **(지출구조조정)** 농업 공익형직불제 시행에 따른 **유사사업 구조조정 (△0.2조원)** → 구조조정 재원으로 **'21년 필수소요에 재투자***

* 재해대책(+0.12조원), 쌀 공공매입(+0.05조원) 등 농어민 직접지원 확대, 안전·뉴딜 등 필수소요(+0.1조원), 농신보 재정보강(0.13조원), 농수산물 할인쿠폰(0.19조원) 등 신규사업

○ **(주요 현안 대응) 아프리카돼지열병**(ASF) 확산방지 및 피해복구, **WTO 농업분야 개도국 특혜 미주장**에 대비한 경쟁력 강화 등 지원

□ 미흡 원인분석 결과

○ 공익형직불제 도입 첫해로 직불금 지급실적, 효과 등을 명확히 예측하기 곤란

□ 개선보완 필요사항

○ '20년 실적을 토대로 성과목표를 도전적으로 설정하고, 준수사항 이행점검을 강화하여 부정수급이 없도록 철저한 관리 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 관련기관과 협조체제를 구축하고 코로나19 확산, 집중호우 등 행정여건 변화에 적절히 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>공익형 직불제 안착 및 신규도입 추진</td><td>근거규정 마련 및 직불제 예산 90%이상 집행</td><td>규정 마련 완료
직불관련 예산 99.4% 집행완료</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>지출 구조조정</td><td>전년대비 10%감액</td><td>전년대비 16.1% 감액</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 공익형 직불제의 시행초기 인 점을 감안하더라도 목표치의 도전성이 다소 부족
▪ 공직형 직불제 안착 및 지출효율화와 관련된 성과지표로 대표성을 어느 정도 확보</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 농가소득 보전에 기여하는 한편 지출 구조조정을 통해 재정지출의 효율성 제고</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

54	혁신역량 강화를 위한 R&D 예산 효율화	우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 백신·치료제 개발 등 **감염병 대응 R&D**에 **전략적 투자**

◇ 사업 개편을 통한 **AI인재 양성 가속화**

◇ **기획평가관리비 비목 신설**을 통한 관련 **예산 효율화**

○ **감염병 대응 R&D 투자 확대**

- ('20년 추경) **1,916억원**(코로나19 치료제·백신 조기개발 지원 등) + ('21년 예산) **2,470억원**(치료제·백신 개발 지속, 신·변종 감염병 기초연구 등)

○ **AI 대학원 사업 개편**

- **자체 의견수렴** 등 고려하여 **AI대학원 적정성 재검토 결과**(2개 추가)**를** 100% 반영 → '21년 예산에 **AI대학원 지정 확대**(8개소→10개소)

○ **기획평가관리비 비목 신설**

- 기평비의 효율적 관리를 위해 '21년도 **예산 작성 세부지침**('20.5)에 **'연구개발 기획평가관리비' 비목(360-06) 신설** 및 예산 편성 완료

□ 개선보완 필요사항

○ AI대학원 사업 관련 실제 산업계 수요를 면밀히 모니터링하여 인재 수급 현황에 대한 철저한 분석 필요

○ 향후('24~'25년) 경쟁을 통해 **성과 하위 대학 2개소**를 **탈락**시킴으로써 **대학간 경쟁을 도입**하여 **인재양성 성과 제고**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 관련기관과 협조체제를 구축하여 코로나19 확산, AI 인재양성 필요성 증가 등 행정여건 변화에 적절히 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>감염병 대응 R&D 투자 확대</td><td>2,474 억원 이상</td><td>4,386억원</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>AI 대학원 적정성 재검토 결과 연계 예산 반영률</td><td>100</td><td>100</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>기평비 비목 신설</td><td>지침 반영</td><td>지침 반영</td><td>달성</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 코로나19 대응 등 위해 과거 실적치보다 목표치를 상향하여 설정
▪ 관련과제에 대한 성과지표의 대표성을 어느 정도 확보</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 감염병 치료제·백신개발 투자 확대, AI대학원 질적 내실화, 기평비 투명성 제고 등을 통해 R&D예산 효율화에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

55	지자체 주도 지역혁신체계 개편 및 생활SOC 복합화 확대	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(지역혁신체계 도입)** 지방의 **자율성·책임성** 강화 및 **균형발전** 촉진을 위해 **지자체 주도의 산업육성** 추진

◇ **(생활SOC복합화 확대)** 지자체 지역여건 및 수요에 따라 **복합화 대상시설**을 **확대**하고, 차질 없는 수행을 위한 **인센티브 지원**

○ **(지역혁신체계 도입) 21년 균특회계 예산안 편성지침**에 지역혁신체계 대상사업 및 예산 요구절차 등 **규정 마련**

- 시도별 조정범위 : **산업부·중기부 6개 사업**별 '20예산 기준 **±10% 범위**

⇒ 6개 지역혁신체계 사업 **'21년 예산 3,236억원 편성**('20년 대비 12.6%)

○ **(생활SOC복합화 확대)** 지자체가 **다양한 지역여건·수요**에 맞는 복합화시설을 공급할 수 있도록 **복합화 대상시설 확대(10종 →13종)**

- 복합화 **13종 시설 중 2개 이상을 포함·복합화**(리모델링 포함) **하**는 경우에 **국고보조율 10%p 인상**(단일시설 대비)하는 **인센티브** 부여

⇒ **'21년** 복합화사업 **총 149개 선정**(3년간 **국비 총 4,092억원**)

□ 개선보완 필요사항

○ '21년 지역혁신체계 시범사업 및 생활SOC 복합화 대상에 선정된 사업들이 **차질 없이 집행** 될 수 있도록 관계 부처 협의, **지자체**에 **사전 행정절차 시행** 등 독려

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 지역혁신체제수립 필요성, 코로나19확산 등 행정여건 변화에 대해 적절히 대응하였으며, 관계부처와의 TF 운영 등 협조체계를 강화</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>지역혁신체계 도입</td><td>시범사업 추진</td><td>시범사업 편성</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>생활SOC복합화 확대</td><td>13종</td><td>13종 (‘21년 복합화 가이드라인)</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 지역혁신체계 예산 최초 편성, 생활SOC 대상 시설 확대 등 감안할 때 적극적인 목표치 설정을 추진하였으나, 목표치의 구체성 보완 필요
▪ 지역 균형발전 등을 위한 재정지원 정도를 확인할 수 있는 어느 정도 대표성 있는 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 지자체의 수요에 맞는 지역지원산업 예산 편성으로 예산 효율성 제고</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

56	사법행정분야 예산지원의 효율성 제고	부진

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **재정적인 측면**에서 **공수처 설립 및 검·경 수사권 조정 등을 지원**하고 **경찰·사법행정분야 운영 효율화 도모**

◇ **아동학대피해자 지원 인프라 확충**과 심리치료 전문성 확보 지원

◇ 수용자 과밀수용 완화, 사회복귀 지원을 통해 **수용자 인권보호 강화**

◇ 사회적 약자와 소외계층에 대한 **법률서비스 사각지대 해소**

○ **(사법개혁 재정지원) 공수처 설립**('20년 예비비 33억원), **검찰 직접수사 축소**('21년 △8억원), **경찰수사 전문성 확보**('21년 +192억원) 등 지원

○ **(아동학대 피해자 지원) 아동보호전문기관 확대**(71 → 81개소) 및 종사자 처우개선(+4.9% 인상), **심리치료사 51명 증원** 등

○ **(범피기금 재원 확충)** 범죄피해자 보호 및 지원에 필요한 재원을 안정적으로 확보하기 위해 **벌금전입금 6% → 8% 상향**

○ **(인권보호) 노후시설 리모델링**을 통해 **과밀 수용 해소 및 교정 시설 환경 개선 추진**('21년 약 600여명 수용공간 추가 확보 예산 반영)

○ **(법률구조) 소상공인**(14.0→14.5천명)·**임금체불자**(105→106천명) **소송구조, 개인파산·회생 소송구조**(1,827→2,010건) 등 사회적약자 법률구조 지원

□ 미흡 원인분석 결과

○ 계획수립 등 과정에서 행정여건 변화 등에 대한 모니터링 다소 부족

□ 개선 · 보완 필요사항

○ 모니터링 및 관계부처 협의 등을 통해 성과제고 노력 강화

○ 검경수사권 조정과 관련하여 검찰조직·인력에 대한 추가적인 검토와 이와 연계한 예산 추가조정 등 검토 필요성 제기 ('21년국회심의)

⇒ 추후 관계부처 (행안부·법무부) 협의를 거쳐 검토해 나갈 계획

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 관계기관 및 전문가 의견 수렴과정은 어느정도 충실해 보이나 SWOT 분석, 정책효과의 장단점 분석 등을 보다 심층적으로 수행하고 그에 따른 대비책이 보강될 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 사법제도 변화, 교정과밀 관련 이슈 등에 어느 정도 대응하고 있으나, 관계부처와 협의를 강화하여 다양한 각도에서 행정상황 변화를 모니터링 하여 보다 적극적으로 대응 필요</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>사법개혁 재정 지원</td><td>예산 반영</td><td>예산 반영</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>아동학대 피해자 지원 강화</td><td>방안마련</td><td>방안마련 제도개선</td><td>달성</td></tr>
<tr><td>범죄피해자 지원 만족도 개선(%)</td><td>90.0</td><td>90.6</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>교정시설 과밀수용 해소(수용률)</td><td>110</td><td>110%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>수용자 사회복귀 지원(취업률)</td><td>76.0</td><td>87.4%</td><td>115.4%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 3개 지표는 최근 3년 실적 등을 반영하여 목표치를 적극적으로 설정하였으나, 2개 지표는 목표치를 구체적으로 계량화할 필요
▪ 사법행정분야 각 사업의 목표별로 대표적인 요소를 성과지표로 설정하였으나, 사업 전체를 포괄하는 지표 설정도 검토 필요</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 예상한 정책효과가 부분적으로 발생했다고 판단되며, 재정투입의 효과가 가시적 성과로 연계될 수 있도록 성과관리 강화 필요</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

57	외교분야 지출 효율성 제고	미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(융합ODA)**「발굴-선정-편성-환류」**프로세스 별 추진전략 마련을 통해 양질의 융합 ODA 사업 발굴**

◇ **(공공외교)** 공공외교 활동의 효율성 증진을 위한 **제도개선 방안 마련 및 공공외교법 시행령 개정안 마련**

○ **(융합 ODA 규모)** 총 86개 프로그램, **총 3,256억원 반영**하여 **'20년 대비 +16개 프로그램, +523억원(+19.1%) 확대**

○ **(융합의 질)** **우수 융합 ODA**('20년 10개 → '21년 21개) **및 유·무상 연계 ODA**('20년 20개 → '21년 26개) **증가**

○ **(공공외교) 제도개선안** 및 **공공외교법 시행령 개정안** 마련

- **공공외교위원회**가 부처간 기능 및 사업간 조정 동 **실질적 역할을 수행**할 수 있도록 **제도개선안 마련 및 시행령 개정안 마련**

* (개정내용) 부처별 공공외교 시행계획 제출 시점을 정부예산안 제출 이전으로 변경하고, 실무위원회를 통해 동 시행계획을 심의조정

□ 미흡사항 및 원인분석

○ **공공외교 제도개선안**에 대한 **부처별 이견** 존재

- 일부 기관은 공공외교 제도개선안이 **각 부처 및 지자체 고유**의 **전문성** 및 **예산 운용권 침해, 공공외교 예산 삭감 가능성 등 우려 및** 예산요구안 제출 시기 변경*에 **따른 행정적 부담 가중 등** 문제제기

* **지자체**의 경우 **예산심의가 8월에 시작**되어, 5월 이전에 제출시 사업계획 부실화 우려

□ 개선보완 필요사항

○ 관계기관과의 **추가적인 협의** 및 **제도개선안 수정 보완**

- 공공외교 사업 중복·조정의 필요성 및 심사조정 과정의 형평성, 행정적 비효율성 최소화 방안 등에 대해 **부처 설득 및 협의**를 지속할 계획

- 부처들이 심각하게 우려하는 사항인 **심사의 공정성 확보**를 위해서 **공공외교위원회 구성** 및 **심사절차**의 수정을 위한 의견수렴 강화

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 관련부처와 협조체계를 구축하여 ODA 사업 발굴 등을 추진하였으나, 코로나19 등 상황변화에 대한 적극적·선제적 대응 노력을 강화할 필요</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>ODA 융합 프로그램 신규 발굴 개수</td><td>24개 신규 발굴</td><td>34개 신규발굴</td><td>141.7%</td></tr>
<tr><td>공공외교 관리체계 도입</td><td>제도 마련</td><td>제도 개선안, 시행령 개정안 마련</td><td>달성</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 전년도 실적 등을 고려할 때 목표치가 도전적이라고 보기 어려움
▪ 외교분야 지출 효율화를 비교적 잘 반영하는 지표이나, 결과지표 중심으로 지표 개선 검토 필요</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ 융합ODA로 원조 분절해소 등 계획당시 예상한 정책효과성이 어느 정도 나타났으나, 상위목표인 외교분야 지출 효율성 제고를 위해서는 보다 전략적인 정책 보완이 필요한 것으로 판단</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

56	안전예산 투자 효율성 제고	미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **국민생활 밀착형 안전투자 확대**
◇ **어린이 안전사고 예방투자 확대**
◇ **풍수해 위험 대비 예방투자 개선**
◇ **해양영토 관리** 및 **권익확보**를 위해 **해경 경비역량강화 지원**

○ **(안전투자 확대) '21년 안전예산**은 **20.6조원**(전년대비 +3.1조원, **+17.8%**)

- 안전사고로부터 **국민생명 보호**(2.7조원), **자연재해 예방투자 확대**(2.6조원), **기반시설 안전투자 확대·디지털화**(6.1조원), **소방역량 강화** 등

○ **(어린이 안전사고 예방) 어린이 보호구역 내** 무인교통단속장비, 신호등 등 **교통안전시설 설치('20~'22) 조기 추진 예산 반영***

* 당초 ('20)18.4→**('21)38**→('20)43.6% → 수정 ('19)18.4→**('21)40.8**→('20)40.8%

○ (**풍수해 방재시설**) 부처별 단위사업 위주의 단편적인 투자방식을 **'지역단위 생활권중심'**으로 개선하고, **'21년 15개소 신규반영**

- **집중호우·태풍**(마이삭·하이선) 피해복구 **신속 지원**(국비 3.5조원)

○ **(해경 경비역량 강화) 노후함정 대체** 및 **수리역량 강화,** 민·관 협업강화 및 원격정비 **등 함정 정비 효율성 향상 지원**

□ 미흡 원인분석 결과

○ **정확한** 재해 및 안전사고 예방 사업의 **투자 효과성 파악 곤란**

- **투자 이전 피해현황**과 **비교**해 **예상 효과**를 **파악**할 수 있으나, **재해규모**에 따라 **달라질 여지**가 있어 **정확한 효과측정**이 **어려움**

- 특히 **발생한 피해**에 **집중**하는 **경향**이 있어 **안전 투자**에 따른 **국민 체감도**가 **낮음**

○ 풍수해 방재시설에 대한 **'지역단위 생활권중심' 통합 투자방식**에도 **정책효과** 상 **시차**가 **존재**

□ 개선보완 필요사항

○ **풍수해 생활권 종합정비사업 사업비 대폭 증가**에 따른 재정 부담

- 연차별 사업비(평균 총사업비 350억원) 대폭 확대로 **신규사업물량 적정소요** 및 **사업비 연차별 재원배분 재검토** 필요

○ 함정정비 예산 투자강화에 따른 **정비방법·품질 등 정비혁신 필요**

- '21~'24년까지 **수리비의 점진적 증액 및 품질 개선** 활동을 통한 문제점 발굴·개선으로 **함정 성능 향상률 상향 추진**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 관련부처와 협조체계를 강화하여 기상관측 이후 최장 장마, 집중호우 등에 대응하여 신속한 재해피해 복구지원</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>국민생활 밀착형 안전 투자 확대</td><td>3.4% 이상</td><td>3.68%</td><td>108.2%</td></tr>
<tr><td>어린이 보호구역 내 교통안전시설 설치</td><td>38% 이상</td><td>40.8%</td><td>107.4%</td></tr>
<tr><td>풍수해 위험대비 예방 투자 개선</td><td>15개소 이상</td><td>15개소</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>함정 성능 향상률</td><td>22.7%</td><td>24.5%</td><td>107.9%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 재정여건 상 투자확대의 어려움은 인정되나, 전년과 유사한 수준의 목표치는 도전성이 다소 부족
▪ 관련 지표들이 대부분 안전예산 투자를 비교적 잘 대표하고 있으나 일부 지표는 대표성이 미흡</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ 국민의 안전 강화에 기여한 것으로 보이나, 일부 개선을 통해 국민의 안전성 확보를 위해 보다 노력할 필요</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

59	국방비 투자 효율성 제고	다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **방위력개선 투자 확대**로 국방개혁 2.0을 차질없이 뒷받침
◇ **지출구조조정을 통한 스마트강군 투자 확대**
◇ **유사·중복 정보체계 통폐합**

○ (**국방전력 고도화**) F-35A 등 전방위 안보위협 대비 **전력 보강**(14.5조원), **핵심기술개발·부품국산화**(0.7조원), **민·군 기술협력**(908억원) 등 집중투자

○ (**지출구조조정**) 병 감축 관련사업 절감, 각종 평가 미흡사업 감액 및 제도개선 등을 통해 예산 대폭 절감 → **△3,662억원**

⇨ (**스마트강군 투자확대**) 절감재원을 활용하여 전투역량 강화, 사기 진작, 대테러·감염병 등 선제적 대응능력 향상을 위해 재투자

○ (**유사·중복 정보체계 통폐합**) 정보시스템 유사중복 **통폐합계획 마련** 및 **국방정보화업무훈령 개정** 등 **체계적 관리로 예산절감**(요구대비 △405억원)

□ 미흡 원인분석 결과

○ 국방비 대비 방위력개선비 비중 목표를 30.0% 이상으로 제시하였으나, 최근 3년간 목표치 감안시 도전적 목표치 설정이라고 보기 곤란

○ 군의 스마트화를 대표하는 지표를 추가하는 방안 검토 필요

□ 개선보완 필요사항

○ 계획수립시 관련부처, 전문가의 의견수렴 뿐만 아니라, 국방비 적정 투자규모에 대한 심층적인 정책분석이 병행될 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴이 적절하게 이루어졌으나, 심층적인 정책분석을 통해 대비책을 마련하는 노력이 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 관련부처와 협조체계 구축 등으로 코로나19 확산, 디지털화 등 변화에 대한 적절한 정책적 노력 수행</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>국방비 대비 방위력개선비 비중</td><td>30.0이상</td><td>32.2</td><td>107.7%</td></tr>
<tr><td>사병 감축관련 예산절감</td><td>△3.8% 이상</td><td>△6.5</td><td>171.1%</td></tr>
<tr><td>유사·중복 정보체계 통폐합</td><td>100%</td><td>100%</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 한정된 재원여건을 감안하더라도 최근 3년 실적 등에 비해 목표치가 도전적이라고 보기는 어려움
▪ 과제목표를 비교적 충실히 대표하는 지표로 판단되나, 군의 스마트화를 대표하는 지표를 추가하는 방안 검토 필요</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 핵심전략 증강, 스마트강군 기반 구축 등 정책효과가 어느 정도 발생할 것으로 기대되며, 지출구조조정을 통해 지출효율화에도 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

60	방위력개선사업 예산의 효율성 제고	다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **국방 R&D 투자 확대 및 추진체계 개편**

◇ 방산수출 활성화를 위한 **방위산업 육성지원사업 투자 확대**

◇ **민군기술 상호활용 활성화**

◇ 방위력개선사업 추진절차 개선을 위한 **총사업비 관리지침 개정**

○ 국방 R&D 투자를 **대폭 확대**하여 첨단 과학기술 기반 **무기체계 국산화, 핵심 · 원천기술 확보** 적극 지원

- '21년 재정여건 상 **방위력개선비 및 국방비의 낮은 증가율(1.9%, 5.4%)**에도 불구하고, **국방R&D 투자 지속 확대(+10.5%)**

○ 방산기업·벤처기업 경쟁력 강화를 위해 기술·제품개발, 금융지원, 수출창구 확대, 기술보호체계 구축 등 **지원 확대**('20년 798 → '21년 986억원)

○ **사업주기별 지원체계, 제도·법령, 조직·인력** 등을 **현장밀착형으로 정비**하여 민·군기술 상호활용 촉진, **상업화·전력화 등 성과 제고**

* R&D 기획, 사업화 지원, 국방혁신조달 개선 → 자주국방, 방산수출 활성화

○ **양산사타 대상요건 개선*** 및 **목표양산단가 관리제도(CAIV) 도입 등** 방위력개선사업 추진절차 개선을 위한 **총사업비 관리지침 개정**

□ 미흡 원인분석 결과

○ 국방기술 보호정책에 따른 **공개범위에 한계가 있고,** 국방 기술의 민간 이전 및 사업화는 아직 부족

□ 개선보완 필요사항

○ 첨단 과학기술 기반 무기체계 국산화, 핵심 · 원천기술 확보 및 방산 육성을 위해, **국방비 대비 적정 수준의 국방R&D 비율 유지 필요**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 반위산업 벤처기업과 간담회, 관련부처와 협조체계 운영 등을 통해 집행상황을 점검하고 적절한 지원 방안 마련 등 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>국방 R&D 투자 확대</td><td>7.9%</td><td>8.2%</td><td>103.8%</td></tr>
<tr><td>방위산업 벤처 기업육성</td><td>460개</td><td>469개</td><td>101.9%</td></tr>
<tr><td>민군기술 상호활용 추진체계 정비</td><td>방안 수립</td><td>방안수립</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>국방사업 총사업비 관리 시스템 구축</td><td>시스템구축</td><td>지침개정 등 시스템구축 완료</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 최근 3년간 실적치보다 상향된 비교적 도전적인 목표치를 설정
▪ 방위력개선을 위한 재정지원을 잘 나타내고 있으나, 투입지표 및 비계량 지표에 대한 지속적인 개선 여지가 있음</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 방위산업 경쟁력 강화 및 벤처기업 육성을 통한 중장기 성장잠재력 확보 등 예산편성의 효율성 제고에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

61	신종감염병 대응역량 강화 및 바이오헬스 방역산업 선도	매우 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(방역대응 적시 지원)** 신속하고 철저한 코로나19 **방역조치** 등을 위해 **기정예산·예비비·추경 등** 가용한 **모든 재원을 활용·지원**

◇ **(K-방역 고도화·산업화·세계화)** 우리나라가 **세계 방역선도 국가**로 발돋움 할 수 있도록 **K-방역 분야별 투자 확대**

◇ **(K-방역 체계보강) 공공의료 기능 보강, 감염병 대응 인프라 확충, 중증도별 진료체계** 등 중장기적 정책 방안도 마련

○ **(방역대응 적시지원) '20년** ①본예산 1.2조원, ②**3차례의 추경예산 2.2조원,** ③**예비비 1.3조원** 등 **총 4.7조원 예산** 투입, 총력 지원

○ **(K방역 고도화) '21년 K-방역 예산 총 2.8조원+α** 편성

- **감염병 대응 인프라 보완 + 백신도입** 등 **코로나 조기 종식** 추진

○ **(K-방역 체계 보강) '공공의료체계 강화방안', '해외백신 도입방안', '바이오산업 분야 혁신 지원방안'** 및 **'상병수당 도입방안'** 등 마련

□ 개선보완 필요사항

○ 향후에도 **긴급 방역대응**과 **코로나 조기 종식**을 **재정정책의 최우선**에 두고 **신속한 예산·예비비 지원**과 **즉각 대응**에 만전

○ 아울러 투입 예산 外 관계부처와 협의하여 **정책적 제도개선 사항 등 발굴도 병행**하여 **질적 성과 창출**을 위해 총력 경주

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행하고, 정책분석에 따른 대비책도 체계적으로 제시</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 확산 추이, 병상 상황 등에 대한 지속적 모니터링 및 관계부처 협업 등을 통해 방역대응 적시 지원</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th></tr>
<tr><td>방역 대응
적시 지원</td><td>예산 지원</td><td>4.7조원</td></tr>
<tr><td>K-방역 고도화·산업화·
세계화 예산</td><td>1.55 조원
(전년대비
+30.3%)</td><td>2.8조원</td></tr>
<tr><td>K-방역 체계 보강</td><td>방안 마련</td><td>방안 마련</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ K 방역 고도화 예산은 전년대비 대폭 상향한 목표치를 설정한 반면, 방역대응 적시지원 등은 목표치의 구체성이 미흡
▪ 방역 관리 강화를 포괄하는 대표성 있는 성과지표로 구성</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ K-방역 투자 등을 통해 철저한 방역대응 체계 유지에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

62	디지털뉴딜·정부혁신을 통한 미래 성장동력 확충	우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **DNA, 비대면 산업**을 중심으로 **디지털 뉴딜 투자** 강화

◇ **디지털 정부혁신을 가속화**하고 **정보화시스템 투자효율성 제고**

○ **(디지털 뉴딜 투자)** ‘20년 추경 **2.6조원** + ‘21년 예산 **7.6조원**

- **(추경) DNA 생태계 강화**(1.3조원), **디지털 포용 및 안전망 구축**(0.13조원), **비대면 서비스·산업 육성**(0.75조원), **SOC 디지털화**(0.45조원) 등

- **(‘21년 예산) DNA 생태계 강화**(5.2조원), **디지털교육 인프라 구축·콘텐츠 확충**(0.1조원), **비대면 서비스·산업 육성**(0.5조원), **SOC 디지털화**(1.8조원) 등

○ 「한국판 뉴딜 종합계획」 마련(**’20.7월**)

○ **(디지털 정부혁신)** 클라우드 전환 촉진 등 공공부문 디지털 혁신

- **공공분야 클라우드 전환**을 위해 클라우드컴퓨팅 이용가능성 검토절차 등 **예산안 편성지침 반영**(’20.5월)

- 디지털 정부혁신 추진계획 마련(6.23)

- 공공데이터 개방, 품질개선 및 빅데이터 분석 등 **1,275억원 반영**

□ 개선보완 필요사항

○ **디지털 뉴딜 및 디지털 정부혁신 사업의 성과 제고**를 위해 **예산 집행 현황 지속 점검** 필요

- **점검 결과**를 바탕으로, ‘22년도 예산안 등 **중장기 재정운용 방향에 반영**될 수 있도록 검토

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 관계부처 협업을 강화하여 디지털 뉴딜 추진을 위한 예산사업 발굴 및 재정지원을 집중 수행</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>DNA 투자</td><td>1.9조
('21예산)</td><td>3.1조
('21예산)</td><td>163.2%</td></tr>
<tr><td>클라우드방식 활용
구축 시스템 수</td><td>13
('21예산)</td><td>14
('21예산)</td><td>107.7%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 디지털 뉴딜 등 추진을 위해 목표치를 적극적으로 설정
▪ 디지털 뉴딜 및 정부 업무시스템 디지털 혁신을 측정할 수 있는 대표적 지표로 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 디지털 일자리 창출 및 ICT산업 혁신 효과 기대</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

63	재정집행 관리 강화	매우 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **경기 하방위험**에 **대응**하기 위한 **확장재정의 효과 극대화**를 위해 재정 조기집행 적극추진

◇ **예산낭비 방지** 및 **예산성과금 제도 운영** 등을 통해 **재정집행의 효율성을 제고**

○ 전기전망 등을 고려하여 '20년 재정조기집행 목표를 **역대 최고 수준**으로 설정, **적극적 재정 집행관리 노력**으로 **목표 달성**

- 상반기 총 **203.3조원(66.5%) 집행**으로 목표 189.6조원(62.0%) 대비 **13.6조원(4.5%p) 초과 달성**

○ **재정관리점검회의**, **재정집행점검TF**, **현장점검** 등을 통해 **집행상황 점검, 애로사항 해소** 및 **집행 독려**

- **재정집행 관련 회의**(총35여회)로 **조기집행 진행상황, 추경예산 집행, 이·불용 최소화** 등 주요 재정현안 점검

○ 4차례 편성된 **추경예산**을 **신속 집행**하여 코로나19 피해 극복, 경제활력 회복에 기여

○ **예산성과금 심사위원회** 심사결과 **재정개선 39건, 예산성과금 392백만원 지급**

□ 개선보완 필요사항

○ 경제상황, 재원조달 여건 등을 종합 고려하여 설정한 **'21년도 조기집행 목표(63%) 달성**을 추진하되 **탄력적으로 대응**

○ 경제상황 등 **집행환경 변화에 대비**, **재정집행 목표 달성**을 위해 재정관리점검회의, 실무회의, 현장점검 등 **점검체계 운영**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 경제상황에 대해 재정집행 관리체계 집중 운영 등 적극적 대응으로 조기집행 등 차질 없이 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>상반기 재정집행률</td><td>62.0</td><td>66.5</td><td>107.3</td></tr>
<tr><td>추경예산 2개월내 집행률</td><td>75.0</td><td>87.0</td><td>116.0</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 코로나19 확산 등 재정여건을 고려하여 역대 최고 수준으로 도전적인 목표치 설정
▪ 재정집행 관리를 직접적으로 대표하는 성과지표 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 코로나19로 인한 민간 수요 위축에 대해 재정 조기집행을 통한 적극적 대응으로 주요국 대비 양호한 성장률 유지에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

64	예비타당성조사 제도 내실화	미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(예타 제도운용·예타 표준지침 리뷰) '19.4월 제도개편**에 따른 **제도운용** 및 **5개 부문 표준지침 리뷰 추진**

◇ **(R&D예타 위탁운영 결과평가)** '18~'19년 **국가연구개발사업 예비타당성조사 제도 위탁운영 결과**에 대한 **평가계획 수립**

○ **'19.4월 제도개편*** 사항에 따라 **개편된 거버넌스** 下에서 **예타 수행 등 후속조치**를 차질없이 실시

* 수도권·비수도권 평가항목·가중치 이원화, 거버넌스 개편, 조사 수행기관 다원화 등

○ **예비타당성조사제도 개편**('19.4월), **경제·사회 환경 변화** 등을 반영하여 **5개 부문 표준지침* 리뷰 추진**

* 예타/타재 일반지침, 도로·철도 지침, 문화·관광/CVM지침

○ 과기부장관에게 위탁('18.4월)한 **국가연구개발사업 예타 위탁운영** 결과 **평가 세부시행방안 마련**

□ 미흡사항 및 원인분석

○ **(예타 표준지침 리뷰 일부 지연)** 관계기관 **건의사항**에 대한 **검토과정**이 **장기간 소요**

□ 개선보완 필요사항

○ **(예타 표준지침 개정 완료)** KDI 검토안에 대해 부처 및 전문가 의견수렴 등을 거쳐 **'21.1분기 지침 개정을 완료**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 4/4분기 추진계획 중 일부 지연
▪ 관련기관과 협조체계를 구축하고 주기적인 점검회의 등을 실시하였으나, 일부 지연 과제에 대해서는 추가인력 투입 등 적극적 대응이 필요</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성정도</th></tr>
<tr><td>민간전문가의 예비타당성조사 만족도(점)</td><td>80.0</td><td>82.8</td><td>103.5</td></tr>
<tr><td>부문별 예비타당성조사 표준지침 개정 시 유관기관 건의사항 반영실적(%)</td><td>60.0</td><td>63.6</td><td>106.1</td></tr>
<tr><td>R&D사업 예비타당성조사 위탁운영결과 평가 시행방안 수립</td><td>수립·의결</td><td>수립·의결</td><td>100.0</td></tr>
<tr><td>목표달성도 평균</td><td colspan="3">103.2</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 관계부처 협의 등이 상당히 어려운 점을 감안할 때 적극적인 목표치에 해당
▪ 예비타당성조사 제도 내실화를 위한 노력과 결과를 반영하는 비교적 포괄적이고 대표성 있는 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 예비타당성조사 · 타당성재조사를 차질 없이 관리하여, 타당성이 미흡한 사업 추진을 억제함으로써 재정효율성 제고에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

65	사회기반시설에 대한 민간투자사업 활성화 및 공공성 제고	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **경제활력 제고를 위한 민간투자사업 활성화 추진**

◇ **국민신뢰 확보를 위한 민자사업 투명성 강화 등**

◇ **민자사업 전반의 활성화를 위한 민자제도 혁신 기반 마련**

○ **'20년 5.0조원 규모(총 61개 사업) 민자사업 투자집행 신속 추진**

○ **민자활성화 추진 협의회**(2차관 주재)**·신규사업 발굴 TF**(재정관리관주재) 및 **민관 간담회** 등 통해 총 **18.9조원 규모**(역대 최대)**의 신규 민자사업 발굴**

○ **민자사업에 대한 실시협약, 적격성조사 보고서** 등 **정보공개 추진**

○ **출자자 책임 강화, 사용료 인하 추진 등**을 통한 **공공성 강화**

○ **민자사업 활성화**를 위한 민자제도 **혁신 기반 마련**

- 민자대상 시설 확대를 위한 **포괄주의 및 혼합형 방식 도입**

- **제안자 인센티브 강화 및 절차 간소화, 공모인프라펀드 활성화**

○ **관계기관 간 소통·협업강화, 온라인 민자교육**을 통해 **민자사업 관계자의 역량 강화 지원**

□ 개선보완 필요사항

○ 민간투자사업자의 차입한도 상향, 지주회사 투자제한 완화 등 인프라펀드 규제 합리화 방안 입법화 지원

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 민자활성화 추진 협의회 TF, 민·관 간담회 등 협업강화를 통해 신규 민자사업 발굴 등 수행</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th></tr>
<tr><td>민자사업 집행</td><td>88.3%</td><td>98%
(잠정)</td></tr>
<tr><td>신규발굴 달성률</td><td>100%</td><td>127.1%</td></tr>
<tr><td>주요민자도로 통행료 인하(배)</td><td>재정 대비 1.1배 수준 인하</td><td>재정 대비 1.1배 수준 인하</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 최근 경제상황 및 최근 평균 실적 등을 고려할 때 비교적 도적적인 목표치에 해당
▪ 민자사업 활성화 및 공공성을 측정할 수 있는 성과지표로 비교적 대표성이 확보</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 당초 계획된 목표를 모두 달성하여 상위목표인 재정운용 관리 강화에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

66	재정지출 효율화를 위한 보조금 관리	다소 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **엄격한 보조사업 연장평가**로 **재정운용의 효율성** 제고

◇ **무분별한 신규 보조사업 추진 예방**을 위한 **적격성 심사 실시**

◇ **재정누수 근절을 위한 부정수급 집중관리** 및 **제도개선 실시**

○ (**보조사업 연장평가**) 민간전문가 평가단의 전문성·공정성을 강화하고 **엄격한 평가**를 진행하여 **불요불급한 사업 대폭 정비**

- 241개 사업 평가하여 **217개 사업 정비 추진(90.0%)** : ①87개 사업 구조조정(△3,371억원), ②130개 사업 제도개선 추진

○ (**신규보조사업 적격정 심사**) 90**개 사업**을 평가하여, 사업 추진 타당성이 부족한 49**개, 4.2천억원 규모 사업의 추진을 억제**

○ (**부정수급 집중점검**) 국민생활과 밀접한 주요사업을 **집중관리 사업으로 선정**하여 **연중 무작위 · 불시 점검**

○ (**부정수급 관리강화 후속조치**) 부정수급 신고활성화 등 **22개 세부 과제** 중 **17개 완료,*** **5개 진행 중****(국회 계류중)

* 부정수급 **신고포상금 상한 폐지**, **공익신고자보호 대상** 포함, **부정수급 유형 DB 구축** 등
** 제재부가금 기준, 지급제한 기간 정비, 수행배제 대상 확대 등 5개 과제 법령 개정 진행 중

- 관계부처, 간담회 등 의견수렴을 거쳐 **보조사업 투명성 확대, 중요재산 관리 강화 등**에 대한 **추가 제도개선안 마련**

□ 개선보완 필요사항

○ '부정수급 관리강화 후속조치'의 경우 22개 과제 중 17개는 완료, 5건은 진행중에 있으나 모두 입법과제로 국회에서 심사 · 검토 중

- 국회 설명 강화 등 개정안이 조속히 국회를 통과할 수 있도록 소관부처 추진 현황 지속 관리

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 관계부처 회의·전문가 감담회 등을 통해 제도개선 과제 등을 적절히 발굴·시행</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>연장평가 대상사업 중 사업정비* 건수비율(%)
* 폐지, 감축 통폐합,사업방식변경</td><td>62.7</td><td>90.0</td><td>143.5</td></tr>
<tr><td>국민부담 경감을 위한 부담금 정비건수</td><td>10</td><td>12</td><td>120</td></tr>
<tr><td>부정수급 관리강화방안 후속조치 이행실적</td><td>80.0</td><td>77.3</td><td>96.6</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 관계부처 협의 등 어려움을 고려할 때 어느 정도 적극적인 목표치로 판단
▪ 관리과제인 보조금 · 부담금 관리 강화를 가장 충실하게 대표하는 성과지표로 구성</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 미흡 사업 정비를 통한 재정절감, 부정수급 예방 등 효과로 재정운용 효율화에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

67	국가회계·결산의 차질 없는 운영 및 추진	다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ '19회계연도 차질없는 **결산수행 및 세계잉여금 신속 집행**으로 **코로나 19 대응**을 위한 **추경편성 뒷받침**

◇ 복식주의·발생주의 제도도입('11)이후 **재무제표 수정 건 최저수준 달성**

○ 국가결산서 **제출기간 준수 및 정합성 제고**

- 총세입부 · 총세출부 마감(2.10)부터 국가결산서의 국회제출(5.30)까지 일정별 결산업무를 차질 없이 수행 완료

○ **국회시정 요구사항에 대한 철저한 관리로 환류기능 강화**

- '19년 결산시정요구 1,356건 중 **1,048건 완료(77.3%,** 전년동기비 +0.1%p)

○ 감사원 지적사항에 따른 **국가재무제표 수정**은 복식부기·발생주의 회계제도 도입('11년) 이후 **최저수준 달성**('17년102건→'18년90건→'19년77건)

○ **국가결산에 대한 대국민 이해도 제고 및 알권리 확대**

- 결산 주요 이슈에 대한 보도자료 및 온라인 브리핑 실시(4.6~4.7)
- 『국민과 함께보는 알기쉬운 국가살림 2019』 인포그래픽 제작·배포

□ 미흡 원인분석 결과

○ 정책영향을 판단하는 데에는 일정한 한계가 존재

□ 개선보완 필요사항

○ 결산정보 및 결산 시정사항이 **차년도 예산 · 중기재정계획 등과 긴밀히 연계**될 수 있도록 검토

○ '21년 결산계획 수립시 제도개선 사항 반영 및 추가 제도개선 추진

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴을 실시하여 정책에 어느정도 반영함</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 국회 예결위 일정 모니터링, 결산오류 사항 발생 등 결산 대내외 상황 변화에 적극적 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>국회 시정요구사항 조치율 제고(%)</td><td>78.0</td><td>77.3</td><td>99.1</td></tr>
<tr><td>국가회계제도 관련 제도 개선 (건수)</td><td>4</td><td>5</td><td>125.0</td></tr>
<tr><td>목표달성도 평균</td><td colspan="3">112.1</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 성과지표의 도전성, 대표성 등의 확보가 이루어짐</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 발생주의 회계제도를 안정적으로 정착하여 장기적으로 재정건전성 관리에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

68	재정성과관리제도 운영 및 발전	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(핵심사업평가)** 56개 사업('20년)에 대한 **현장점검·사업분석 등**을 주기적으로 실시하여 **제도 개선안 및 지출효율화 방안 마련**

◇ **(기금평가)** 기금담당자·전문가 의견수렴을 통해 **기금평가제도를 합리화**하고, **자산운용의 효율성을 제고**하는 **제도개선 방안 마련**

◇ **(성과관리제도 개편) 성과평가의 실효성을 제고**하고 불필요한 **성과관리 부담은 완화**하기 위한 **재정성과관리제도 개편 추진**

○ **(핵심사업평가) 평가실익이 낮은 27개 사업 평가**를 **조기종료**하여 **평가 효율성**을 **제고**하고, 재정투자 방향 점검 등 **예산환류 강화**

○ **(기금존치평가) '방송통신발전기금'과 '정보통신진흥기금' 통합, 14개 사업**(9개 기금)에 **지출 구조조정** 등 제도개선 권고 등

○ **(기금운용평가)** 평가 결과 **상·하위 1/3 기금**의 **기금운영비 0.5% 증액·삭감, 공공기관 경평** 대상기금(18개)은 자산운용부문 **평점 반영**(5점)

○ **(성과관리제도 개편) 거시적·전략적 성과관리**를 위하여 **성과목표관리**(성과계획서·보고서) **단위**를 단위사업에서 **프로그램으로 전환**

- ①53개 중앙관서처 **프로그램 성과목표관리 시범운영**, ②성과관리제도 **법적 근거 체계화**를 위한 **국가재정법 개정 추진**, ③**성과 DB 및 성과포털 구축 등** 추진

□ 개선보완 필요사항

○ '20년 프로그램 성과목표관리 시범운영 결과, 관계부처 의견수렴 등을 통해 발굴된 개선사항 등 보완하여 제도의 성공적 정착 뒷받침

○ 국가재정법 개정안의 조속한 국회 통과를 위해 국회 설명 강화 등 입법 대응 노력 지속 추진

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 집행상황 점검 및 모니터링, 관계부처·기관 협의 등을 통해 운영과정상 문제점 등에 적절히 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>(핵심사업평가) 제도개선 권고에 대한 부처 수용률(%)</td><td>80.0</td><td>82.1 (상반기)</td><td>102.6</td></tr>
<tr><td>기금평가제도 개선 권고 건수</td><td>32</td><td>37</td><td>115.6</td></tr>
<tr><td>성과관리체계 개편 관련 관계부처·전문가 만족도</td><td>70</td><td>75.8</td><td>108.3</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 최근 실적 보다 목표치를 상향시켜 어느 정도 비교적 적극적인 목표치 설정
▪ 재정 성과관리제도의 내실화 등에 비교적 부합하는 성과 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 재정사업의 성과제고 및 재원의 효율적 배분 등의 정책 효과성이 대체로 나타났으며, 상위목표인 재정운용의 효율화에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

69	효율적 재원배분 및 자금관리 효율성 제고	우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **국고금을 적기에 조달**하여 **코로나-19 대응**을 위한 **추경사업 등 재정지출의 적기 집행**을 차질 없이 지원

◇ **세입·세출 관리**를 **강화**하여 국고금 통합계정을 **효율적으로 운용**

○ 코로나19로 인한 **세입여건 악화**에도 불구하고 **상반기 조기집행 및 4차례 추경집행**을 차질 없이 지원

- **상반기 중앙부처 조기집행목표** 초과달성

* 중앙부처 관리대상+추경사업 예산 229.8조원 중 158.8조원(69.1%) 집행**(기금제외)**

○ **국고금 통합계정**의 **유휴자금은 최소화**하고, '비용은 낮추고 수익은 높이는' **최적의 자금조달 방안 모색**

- 부처별·순기별 **지출 스케쥴 관리 등**을 바탕으로 **국고금 통합계정 일일 평잔 역대 최저 수준(0.35조원) 달성**

- 재정증권 발행규모·시기 조절로 **조달금리 최소화**

○ **세입여건 모니터링**을 강화하고, 관계기관 협의를 통해 파악한 **세입 변동요인**을 **월별 자금조달·배정 계획 수립에 반영**

- **연말 세수여건 악화 가능성**에 대비하여 경기 영향을 최소화할 수 있는 **대응방안 마련**

□ 개선보완 필요사항

○ 긴급한 단기 자금조달을 위한 **일시차입** 시행 시, **한국은행 일시차입**보다는 **재정증권 발행을 통한 조달 비중**을 **확대**할 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 에 따른 세입여건 부진 상황에도 불구하고 적극적이고 효율적인 국고금 운용을 통해 주요 재정사업 집행을 적기 지원</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>조기집행 지원 : 관리대상+추경사업 자금배정률(%)</td><td>64.0%</td><td>69.1%</td><td>108.0%</td></tr>
<tr><td>조달금리 최소화 : 기준금리 대비 재정증권 발행금리(bp)</td><td>+2.5bp</td><td>+1.7bp</td><td>132.0%</td></tr>
<tr><td>통합계정 잔고 : 일일평균 잔고(조원)</td><td>0.38조원</td><td>0.35조원</td><td>107.9%</td></tr>
<tr><td>평균</td><td colspan="3">116.0%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 전년도 실적을 상회하는 목표치를 설정
▪ 국고금 관리의 성과를 직접적으로 측정할 수 있는 대표성 있는 지표를 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 재정이 위기극복을 위한 버팀목 역할을 수행할 수 있도록 적극 지원
▪ 국고금 운용의 효율성 제고</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

70	안정적 국고채 발행 및 시장 선진화	우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(전략적 국채 발행)** 전년 대비 **크게 증가**한 **국채 발행규모**를 **안정적**으로 **소화**하여 적극적 재정정책을 효과적으로 뒷받침

◇ **(수요기반 확충) 국고채 발행 증가**에 선제적으로 **대응**하여 **국채전문딜러(PD) 인수기반 강화** 및 **수요기반 확대 노력**

◇ **(안정적 시장관리) 시장 소통 활성화** 및 **적기 시장안정조치**를 통해 **국채시장 변동성 최소화**

○ **(전략적 국채 발행)** 59년만의 4차 추경 편성 등 **국고채 발행량이 크게 증가**했음에도 효과적인 발행전략 수립 등으로 **안정적으로 소화**

- 수급 상황을 고려한 **탄력적인 발행량 조정, 적극적 조기상환** 등 통해 **시중 국고채 유동성을 보강**하여 **차환 리스크 완화**

○ **(수요기반 확충) 국채전문딜러(PD)** 인센티브 제공 등을 통한 **인수기반 강화** 및 **외국인·개인**을 대상으로 **수요 저변 확대**

○ **(안정적 시장관리)** 긴밀한 **시장 소통·관계기관 공조**를 통해 **적기 시장안정조치 시행** → 코로나19에 따른 **글로벌 국채시장 패닉에도 불구**, 해외 대비 낮은 금리 변동성을 보이며 **안정적 흐름 유지**

○ **(국채시장 역량강화 대책)** 한시적 위기 대응 조치와 함께 **국채시장 발전**을 위한 **근본적인 제도개선 방안 병행** 마련('20.10월)

* 탄탄한 수요기반 확충, 효과적 공급전략 마련, 안정적 국채시장 운영, 지원기반 구축

□ 개선보완 필요사항

○ '20년 수준으로 큰 폭 증가**한 '21년 국고채 발행량을 차질 없이 소화**할 수 있도록 **발행전략 관리 및 시장 소통 강화**

○ **국채시장 역량강화 대책 후속조치**를 차질 없이 추진

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 에 따른 금리 급등 및 발행물량 급증 등 상황변화에 비교적 적절히 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>5년내 만기도래 국고채 비중</td><td>38.8</td><td>38.4</td><td>101.0%</td></tr>
<tr><td>외국인 국고채 보유잔액</td><td>105.9</td><td>121.5</td><td>206.5%</td></tr>
<tr><td>시장소통강화를 위한 소통채널 운영횟수/ 제도개선 횟수</td><td>40/2</td><td>52/3</td><td>131.0%</td></tr>
<tr><td>평균</td><td colspan="3">146.2</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 코로나19 상황으로 정책추진에 애로사항이 있음에도 목표치를 도전적으로 설정
▪ 안정적 국고채 발행 관리와 관련된 대표성 있는 지표를 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 국고채를 안정적으로 발행, 금리를 적정 수준으로 관리하여 적극적 재정정책 수행을 위한 원활한 재정자금 조달에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

71	국유재산의 공익적 개발·활용 및 체계적 관리	우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **코로나19 피해계층 지원** 및 **주거안정·정주여건 개선·친환경** 등 사회적 가치 제고에 기여하는 **국유재산 개발·활용**을 추진

◇ **가치증대 및 체계적인 관리기반** 확충을 위한 제도개선 등 추진

○ **코로나19**로 경영상 어려움을 겪는 국유재산 입주 **소상공인 등**을 지원하기 위해 **국유재산 사용료·대부료 인하** 등 추진

* 소상공인·중소기업 사용료 인하(사용료율 △2%p), 사용료 납부유예, 연체이자율 경감

○ **청년·신혼부부 등 주택공급**을 확대하기 위해 노후청사를 **'청·관사+공공주택'으로 복합개발**하는 **사업확대**('19년 480호→'20년 약 2,000호)

○ 지자체 **생활 SOC 확충** 지원을 위한 **국유재산 법령 정비**

○ **국유재산 개발·활용을 통한 주거안정 등 국민편익 증진**

- 11곳의 **국유재산 토지개발 선도사업지**('19년 선정)에 대한 **사업계획 수립 · 추진하고,** '20년 **4곳의 신규 사업지를 추가 선정**

- **舊동남통계청**을 **창업지원시설로 리모델링**하는 위탁개발 사업계획 승인

○ 노후 국유재산의 활용 제고를 위해 **그린 리모델링 시범사업(3건)추진**

○ 개발행위에 따른 공공시설 **무상귀속 요건 구체화**하고, 수복지역 내 **무주지 국유화 및 매각·대부**를 통해 지역주민의 정주여건 지원

○ **특례지출 관리 강화(미운용 특례 일몰,** 새로운 **특례 수요 심사·신설** 등)

○ 국유재산을 GIS기반으로 종합관리하고, 개발·활용 의사결정을 지원할 수 있도록 **차세대 국유재산 통합관리시스템 구축 추진**

□ 개선보완 사항

○ 드론 등을 활용하여 국유재산관리를 지속 수행하고, **차세대 국유재산시스템**을 개발·구축하여 **GIS기반**의 **정보관리 필요**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 상황 등에 대응하여 국유재산을 활용한 민생안정 지원 대책 등을 적극적으로 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>기재부 소관 국유 일반재산 관리수입(억원)</td><td>1,410</td><td>1,888</td><td>134%</td></tr>
<tr><td>국유재산(토지・건물) 개발 사업계획 승인</td><td>10</td><td>10</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 최근 실적보다 목표치를 상향하여 도전적으로 설정
▪ 국유재산의 개발·활용 정도 및 정책방향 등을 직접적으로 나타내는 대표적 지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 국유재산을 통한 민생지원 등 공익적 활용이 강화되었고, 국유재산 가치 증대 등 국고운용 효율화에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

72	국유증권 가치제고 및 관리 개선	미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(출자기업) 재무건전성 유지, 코로나19 대응** 등에 필요한 **배당 조정**으로 **출자기업 자금여건 개선** 및 **정책과제 수행 지원**

◇ **(물납기업)** 금융, 컨설팅 등 **다각적인 지원**을 통한 **기업가치 제고** 및 **합리적 매각 추진**으로 **국고수입 확대**에 **기여**

○ **출자기업**의 **코로나19 대응** 및 **정책과제 수행**을 **효과적**으로 **지원**

- 출자기업의 **자본 확충** 등 지원을 위해 **배당**을 **조정**하되, **배당 여력**이 있는 기업에 대해 **최대한 배당**을 **유도**하여 **국고수입 확보**

- **코로나19** 등으로 **현금흐름·차입여건**이 **악화**된 출자기업 지원을 위해 **배당금 납부기한 연장** 및 **현금출자 예산 조기 집행**

○ **물납기업**의 **부실화 방지** 및 **지속경영**을 **체계적**으로 **지원**

- 캠코, 중진공, 신보 등과 **협업체계**를 **구축**하여 **금융, 컨설팅 등 지원 프로그램 신규 가동, 물납자 우선매수제도 도입** 등 추진

○ **물납증권**의 **중·장기적 국고수입 증대 기반 확립**

- **최초의 투자설명회 개최**('20.7월), **수의계약 대상**에 **벤처캐피탈 추가** 등을 통해 **기관투자자 대상 매각 추진**으로 **수요 다변화**

□ 미흡 원인분석 결과

○ **코로나19**에 따른 경기침체로 **물납기업**의 **이익잉여금 사내유보 경향**이 **강화**되면서 **주요 매각경로**인 **자사주 매입 감소**

□ 개선보완 필요사항

○ **기관투자자 대상 매각 추진 성과**가 **가시화**될 수 있도록 **우량 물납기업 홍보 강화** 등 **지속적 관리 필요**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수 등</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>출자기관 배당 조정을 통한 투자 집행 실적(%)</td><td>95</td><td>118</td><td>124%</td></tr>
<tr><td>비상장 물납증권 환가율(%)</td><td>110</td><td>90</td><td>82%</td></tr>
<tr><td>평균</td><td colspan="3">103%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과거 지표 및 코로나19에 따른 최근 경제상황 고려시 비교적 도전적 목표치로 판단
▪ 과제 목표 달성을 위한 대표성 있는 성과지표 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 국고운용의 효율성 제고에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

73	국가계약제도 개선	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(혁신조달 추진) 혁신기업 성장** 및 **공공서비스 품질 제고**를 위해 **공공부문**이 **혁신제품을 선도적으로 구매**하는 혁신조달 본격추진

◇ **(계약제도 혁신) 혁신·신산업 지원, 공정계약 문화 정착**, 제도 **유연성·효율성 제고**를 **3대 혁신목표**로 설정하여 **제도 전반 개편**

◇ **(경제위기 대응) 코로나19**에 따른 **비상경제체제에 대응**하여 **재정 조기집행**과 **조달기업 지원**을 위한 **계약제도 한시적 특례 운용**

○ **(혁신조달 본격추진) 패스트트랙Ⅰ·Ⅱ·Ⅲ**를 통해 **279개 혁신제품을 신규지정**하고 **수의계약·구매면책 등** 인센티브 도입

○ **(계약제도 혁신) 민·관 합동 TF 운영**을 통해 **45개 추진과제**가 반영된 「**계약제도 3大 혁신방안***」 수립·발표

* ❶혁신·신산업 지원 ❷공정 계약문화 정착 ❸제도 유연성·효율성 제고

○ **(경제위기 대응) 수의계약** 확대, **선금지급** 확대, **보증금** 인하 등 **한시적 계약제도 특례** 운용을 통해 **코로나發 경제위기** 적극 대응

○ **(조달정책심의위 신설) 제품 획득 중심**의 전통적 조달에서 **전략적 공공조달**(SPP*)로 **패러다임을 전환**하는 중장기 **조달정책방향 수립**

* Strategic Public Procurement: GDP의 10% 내외 규모인 공공조달을 활용하여 기술혁신, 사회적 가치 실현 등 지원

○ **(과징금부과) 신속·공정한 심사**로 조달기업의 안정적 영업활동 지원

□ 개선보완 사항

○ **조달정책심의위** 산하 **작업반**(계약제도반, 성과평가반) **운영**을 통해 **현장의 의견**을 적극적으로 **모니터링**하여 **제도개선 효과 극대화**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 관련기관과 협조체계 구축 등을 통해 정책을 추진하였으나, 대내외 조달정책 여건 등에 대한 모니터링·분석이 보완될 필요</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>혁신제품 신규지정</td><td>250개</td><td>279개</td><td>111.6%</td></tr>
<tr><td>국가계약제도 개선만족도 평가</td><td>70점</td><td>87.9점</td><td>120%</td></tr>
<tr><td>공사계약절차 평균 소요기간</td><td>26일</td><td>25.9일</td><td>101.7%</td></tr>
<tr><td>과징금부과심의위원회 심의・의결기간</td><td>45일</td><td>43.6일</td><td>103.6%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 과거 실적보다 상향된 목표치로 도전적으로 설정
▪ 혁신조달 및 계약제도 혁신 등 과제목표를 포괄하는 지표를 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 국고운용의 효율화에 기여하는 한편, 혁신성장 지원, 공정경제 구현, 사회적 가치 제고 등 효과 기대</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

74	데이터 기반 정책결정 지원시스템 구축	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **데이터 기반 정책결정 지원시스템 개념 정립** 및 **정보계 전면 재구축**

◇ 국가재정 분야에 공통 적용 가능한 **재정데이터 거버넌스 마련**

○ 재정업무 처리 중심에서 **데이터 기반 정책결정 지원시스템**으로 **개념 재설계 및 아키텍쳐 · 인프라 시스템 설계 반영**

○ **EIS/OLAP 기능 강화 및 GFS 자동산출 등** 신규 기능 구축으로 성과중심 재정정책 수립 지원을 위한 **정보계 전면 재구축**

○ 분절적인 재정정보의 통합 활용을 위해 **dBrain**(기재부), **e호조**(행안부), **K-에듀파인**(교육부)을 아우르는 **국가재정 데이터 거버넌스** 수립방향 설정

- 국내외 사례 분석 및 관련 민·관·연 TF 활동을 통해 **'3대 필라 및 7대 서브 필라'**의 **재정데이터 거버넌스 기본요소*** 정립·적용

* (3대 필라) ❶데이터 관리제도 ❷데이터 품질 ❸데이터 활용

(7대 서브필라) ①법체계 ②행정조직 및 변화관리 ③재정데이터 표준화 ④재정데이터 품질관리 ⑤메타데이터 구축 ⑥재정정보 공개 플랫폼 구축 ⑦프라이버시 관리

○ **관계부처·전문가·사용자 등 다양한 의견수렴**을 거쳐 **재정데이터 거버넌스 정립을 위한 제도적 기반 마련**

□ 개선보완 필요사항

○ 도출된 **재정데이터 거버넌스 과제(3대 필라 7대 서브필라)**에 대해 **각 분야별 세부내용 구체화 필요**

- 공공데이터 기본 지침, 기존 dBrain 운영지침 등을 참고하여 통합재정정보 성격에 맞는 공통 운영기준 등 보완

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 전문가 및 관계기관 TF, 전부처 통계 수요조사 등을 통해 신규 과제 도출 등 개선 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>정보계팀·빅데이터팀 구축 공정률</td><td>46.7%</td><td>49.5%</td><td>106.0%</td></tr>
<tr><td>재정데이터 거버넌스 관리체계 수립을 위한 회의체 상정</td><td>2회</td><td>2회</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 추진일정을 계획보다 앞당겨 목표치를 비교적 도전적으로 설정
▪ 데이터기반 정책결정 지원시스템 구축의 업무를 비교적 전반적으로 포괄하는 지표 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 데이터기반 정책결정 지원시스템 구축을 차질 없이 진행하여 DNA(Data · Networking · AI) 전략 실현 효과 기대</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

75	통합재정정보 연계 및 공개 플랫폼 구축	다소 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **통합 재정정보 및 정책결정 지원**을 위해 **관련부처 주요 재정시스템 연계하는 허브 구축**
◇ 재정 데이터 통계 기반의 **통합재정정보 공개 플랫폼 구축 및 대국민 맞춤형 수혜정보 제공**

○ **차세대 예산회계시스템 연계 추진방향 및 세부 추진계획 수립**

- **의사결정지원**을 위해 ①**중앙, 지방 재정정보 시스템 연계,** ②**재정정보 자동 산출,** ③**재정통계 및 거시 행정지표 통합 연계** 추진

- **연계 추진방향**에 따라 **세부 연계기관 협의 및 운영계획, 연계시스템 효율화, 관리체계 일원화 방안 실행계획** 등 수립 및 **범부처 협력 추진**

○ 사용자 **요구사항 상세화**를 통해 現「**열린 재정**」홈페이지를 개편하는「**통합재정정보 공개 플랫폼**(차세대 열린재정)」**구축방안 마련**

○ 관련기관 협의 등을 거쳐 **대국민 맞춤형 수혜정보 서비스 구축 방안 마련**

□ 개선보완 필요사항

○ 시스템 연계 **추가 요청 기관**(한강수계관리위원회, 캠코 등)에 대해 **적극적 협의 및 검토로 연계 대상기관에 포함할 필요**

- 추가 요청 기관 업무와 차세대 예산회계시스템의 연관성, 필요성을 검토하여 **대상기관으로 추가하고 기존일정에 맞추어 완료할 계획**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 시스템 연계의 통합 연계 모니터링으로 실시간 상황변화를 감지 및 추적 대응 실시</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td><table><tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr><tr><td>열린재정 구축 공정률</td><td>38%</td><td>40%</td><td>105.3%</td></tr><tr><td>재정정보 시스템 연계 구축 공정률</td><td>38%</td><td>48.85%</td><td>128.6%</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 전체 사업 계획공정 기준 대비 목표치를 적극적으로 설정
▪ 시스템 구축사업의 가장 핵심 요소인 공정률을 성과지표로 설정하여 대표성 확보</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 시스템 구축을 차질 없이 진행하여 안정적이고 효과적인 국가 통합재정정보 관리기반 마련에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

76	미래기술 적용 스마트 재정업무 혁신 추진	우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ AI 등 **최신 IT기술을 적용한 데이터 기반의 스마트 정책상황 진단·예측** 기능 등에 대한 PoC 수행

◇ 인공지능, 빅데이터 분석, 블록체인 등 **신기술 적용 기반 마련**

○ AI·데이터 기반 정책상황 진단·예측 **PoC를 통한 기술 가능성 검증**

- **스마트 정책상황 진단 · 예측 지원시스템 개발**을 위해 **전문가 그룹 컨설팅**을 통한 **주요 경제지표 선정 및 기능별 PoC*** 완료

* Proof of Concept : 구현방법 및 아이디어에 대한 실현 가능성을 검증하는 일

- 국고잔액, 재정추계 등의 정책의사 결정 지원을 위한 **AI·빅데이터 기반 분석 모형 개발**

- 지역별 민생, 일자리, 대외변동성 등 **주요지표에 대한 데이터 기반 정책상황 진단 및 모니터링 기능 구현 PoC 수행**

- **타 사례 분석 등** 통해 **재정데이터분석센터(SandBox) 구축방안 마련**

○ **인공지능 상담, 블록체인 신기술 적용 기반 마련**

- **챗봇 상담 대화지식 자료**가 되는 재정업무 관련 **정형 · 비정형 정보**를 **데이터베이스화**하여 **서비스 구축에 필요한 토대 마련**

- dBrain 업무별 분석을 통해 **블록체인 적용 대상과제 도출 및 로드맵 마련,** 예비타당성조사 업무 대상 **PoC를 통해 블록체인 적용을 통한 업무혁신 가능성 검증**

□ 개선보완 필요사항

○ 수요부서 요청을 반영, **정책상황 진단·예측 모형 최적화(Optimization) 및 시스템 구축, 시뮬레이션 기능 구현**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나 19로 인한 경제상황의 불안정성을 신속히 파악하기 위해 AI·빅데이터·경제 전문가 TF등과 협업하여 정책상황 진단예측 기능 구현 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>정책상황 진단·예측 PoC 수행(건수)</td><td>4건</td><td>10건</td><td>250%</td></tr>
<tr><td>블록체인 기술 적용 과제 발굴(과제수)</td><td>5건</td><td>7건</td><td>140%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 추진내용의 난이도 등을 고려할 때 비교적 도전적인 목표치로 판단
▪ AI·데이터 기반 정책상황 진단예측 기술의 핵심사항을 포괄하는 대표성 있는 지표 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ PoC 수행 및 고품질의 챗봇서비스 제공기반 마련 등으로 데이터기반 의사결정 지원 시스템 구현에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

77	복권의 공익성 및 건전성 제고	다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(복권의 공익성 홍보)** 복권의 공익적 가치에 대한 **국민들의 이해와 공감대를 제고**하기 위하여 **다양한 매체를 활용**하여 **홍보 강화**

◇ **(복권 건전문화 확산) 국제협회의 건전성 표준인증 획득**을 통한 국내 복권사업 건전화 원칙 확립, 다양한 건전화 프로그램 추진

ㅇ **복권의 사회적 공익가치 실현을 위한 홍보 강화**

- 밝고 건전한 이미지, 대국민 인지도 고려하여 **홍보대사 위촉**(하니, 가수) , **CF 제작·연중 방송**(모델 홍보대사), 행복공감봉사단 **봉사활동 실시**
- **복권 추첨방송**(케이블→**MBC**), 언론매체를 통해 **복권사업 적극 소개**
- **코로나19 최대 피해지역 손소독제 지원,** 코로나19로 인한 **비대면 홍보 강화**로 블로그, 유투브 등 **온라인 홍보실적 대폭 증가**

ㅇ **복권의 건전한 레저문화 정착을 위한 건전성 제고**

- **세계복권협회로부터 건전화 표준 인증**(RGF) **4단계**(최고 단계) **획득**
- **'20년 복권 매출총량 증액**(사행산업통합감독위원회 승인)**으로 타 산업 불법 도박수요 흡수 효과**

  * 경마·경륜 **불법도박사이트 신고** 건수(월평균) : ('19년) 506 → ('20년) 856건(**69.2%↑**)

- 도박중독 예방 캠페인 등 **지속적 건전문화 캠페인 및 모니터링 실시**

□ 미흡 원인분석 결과

ㅇ 복권에 대한 국민의 긍정적 인식은 향상된 편이나, **여전히 복권을 돈 낭비, 도박 등 부정적으로 인식하는 경향이 존재**

□ 개선보완 필요사항

ㅇ 공익 및 건전화 광고의 **매체집행 예산을 증액**하여 복권 **홍보를 연중 지속 추진**하고, 시기에 맞는 **매체의 다양화 추진**

ㅇ 복권과 복권기금의 공익성에 대한 **콘텐츠 제작·운영 활성화**를 통해 **국민의 복권기금 인식도 향상 추진**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 수행하였으나, 보다 심층적인 정책분석을 수행할 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 복권판매 실적 현황 등을 모니터링하여 개선필요 사항을 발굴 및 보완 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>복권기금의 공익사업 지원에 대한 구입자 인지도(%)</td><td>56</td><td>55</td><td>98.2</td></tr>
<tr><td>복권 홍보실적 목표 달성도(%)</td><td>100</td><td>121.9</td><td>121.9</td></tr>
<tr><td>평균</td><td colspan="3">110%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과거 실적에 비해 목표치를 상향하여 설정
▪ 복권 공급자 측 지표와 수요자 측 지표를 동시에 설정하여 과제목표를 충실히 대표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 국내 사행산업 건전화 평가 및 세계복권협회 건전화 표준 인증 등에서 높은 건전성 등급을 받았으나, 복권기금 구입자 인지도 성과지표 미달성 등 당초 계획된 정책효과가 제한적으로 나타남</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

78	복권 소비자 이용편의 제공 및 복권사업 효율성 제고	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 복권의 상품개편 및 제도개선으로 소비자 만족도 제고

◇ 복권시스템 개선을 통한 복권사업의 선진화 추진

◇ 복권제도 내실화를 통한 복권사업의 안정적 운영

ㅇ **복권의 상품개편 및 제도개선**으로 소비자 만족도 제고

- **연금복권 720^{+} 출시(4.30일)**로 **당첨금 상향 및 연금식 당첨자 확대**
- 전자복권 **모바일 상품**을 **2종 → 7종**으로 **확대,** 소비자 만족도 제고
- **복권 판매점 모집 제도 개선**을 통한 소외계층 일자리 창출 확대
- **연금복권 추첨방송을 지상파(MBC)**로 변경하여 소비자 접근성 확대

ㅇ **복권시스템 개선**을 통한 복권사업의 선진화 추진

- 인쇄복권의 수작업 관리방식을 **IT시스템에 의한 관리로 변경**하기 위한 인쇄복권**통합관리시스템(PTMS) 도입**
- **국제 보안인증, 블록체인 전자서명 기술 적용 등 보안체계 강화**

ㅇ **복권제도 내실화를 통한 복권사업의 안정적 운영**

- 온라인복권 판매점 교육 강화, 비대면 복권법 위반행위 지도단속 교육, 복권법 위반 근절을 위한 온라인(로또)복권 판매점 지도단속
- 복권사고 예방을 위한 지역현장 점검 실시, 온라인복권 구매환경 점검 강화를 통한 시스템 장애 예방

□ 개선보완 필요사항

ㅇ 소비자 불편사항 개선을 위해 사전 설문조사 등을 철저히 수행하여 구매자 의견이 정책에 적극 반영될 수 있도록 노력

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 대체로 수행하였으나, 소비자 이용편의에 대한 정책분석이 보완될 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 소비자 요구, 집행상광 점검, 복권사업 협의체 등을 통해 개선점을 발굴하고 보완책 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>복권상품 및 판매서비스에 대한 소비자 만족도 조사</td><td>59.4%</td><td>63.4%</td><td>106.7%</td></tr>
<tr><td>시스템 장애 적기 처리율(%)</td><td>95%</td><td>100%</td><td>105.2%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과거 실적 대비 목표치를 상향하여 설정
▪ 과제목표를 포괄적으로 측정할 수 있는 비교적 대표성 있는 지표로 판단</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 연금복권 신상품 출시 등 복권상품 개편 및 제도개선으로 소비자 만족도 제고에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

79	복권기금의 사회안전망 강화	다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ '21년도 기금운용계획 수립시 **저소득·소외계층에 대한 지원 강화**

◇ '20년도 **저소득 · 소외계층 지원사업**을 **적기에 차질 없이 수행**

◇ **법정사업 내실화, 성과평가 환류강화**를 통해 복권기금 재원의 효율적 배분 도모

○ '21년도 기금운용계획 수립 시 **저소득·소외계층**에 대한 **지원 강화로 복권기금의 사회안전망 역할 제고**

- '21년도 **공익사업비(17,102억원) 전액 및** '21년 **법정배분사업비** 총 8,325억원의 **73.1%**(6,083억원)를 **저소득 · 소외계층에 지원**

○ 경제상황을 반영한 적기·적정 집행으로 **복권기금 사업 안정적 추진**

- 취약계층 코로나 극복 지원을 위한 추경편성 및 지출구조조정, 코로나19에 따른 집행부진 사업의 사업계획 변경, 설 민생안정 지원을 위한 조기집행 등으로 **취약계층 지원사업 적기 추진**

○ 사업별 성과평가를 통한 환류체계를 강화하여 **성과 정도**에 따라 **지원여부, 규모 등을 차등화**

○ **법정사업**의 경직성 완화 방안 마련을 통해 **재원**의 **효율적 배분** 도모

□ 미흡 원인분석 결과

○ **추진계획 준수, 코로나19 적극 대응** 등을 통해 **목표**를 **달성**하였으나, 법정사업의 경직성으로 인해 **효율성 제고 다소 미흡**

□ 개선보완 필요사항

○ 저소득 · 소외계층에 대한 실효성 있는 지원을 위해 **법정사업 경직성 완화**

- 예산편성 시 복권기금 취지에 맞는 **신규 사업발굴, 사업구조조정** 등을 통하여 **법정사업 내실화 추진**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 복권 판매 추세 변화 및 코로나19 상황 등을 반영하여 기금운용계획을 적기에 변경</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td><table><tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr><tr><td>’21년도 법정배분사업 중 저소득・소외계층 지원 예산 비율(%)</td><td>71.2</td><td>73.1</td><td>102.7%</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 법정배분제도의 어려움에도 불구하고 목표치를 과거 실적치 보다 상향시켜 도전적으로 설정
▪ 복권기금의 사회안전망 강화에 대한 성과를 측정할 수 있는 대표적 지표에 해당</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 복권기금의 목적인 취약계층 지원을 최대한 추진하여 공익지원을 강화하고, 기금 집행관리 및 성과 환류 강화를 통해 상위 목표인 복권 및 복권기금 지원사업의 효율성 제고에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

80	역내 금융협력사업 주도	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(ASEAN+3 금융협력) 재무장관・차관・실무회의** 등을 통해 **역내 금융안전망 강화, 아시아 채권시장 발전방안** 등 추진

◇ **(양자・다자 협력) 한・중・일** 및 기타 **주요국**과의 **양자・다자 협의**에 주도적으로 참여하여 우리나라 **국익 및 위상 제고**

○ **ASEAN+3 재무장관**・차관・실무회의에 참여하여 CMIM 제도개선, AMRO 역량강화 등 **현안논의를 주도**함으로써 **역내 금융안전망 강화**에 기여

* **C**hiang **M**ai **I**nitiative **M**ultilateralisation : 지원국의 美달러화와 요청국의 자국통화간 통화스왑을 통한 역내 위기대응 유동성 지원 제도

* **A**SEAN+3 **M**acroeconomic **R**esearch **O**ffice: 역내 거시경제상황 점검 및 정책권고, CMIM 운영 지원 등 IMF와 유사한 기능 수행

○ **韓·中·日 금융협력 의장국**으로서 **재무장관·총재회의**(9.18일) 등을 개최해 한중일간 **금융협력 및 경제정책 공조** 강화

○ 美·호주·터키 등 **주요국과 재무장관회의** 등을 개최하여 통해 **양자 경제·금융 협력관계 강화**

□ 미흡 원인분석 결과

○ **(미흡사항)** 18개 추진계획 중 **AMRO 연례협의 1건 미이행**

○ **(원인분석)** 연례협의는 매년 대면으로 개최하나, **코로나19로 해외출장이 불가능**해짐에 따라 **AMRO 측에서 연기 요청**

□ 개선보완 필요사항

○ **韓・中・日**간 **정치・외교 관계**, ASEAN 국가들의 **경제적 이해관계** 등에 따라 **역내 금융협력 논의**가 **정체**될 가능성

- 中・日・ASEAN간 **중재자** 역할을 적극 수행하는 한편, ASEAN 국가들과의 **교류・협력을 지속 추진**하여 우리나라 **영향력 강화**

○ **코로나19 재확산에 따른 불확실성 확대**에 대비하여 **ASEAN+3 국가들**과의 **교류·금융협력 등을 논의 및 강화**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사 등을 비교적 충실히 수행하였으나, SWOT 등 보다 심층적인 정책효과 분석이 보강될 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 관련기관 및 국내외 전문가와 협조체계 등을 구축하여 코로나19 등 상황변화에 적절히 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>역내 금융협력 관련 우리측 제안 반영</td><td>70</td><td>100</td><td>142.9%</td></tr>
<tr><td>회의개최·참석 및 현지대응</td><td>150</td><td>155</td><td>103.3%</td></tr>
<tr><td>역내금융협력 논의와 국내정책 간 연계</td><td>200</td><td>220</td><td>110%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 정책성과평가위원의 의견을 반영하여 상대국과 협의를 통해서만 이행 가능한 지표로 개선하고 목표치를 도전적으로 설정
▪ 역내금융협력 전반을 포괄하는 성과지표로 구성</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 다자 금융협력 및 주요국과 양자 금융협력을 지속적으로 강화하여 우리나라 위상제고에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

81	G20 정책공조 강화 및 정상회의 성공적 참여 지원	다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **G20 장·차관회의** 및 **워킹그룹 회의** 등을 통해 **G20 국제공조 및 성과창출**에 **적극적 역할을 수행**하고 **G20 內 영향력 확대**

◇ **G20 정상회의 핵심성과 창출** 등을 위해 **준비과정**에서 **아국 기여를 확대**하고, **아국의 정책 노력·성과**를 **홍보**

☞ **코로나19 팬데믹**에 **대응**하기 위한 **G20 정책공조 기반** 마련 및 아국에 **우호적인 대내외 여건 조성, G20 內 영향력 확대** 등 성과

○ **(우리측 제안 반영) 재무장관 공동선언문, G20 액션플랜*** 및 **정상 선언문**에 **우리측 의견 제안·반영** 등을 통해 **G20 의제를 선도**

* G20은 코로나19 대유행에 대해 방역과 경제 부분에서 공동 대응을 위한 구체적인 방안으로 G20 재무장관회의 계기 「G20 액션플랜」 발표(4.15일)

○ **(G20 논의와 국내정책 간 연계) G20 국제공조방안**과 연계된 **국내 정책**을 **수립하고, 재무장관회의 계기** 등으로 **국내 정책** 등을 **G20에 홍보**

○ **(대내·외 의견조율) 대내 정책협의** 등을 통해 **G20 의제 관련 검토** 및 **우리 입장**을 **마련**하고, **IFA 공동의장국**으로서 **대외적 의견조율** 등 추진

○ **(G20 회의참석·대응) 재무장·차관회의 및 워킹그룹 회의, 양자면담** 등에 참석하여 **G20 논의**에 **대응**하고 **우리 의견**을 **적극 개진·반영**

□ 미흡 원인분석 결과

○ **코로나19 확산**으로 **대부분 국제회의가 취소** 또는 **화상회의로 대체**되는 가운데, **국민이 체감할 수 있는 성과 창출**에 **제약 발생**

□ 개선보완 필요사항

○ **IFA 공동의장국**으로서 **국가간 중재자 역할**을 **적극 수행**하는 한편, **점진적**으로 **G20 내에 영향력**을 **확대**할 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사 등을 충실히 수행하였으나 보다 심층적인 정책효과 분석 보강 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 관계부처와 긴밀한 협조 등을 통해 코로나19 극복을 위한 G20 공조방안 등을 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>G20 거시경제·비재무이슈 관련 우리측 제안 반영</td><td>220</td><td>360</td><td>164%</td></tr>
<tr><td>G20 의제 관련 정책사례, 관련 동향 등 분석</td><td>180</td><td>225</td><td>125%</td></tr>
<tr><td>G20 논의와 국내정책 간 연계</td><td>70</td><td>105</td><td>150%</td></tr>
<tr><td>대내·외 의견조율</td><td>200</td><td>280</td><td>140%</td></tr>
<tr><td>회의 참석 및 G20 논의 현지대응</td><td>150</td><td>225</td><td>150%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 전년도 보다 목표치를 상향하여 비교적 도전적인 목표치 설정
▪ G20 정책공조 방안 도출 기여도 등을 구체적·종합적으로 평가할 수 있는 세부지표들로 구성</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ G20 정상선언문·재무장관 커뮤니케 등에 우리입장이 반영되는 등 정책성과가 어느 정도 있었으나, 정책효과를 국민이 체감할 수 있도록 노력할 필요</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

82	상시적 한국경제 홍보활동 전개	다소 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **3대 신용평가사, 우리나라 국가신용등급 안정적 유지**

◇ **신용평가사 연례협의, 고위급 면담**을 통해 **한국경제에 대한 이해도 제고**

◇ **한국경제설명회(IR) 개최 등** 해외투자자들에게 **정보 제공 및 소통**

○ **3대 신용평가사**는 **우리나라의 국가신용등급·전망**을 **안정적**으로 **유지**

* 4.21일 S&P AA(안정적)/ 5.12일 Moody's Aa2(안정적)/ 10.7일 Fitch AA-(안정적)

- 코로나19發 **세계경제 침체·재정건전성 악화** 등으로 全세계적으로 **국가신용등급 하향조정**이 **확산**되고 있는 상황에서 거둔 **큰 성과**

○ **코로나19 확산**에 따라 **3대 신평사**와 **연례협의**를 **컨퍼런스콜** 형식으로 **실시**하고, 신평사 **주요 관심사항**에 **적극 대응 및 한국경제동향 등 설명**

* 3대 신평사 측은 연례협의를 통해 코로나19 방역 대응, 코로나19 관련 경제상황 및 지원정책, 재정건전성 이슈, 對北 관계 등을 깊이 이해하는 계기가 되었다고 언급

○ **해외투자자들**과 컨퍼런스콜, 비대면 웹세미나, 메일링서비스 등을 통해 **적극적인 정보제공·소통 활동** 전개

□ 개선보완 필요사항

○ **대내외 리스크에 대한 우려사항 적극해소**

- 코로나19 확산 및 지정학적 불확실성 등 **대내외 리스크에도 불구**하고, **한국경제가 견조함**을 다양한 채널을 통해 **상시**적으로 **설명**

○ **국제신용평가사 및 해외 주요 투자자들에게 수시 자료제공**

- **국가신용등급**을 **안정적으로 관리** 및 **한국경제 강점**을 **지속 홍보**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 이해관계자 및 전문가 의견수렴, 정책효과 또는 장·단점 분석 등은 비교적 잘 수행하였으나, 관련 통계 현황이나 사례분석을 통한 사전 조사는 다소 미흡</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 분기별 추진계획에 따라 일정 준수
▪ 행정여건·상황변화 시 관계 기관간 유기적·상시적 협조체계를 구축하여 적절히 대응하였으나, 모니터링 활동을 보다 강화할 필요</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>한국경제 홍보활동 실시횟수</td><td>42회</td><td>59회</td><td>140%</td></tr>
<tr><td>한국경제 홍보활동에 대한 만족도(점수)</td><td>80점</td><td>90.4</td><td>113%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 코로나19 확산 등에도 불구하고 전년도 실적치 등을 반영하여 적극적으로 목표치를 설정
▪ 한국경제 홍보활동에 대한 양적·질적 성과를 포괄하는 대표성 있는 지표를 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 3대 신용평가사의 우리나라 국가신용등급 안정적 유지라는 가시적 성과를 도출하며, 상위목표인 ‘대외신인도 제고’에 크게 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

83	외환인프라 선진화	다소 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 산업 간 융·복합을 촉진하고, 新사업의 규제 불확실성 완화를 위한 **'외환서비스 혁신방안'**을 **마련하고 후속조치 완료**

◇ **제1차 新사업 규제 신속 확인·면제 제도 시행** → 新서비스 창출 지원

◇ **OECD 자본자유화규약 작업반** 회의 참석, **한국사례 소개**

○ **환전·송금 사무 위·수탁, 송금중개** 및 **新사업 규제 신속 확인·면제 제도 도입** 등을 주요 내용으로 하는 외환서비스 혁신방안 마련

- **환전** 및 **해외송금 사무의 위·수탁 허용**을 통해 외환분야의 융복합·비대면 서비스 등 새로운 영업 기회 창출

- **해외송금 중개 허용**으로 송금업자 간 **송금네트워크 공유**가 가능해져 후발 핀테크 업체의 연착륙 지원 및 고객 편의 제고

- 新서비스의 **규제 해당여부**를 신속히 **확인**하고 **필요시 업계 전반에 규제**를 **면제**하는 「**新사업 규제 신속 확인·면제 제도**」 도입

⇒ **신속한 후속조치 완료**('20.10월)로 **민간의 규제개선 체감도 제고**

○ **제1차 新사업 규제 신속 확인·면제 제도** 시행 → **2개 과제의 '규제 없음'**을 회신했으며, **3개 과제**는 **'규제 면제'를 추진·시행**

□ 개선보완 필요사항

○ 환전·송금 위·수탁 허용 등 **새로운 서비스 도입 전후 동향**을 **면밀히 모니터링, 필요 시 보완방안 마련**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 관련업계 요구사항 대한 지속적인 모니터링 및 관계기관과 협의를 통하여 제도개선 적기 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>핀테크 스타트업 및 비은행금융사 업무 확대 관련 법령개정</td><td>법령 개정</td><td>법령 개정 완료 (10.30일)</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>일반국민·기업의 외환거래 자율성 확대 관련 법령개정</td><td>법령 개정</td><td>법령 개정 완료 (8.4일)</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>외환거래 분야 개선·폐지 규제 수</td><td>20</td><td>33</td><td>165%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 법령개정 사항 및 규제개선 과제의 난이도 등을 고려할 때 도전적 목표치로 판단
▪ 법령개정은 규제개혁과 직접적으로 연계되는 대표성 있는 정성지표이며, 규제개선 수는 제도개선을 구체적으로 실현하는 정량지표</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ 관련 업계에서 新사업을 준비 중으로, 향후 보다 직접적 정책효과가 발생할 것으로 예상</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

84	대외경제정책의 총괄·조정	우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 코로나19 등 어려운 대외여건 下, **대외경제장관회의를 적극 가동**하여 **통상·경협 현안 대응**

◇ 주요국 동향 및 대외 이슈를 **상시 모니터링** 하여 **적시 대응**

○ **(대외경제정책 수립) 대외경제장관회의**를 통해 **대외경제 현안 총괄·조정**

- '20년 **대외경제정책방향** 수립 및 보강, **해외수주 활성화 방안** 마련, 美 **대선에 따른 경제 파급영향 및 대응방향** 검토 등

○ **(리스크 관리)** 美·中 **무역갈등, 美 대선** 등 대외 현안을 **상시 모니터링**하고 **우리경제 영향을 면밀히 점검**

○ **(포스트 코로나 대비)** 포스트코로나 시대 **세계 선도국가 도약을 위한 대외경제정책 추진전략** 준비

* 「2021년 경제정책방향('20.12월)」, 「2021년 대외경제정책 추진전략('21.1월)」에 반영

□ 개선보완 필요사항

○ 코로나19 등 대외 불확실성에 따른 **영향을 최소화**하고 **우리 기업의 새로운 기회 선점**을 위해 **대외경제 정책역량 집중** 필요

→ 리스크 요인 상시 관리, 대외경제정책 선제적 수립·보완 등 **대외경제 컨트롤타워로서의 역량을 지속 강화**해 나갈 필요

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19에 따른 대외 리스크 요인 및 새로운 경협 이슈에 긴급보안방안을 마련하여 적의 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>대외경제 현안 총괄·조정</td><td>14.1</td><td>14.8</td><td>105.3%</td></tr>
<tr><td>통상현안 등 대외리스크 관리</td><td>223</td><td>345.5</td><td>154.9%</td></tr>
<tr><td>포스트 코로나 전략수립</td><td>1건</td><td>수립</td><td>120%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 코로나19 상황에도 불구하고 비교적 적극적인 목표치를 설정
▪ 대외경제정책 수립 등 성과를 전반적으로 대표할 수 있는 지표를 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 대외경제 정책방향 수립, 대외 리스크 요인 대처, 포스트 코로나 대책 수립 등을 통해 국익 중심의 맞춤형 경협·통상 추진 달성에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

85	FTA, 국제기구 논의 등 전략적 관세협상을 통한 기업 경쟁력 강화	다소 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 新통상질서에 적극 대응하기 위해 **관세협상 강화 등을 통해 대외적**으로 **경제협력 채널 강화**

◇ 코로나19에 선제적 대응을 위해 **대내적으로 관세제도 정비 사항 발굴 수행 및 코로나19 관련 관세지원 방안 마련·시행**

○ **(관세협상 확대) 코로나19의 어려움**에도 불구, **APTA, 신남방**(필리핀, 캄보디아 등) **및 신북방**(우즈베키스탄, 몽골 등) **新시장 개척** 등 **FTA 네트워크의 적극적 확대**

* 아시아태평양무역협정(Asia Pacific Trade Agreement)

- 세계 최대 FTA인 **RCEP**('20.11월), **한-인니 CEPA**(12월) 서명으로 우리 **기업의 경쟁력 확보**효과 기대

* 역내포괄적경제동반자협정(Regional Comprehensive Economic Partnership)
포괄적 경제동반 협정(Comprehensive Economic Partnership Agreement)

○ **(다자간 관세협의 강화) WCO 개정교토협약 개정** 논의 과정에서 **주도적 정책결정 역할 수행, WTO 무역원활화 기본계획 수립** 및 전자상거래 협상 추진

* 세계관세기구(World Customs Organization) / 세계무역기구(World Trade Organization)

○ **(관세제도 정비 · 운용)** 국제환경 변화에 대응 및 국제협정과의 정합성 제고를 위해 **관세평가제도** 및 「세계무역기구협정 등에 의한 **양허관세 규정**」 **정비 등**

○ **(코로나19 관련 지원) 긴급 항공 운송물품**에 대해 **운임 관세특례**(항공운임(高) → 해상운임(低))를 **적용**하는 **관세지원 방안 마련·시행**(2.25)

□ 개선보완 필요사항

○ WTO의 전자상거래 협상 및 WCO의 개정교토협약 개정은 다자 회원국간 협의가 필요하여 **타결까지 장시간 소요 전망**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획에 따라 코로나19 상황 등 국제환경 변화를 예의주시하여 비대면회의 등으로 추진</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>FTA전문가 평가점수*</td><td>89점</td><td>90.4점</td><td>101.5%</td></tr>
<tr><td>FTA관세협상건수</td><td>14건</td><td>16건</td><td>114.3%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 과제 목표 달성을 위한 대표성 있는 성과지표를 설정하였으나, 코로나19 상황으로 목표치의 도전적 설정 정도 등이 다소 부족</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ RCEP, 한-인니 FTA, 신남방 등 FTA를 추진하여 FTA 네트워크 확대 및 기업의 경쟁력 강화에 기여하였고, 다자간 관세협력을 통해 전략적 경제협력을 강화</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

86	FTA 활용 촉진 및 국민체감도 향상	미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **FTA관세법령**의 **적기 개정**을 통한 **FTA의 안정적 이행 기반** 마련

◇ FTA 개선·이행협상을 통한 **FTA 이행 및 통관협력 강화**

◇ **FTA 관세율표 관리 강화**를 통한 원활한 FTA 이행 뒷받침

○ **FTA 활용 편의 증진**을 위한 **FTA관세법령 개정**

* 협정관세 적용 추천서 사후제출 허용, 원산지 증명서 사본 제출 허용 등 신고 서류 제출 부담 완화를 위한 제도 개선 추진

** 품목분류 변경에 따른 관세율표 업데이트, 인니·이스라엘과의 신규 FTA 법령화 추진

○ **FTA 이행·개선 협상**(17회)**을 통한 협력 강화 및 제도 개선**

* (베트남) 의류 원산지기준 개선, EU 수출 베측 의류에 사용되는 한국산 직물의 원산지 인정, (중국) 원산지증명서 기재 품목수 확대, (인도) 원산지검증 강화에 대한 통관애로 해소, (영국) 브렉시트 대비 원활한 FTA 발효 대응, (터키) 원산지 검증 협력 강화 등

○ FTA 관세율표 관리시스템을 통해 **기체결 FTA 관세율표**를 **관리**하고, **상대국 협정관세율표 모니터링**을 통해 오류 사항 점검 및 정정

□ 미흡 원인분석 결과

○ 코로나19 확산 등 대내외 여건의 불안정, 성과지표의 도전적인 설정 부족

□ 개선보완 필요사항

○ 관계부처·업계 의견수렴 및 통상환경 모니터링 강화를 통해 상황변화에 대한 대응 강화

○ 성과지표 설정 시 대내외 환경을 고려한 도전적 목표 설정

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ FTA 이행관련 관계부처 협의체계 등을 운영하고 상황변화에 대응하였으나, 코로나19 등 대내외 환경에 따른 애로 발생</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th colspan="2">성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td colspan="2">FTA 국내이행법령 정비실적</td><td>100%</td><td>100%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td rowspan="2">FTA 특혜관세 활용제고 추진실적</td><td>이행협상</td><td>13회</td><td>17회</td><td>130.7%</td></tr>
<tr><td>실규과제 발굴</td><td>16건</td><td>25건</td><td>156.3%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ FTA 활용 촉진 및 국민체감도 향상을 위한 적절한 성과지표에 해당하나, 목표치의 도전적 설정 정도 등이 다소 부족</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 코로나19 상황에서 FTA 활용 편의 증진을 위한 법령 정비 등을 적극 추진하고 주요 교역국 및 이행 애로 빈발국과의 이행 협의를 통해 FTA 활용도 제고 효과 시현</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

87	수출·해외진출기업 지원	우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **RCEP 최종 타결**(11.15), **신남방·신북방 국가 신규 FTA 체결 추진**

◇ **코로나19 확산**, **유가하락**으로 **어려운 여건**에서도 **해외수주 활성화 대책** 등 **전방위적 지원**을 통해 **해외수주 300억불 초과달성**(351억불)

○ **(FTA 네트워크 확대) RCEP 최종 서명 완료**(11.15일) 및 협정 발효를 위한 **국내절차 진행**

- **한-우즈벡, 한-캄보디아** FTA 협상 개시를 위한 **사전절차를 완료**하고, **한-중 FTA 서비스·투자 협상** 등 기존 FTA 개선 추진

○ **(해외수주 지원) G2G협력 기반** 수주, **저신용국 특별 정책금융 지원**을 통한 사업 수주 등을 통해 **해외수주 300억불 초과 달성**

* 수주액(억불) : ('16)282, ('17)290, ('18)321, **('19)223**, **('20)351**

- **해외수주 활성화 대책 마련***(6.15일), **해외수주 실무협의회 개최**(3회) 등 범정부 차원 총력 지원

* 15조원+@의 금융 플랫폼 가동, 총사업비 1,000억불 규모 30개 핵심프로젝트 선정 등

□ 개선보완 필요사항

○ '20년에 RCEP 타결 등 상당한 성과가 있었으나, **코로나19**로 **일부 협상에 어려움 초래**

→ 코로나 **상황 진정 시 협상을 가속화**할 수 있도록 착실히 준비

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립 시 의견수렴, 사전조사 등을 비교적 충실히 수행하였으나, 대외 불확실성이 확대된 점을 감안하여 심층적인 분석을 강화할 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 등에 따른 해외수주 위축에 적극적으로 대응하기 위한 대책을 적기에 마련</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>FTA 협상 기여도</td><td>50.7점</td><td>60.5</td><td>119.3%</td></tr>
<tr><td>해외수주 실적 지원</td><td>35점</td><td>47</td><td>134.3%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 코로나19로 인한 협상 어려움 등을 감안할 때 목표치를 도전적으로 설정한 것으로 판단
▪ FTA 추진 등 해외진출 지원업무를 종합적으로 평가할 수 있는 대표성 있는 지표를 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 해외수주 지원 및 신규 FTA 추진을 통한 해외진출 기업 성과 제고 기대</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

88	양자경협 내실화 및 신흥국 중심의 다변화	다소 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 코로나19로 인한 어려움에도 불구하고 **고위급 교류를 적극 추진**하여 주요국과의 **경협 내실화**

◇ 인프라 수주 등 **주요국과의 경협사업 진전** 및 **협력 공고화**

○ **(신북방) 한-러 수교 30주년 기념사업** 추진체계 구축, **9-브릿지 확대** 개편, **한-우즈벡 무역협정** 추진 등 경협 추진 가속화

○ **(신남방)** 신남방 11개국과의 **중장기 협력계획**(신남방정책 플러스*)을 마련하고, **금융지원·정책자문** 등을 통해 **인프라 사업 협력 진전**

* 향후 5년간('21-'25) 기존 신남방정책의 성과를 지속·발전시키기 위해 보건·의료, 문화·교육 분야 등 사람 중심 협력방안 마련, 한-아세안 정상회의('20.11) 계기 발표

○ **(미국)** 美 **신정부** 출범 계기 **미래지향적 협력 강화** 추진

○ **(중국) 한중 경제장관회의 개최**('20.10월, 韓경제부총리-中 발개위 주임)를 통한 양국 협력 공고화

○ **(EU)** 한국의 **방역·보건, 경제정책 공유** 및 **코로나 이후 협력** 협의

□ 개선보완 필요사항

○ '20년은 **코로나19의 글로벌 확산**으로 **경제협력 논의에 난항**

→ 코로나 상황 진정 시 **경협 논의를 보다 가속화**할 수 있도록 주요 **경협 이슈 등을 면밀 관리**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 모니터링 및 관계부처 협의 등을 충실히 수행하였으나, 코로나19 확산으로 경제협력 논의를 추진하는 데 다소 제약</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>신흥국과의 경제협력 성과지수</td><td>124</td><td>141</td><td>115.3%</td></tr>
<tr><td>지역별 경제협력 전략수립</td><td>4</td><td>5</td><td>125%</td></tr>
<tr><td>남북 경협 본격화 대비 교류협력사업 발굴 등을 위한 의견수렴</td><td>20</td><td>28</td><td>140%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 코로나19 상황을 고려할 때 비교적 적극적인 목표치를 설정
▪ 양자경협 내실화 등 과제목표를 포괄하는 성과지표들로 구성</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 우리기업의 신흥국 진출 지원에 기여, 주요국과의 경제협력 네트워크 강화 기대</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

89	개발협력사업의 효과성 및 연계성 강화	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 체계적·통합적 국제개발협력을 위한 **ODA 체계 개편**
◇ **ODA 사업의 효과성 제고를 위한 정책 수립**
◇ 개도국의 회복력 강화를 위한 **코로나19 대응 국제 공조**
◇ ODA의 전략적 활용을 위한 **Control Tower 역할 수행**

○ **(국제개발협력기본법령 개정) 국정과제 이행**을 위한 **ODA 추진체계 개편방안**('18.6월)을 반영하여 **국제개발협력기본법 전부개정**(5.26일)

○ **(ODA 전략수립) 제3차 국제개발협력 기본계획, '21년 ODA 종합시행계획, 제3기 중점협력국 재지정 등 ODA 주요 정책 마련**

○ **(코로나19 대응 국제공조)** ICT 활용·대응 사례를 체계적으로 정리하여 주요 국제기구 및 해외정부와 적극 공유

○ **(Control Tower 역할) 국제개발사업 심의위원회를 개최**하여 신탁기금 등 개발협력 사업 심의 → **사업의 연계성·효과성 제고** 추진

□ 개선보완 필요사항

○ 효율적·체계적 ODA 사업을 위해 **전략 수립 기능을 강화**하고, **관련 기관** 및 **국제기구들과의 협력 강화** 필요

- **(ODA 전략·정책)** 5년 단위 국제개발협력 기본계획 기한 만료에 맞춰 선제적으로 **유상분야 전략 마련에 대응**할 필요

- **(국제개발사업심의위) MDB 연례협의**를 지속하고, 관계기관 등의 심의위원회 참여를 확대하여 **한국 기관·인력 참여 사업 확대**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 대응 경험 공유 및 적극적인 모니터링 등을 통해 ODA 전략 마련 등 적절히 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>국제개발협력위원회 및 실무위원회 안건 상정 건수</td><td>10</td><td>10</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>국제기구·외국정부 등 해외주요기관과 코로나19 대응 경험 공유 건수</td><td>10</td><td>33</td><td>330%</td></tr>
<tr><td>국제개발사업심의위원회 개최 횟수</td><td>12</td><td>12</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 최근 3개년 실적치보다 목표치를 상향하는 등 비교적 적극적으로 설정
▪ ODA 사업의 효과성 강화 여부를 측정할 수 있는 대표적 지표로 구성</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ ODA 추진체계 개편, 중점협력국 재지정을 통해 ODA의 효과성 · 연계성을 제고</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

90	국제금융기구에서 한국의 위상 제고	미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **국제금융기구별 정례회의** 참석 및 연례협의 개최 등 계기 **주요 동향을 파악**하고 **한-국제금융기구 간 협력 방안** 논의

◇ **혁신·코로나19** 등 국제금융기구 차원 글로벌 이슈에 대응하여 **적극적인 참여와 공조**를 통해 **우리나라 위상 강화 추진**

◇ 국제금융기구 인력채용(채용설명회) 및 추진사업에 대한 정보제공(조달설명회)을 통해 **한국 인력 및 기업들의 해외진출 확대 지원**

○ **국제기구별 정례회의 참석* 및 연례협의 개최** 등 계기에 **국제사회의 주요 동향을 파악**하고 **한-국제금융기구 간 협력 방안 논의**

* ('20.4월) IMF/WB 춘계회의, ('20.5월) ADB 연차총회(1부), ('20.7월) AIIB 연차총회, ('20.8월) AfDB 연차총회, ('20.9월) ADB·CABEI 연차총회, IDB 총재선거 ('20.10월) EBRD 연차총회, WB 개발위원회

○ 한국의 **코로나 대응사례 책자를 발간**하여 **국제금융기구에 배포**하고 **한국의 코로나19 대응 경험을 비대면으로 공유**

○ WB국제행사인 **"혁신기술 국제컨퍼런스"**를 성공적으로 개최하여 **한국 혁신기술 소개, 한-CABEI 협력기금**을 통해 **개도국 지원** 등

○ **국제금융기구 채용설명회**(11.17~19, 화상), **WB 초급전문가(JPO) 설명회(12.10, 화상)** 등을 통해 **한국 인력**의 **국제금융기구 진출 지원**

□ 미흡 원인분석 결과

○ 정례회의 및 총회 등에 주도적으로 참여하여 한국의 위상은 강화되었으나 **우리 기업 진출 등의 직접적 효과 창출은 부족**

○ 국제금융기구 신탁기금 출연 등 한-국제금융기구 간 협력 강화를 위한 **정책 실시 전 보다 심층적인 정책분석 부족**

□ 개선보완 필요사항

○ **국제금융기구 사업 발주처-우리 기업 간 네트워크 구축 지원**, 조달 설명회 등 계기 **맞춤형 컨설팅 제공** 등 **우리 기업의 참여기회 확대**

○ 정책 실시 전 **정책 환경 및 이해관계자 분석, 정책 평가 지표 마련** 등을 통해 **정책분석 강화**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 수행하였으나, 보다 심층적인 정책분석이 보강될 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19 확산 추세 모니터링을 통해 연차총회 등 주요 회의를 화상으로 전환하여 차질 없이 진행</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>국제금융기구를 통한 글로벌이슈 대응 신탁기금 지원규모(단위: 만불)</td><td>1,000</td><td>1,375</td><td>137%</td></tr>
<tr><td>국제금융기구를 통한 아국 위상강화 및 혁신사례</td><td>15</td><td>20</td><td>133%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 과제목표와 관련이 있는 신탁기금 지원 규모 등 지표의 대표성 확보
▪ 코로나19 상황을 감안하여 보건분야 신탁기금 지원규모라는 적절한 성과지표 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>미흡</td><td>▪ 총회 등 국제논의 주도적 참여로 우리나라의 역할이 확대되었으나 우리기업의 진출 등 구체적이고 직접적 효과로 이어지도록 노력 필요</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

91	EDCF를 통한 우리기업·인력 해외시장 진출 지원	부진

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 개도국 경제발전을 지원하고, 대규모 프로젝트 수주 등을 통한 **우리 기업의 해외진출 도모**

◇ **EDCF-국제금융기구**(MDB) 간 **협력기반 구축** 및 **글로벌 공조 강화**를 통해 **개도국의 코로나19 확산**에 **적극 대응**

- ㅇ **개도국의 코로나19 확산에 대응**하기 위하여 프로그램차관, 기자재차관 등 **4.8억불 보건 EDCF 사업 승인**
- ㅇ **코로나19**로 인해 가속화된 **비대면 4차산업** 및 **친환경 인프라** 등 **「한국판 뉴딜」 유관 분야 중점 지원**
- ㅇ 정부핵심 대외정책 이행을 위해 **신남방 국가** 등을 중심으로 **EDCF 기본약정 갱신 및 신규 체결**
- ㅇ EDCF와 다자개발은행(MDB)간 협조융자 협정문 체결 및 갱신 등 **협조융자 기본 협력 체계 마련** 및 **협력 체계 강화**
- ㅇ **국제개발금융기구앞 차관**과 **전대 방식**을 결합한 **새로운 EDCF 차관 지원방식**으로 중미5개국에 코로나19 대응 차관 지원
- ㅇ **'20~'22년 EDCF 중기운용전략 수립, 범부처 EDCF사업 심의위원회**를 통해 EDCF 중심의 유형별 **유·무상사업 실질적 연계 방안 마련**
- ㅇ **EDCF 해외인턴**(Young Professional) **채용인원 확대**를 통해 청년층의 ODA에 대한 인식 제고 및 개발협력 전문가 양성

□ 미흡 원인분석 결과

- ㅇ 전 세계적인 **코로나19 확산**으로 인해 **사업발굴·추진**을 위한 **수원국과 정책협의** 등은 **일부 지연** 또는 **비대면**으로 추진되었음
- ㅇ **보건분야 4.8억불 긴급지원** 등 **성과**는 있었으나 **중장기 전략 마련**에 다소 **어려움**이 있었음

□ 개선보완 필요사항

○ 일자리·국익에 기여하는 EDCF의 성과에 대한 **성과공유 및 대국민 개발협력 지식 공유 강화**를 위한 **홍보전략 마련 추진**

○ **개도국 내 코로나19 상황이 지속**될 것임을 가정하여, Post-코로나 EDCF 운용전략 등 **중장기 전략 마련**('21.1월) 추진

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 비교적 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 집행상황 모니터링 및 관계부처 협의 등을 추진하였으나, 코로나19 상황 등에 따른 중장기 EDCF 운영 전략 마련 등 적극적 대응 필요</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td><table><tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr><tr><td>EDCF 보건분야 승인액 규모(억원)</td><td>4,800</td><td>5,268</td><td>110</td></tr><tr><td>MDB 협조융자 승인 규모(억원)</td><td>3,600</td><td>3,896</td><td>108</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 최근 3년간 실적 대비 목표치를 대폭 상향하여 도전적으로 설정
▪ EDCF 차관사업의 핵심적 활동으로 정책내용을 직접적으로 포괄하는 대표성 있는 지표 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>보통</td><td>▪ 개도국의 코로나19 확산 대응 적시 지원 및 해외 인프라 수주 기업의 해외진출 지원에 기여</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

92	기후변화 대응을 위한 국제협력활동 수행	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ 코로나19에 대응한 **우리의 녹색회복 경험을 국제사회와 공유**

◇ **GCF 3기 이사진 및 예산위원회 위원** 활동, 사무국의 **코로나19 대응 지원** 등을 통해 **GCF 협력 강화**

◇ **한국기업·기관이 참여**하는 **GCF 사업 2건 및 WB 녹색성장기금 사업 21건 승인** 등 한국의 기후변화대응사업 참여 확대

○ 한국판 뉴딜 **영문 책자를 발간**하여 **주요 외신, 각국 공관, 주요 국제기구 등에 배포**(7월)하고 **'그린뉴딜 국제컨퍼런스'** 개최(9.17)

○ GCF 3기 이사진으로서 이사회 논의에 적극 참여하여 **사업승인 건수를 확대**하고 **「'20~'23 전략적 계획」을 승인**하는 등 성과 달성

○ 관계부처·유관기관과 **「GCF 사업발굴 TF」**를 구성하여 **국내 기관·기업**의 **GCF 사업 개발·승인·사후관리**까지 **全과정 지원**

○ 코로나19로 인한 UN기후변화협약 제26차 당사국총회 연기에도 불구, Climate Dialogue 등 **기후재원 관련 회의에 적극 참여**하여 **논의 지속**

○ 각국의 녹색회복 정책, 中·日의 탄소중립 선언 등으로 **급변하는 국제논의 동향**을 면밀히 점검하고 **국내정책으로 연계**되도록 지원

□ 개선보완 필요사항

○ **P4G 정상회의 개최**('21.5월), **제28차 기후변화협약 당사국총회**('23년) 국내 유치 추진 등을 통해 **녹색의제에 대한 리더십 강화** 필요

○ **국내 GCF 인증기구 확대**, **GGGI 협력**을 통한 사업 발굴, **개도국 현지기관 네트워킹 지원** 등을 통해 **해외 그린뉴딜 사업 활성화**

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>우수</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 충실히 수행</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 코로나19에 따른 각국의 녹색회복 정책, 국제기후 변화 대응 논의동향 모니터링 등을 통해 국내 그린뉴딜·감축정책으로 연계 지원</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>전문가 만족도 평가</td><td>80</td><td>83.1</td><td>104%</td></tr>
<tr><td>국내기관기업의 GCF 사업참여 지원</td><td>6</td><td>8</td><td>133%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 코로나19 상황의 어려움을 감안할 때 비교적 적극적인 목표치를 설정
▪ 기후변화 대응을 위한 국제협력활동 수행의 적극성·효과성을 측정할 수 있는 대표적 지표 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ GCF 이사회 사업승인건수 확대 및 중요 안건 승인 등 상당한 성과를 달성하고 한국판 뉴딜에 대한 국제사회 협력기반 구축</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

93	KSP를 통한 개도국 진출지원 강화	보통

(1) 평가결과

□ 주요성과

◇ **(KSP·EIPP) 수주기회를 조기에 선점**하기 위한 G2G 협력을 강화

- ㅇ **KSP 정책자문**을 현지 **법·제도 개선 및 사업화로 연계**
- ㅇ 인프라 수주기회 선점을 위한 **EIPP 사업모델 개발 · 착수(KSP 2.0)**

ㅇ KSP 정책자문 결과를 **구체적 사업*이나 법·제도 개선**으로 **발전**시켜 **우리 기업의 대형 인프라 수주 및 현지 진출**을 지원

* (도미니카 공화국) 배전망 현대화 사업(2천억원), (페루) 국영조선소 확장(2,800억원), (케냐) 콘자 DMC 조성사업(8,800만불), (우즈벡) 타슈켄트 종합병원 건립(1.5억불) 등

** (우즈벡·아제르바이잔) 세법 개정으로 입주기업 세금 부담 완화

ㅇ 기존 **거시경제·인프라·산업 중심**에서 **보건·의료 분야 지원 확대** 추진 → **「K-방역」 자문 사업 6건 신속히 추가**

* 인니, 말레이시아, 모잠비크, 에티오피아, 에콰도르, 파라과이

ㅇ 대규모 인프라 프로젝트를 선점하기 위해 심화된 정책자문인 **EIPP* 모델을 개발**하여 인니·우즈벡·미얀마 등 **3개국 대상 사업** 착수**

* Economic Innovation Partnership Program, 경제혁신 파트너십 프로그램

** (인니) 수도이전 관련, (우즈벡) 산업·물류, (미얀마) 전력·에너지 인프라 구축

□ 개선보완 필요사항

ㅇ **단계별 코로나 대응 전략을 지속 보완**하면서 코로나 여건 개선시 **현장 방문을 재개**하는 등 만족도 제고 노력 지속 추진

- **KOTRA · 수은 등 현지 사무소**를 최대한 활용하고, 금년 최초로 시행해 호응이 좋은 **현지어 보고서 발간** 등을 지속 확대

(2) 평가지표별 평가결과

<table>
<tr><th>평가지표</th><th>평가결과</th><th>평정근거 및 제언</th></tr>
<tr><td>1. 계획수립의 적절성</td><td>미흡</td><td>▪ 계획수립시 의견수렴, 사전조사, 정책효과 분석 등을 수행하였으나, 보다 심층적인 조사 분석이 보강될 필요</td></tr>
<tr><td>2. 시행과정의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 분기별 추진계획 일정 준수
▪ 현지 대사관, 수출입은행, KOTRA 등과 긴밀히 네트워크를 구축함으로써, 협력국 동향 수시 파악 및 정책 변화에 적절히 대응</td></tr>
<tr><td>3. 성과 달성도</td><td>100%</td><td>
<table>
<tr><th>성과지표명</th><th>목표치(a)</th><th>실적치(b)</th><th>달성 정도</th></tr>
<tr><td>정책자문제언항목 건수(수)</td><td>90</td><td>126</td><td>140</td></tr>
<tr><td>만족도 평가(점)</td><td>90</td><td>88.8</td><td>99</td></tr>
<tr><td>네트워크 구축 지원(건)</td><td>69</td><td>123</td><td>123</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. 성과지표의 적절성</td><td>보통</td><td>▪ 코로나19 상황 등을 고려할 때 비교적 적극적인 목표치를 설정한 것으로 판단
▪ KSP의 성과를 비교적 잘 포괄하는 대표성 있는 지표를 설정</td></tr>
<tr><td>5. 정책 효과성</td><td>우수</td><td>▪ 협력국의 경제발전전략, 산업, 금융, 조세 분야 등 전반적인 법·제도 시스템 개선 기여로 향후 진출기반 선점 효과 기대</td></tr>
</table>

* 성과지표 목표치를 100% 초과 달성한 경우에도 100% 달성한 것으로 간주

4. 자체평가결과 조치계획

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획
10	ㅇ 중국 등 4개국의 데이터 오류로, 세계은행 기업환경평가 발표 잠정 연기('20.8.27)되어 정책노력 인정 제한	ㅇ 세계은행(WB)의 기업환경평가, '21년 8년 연속 Top5 수성 위해 규제 완화를 통한 지속적인 기업 환경 개선 필요
17	ㅇ 주거 안정대책을 수차례 발표하였으나 국민의 정책 체감은 다소 부족	ㅇ 국지적 과열재현 또는 주택시장의 급격한 위축 등에 유의하며 시장동향을 상시 점검하고 주택시장 안정적 관리 지속
18	ㅇ 교육비 지원 수혜대상이 대학생, 등에 한정되어 국민체감도 한계	ㅇ 사회적 뉴딜 추진(안)으로 평생교육바우처, 내일배움카드 등을 보편적 지원인 전국민 평생장학금으로 전환 논의 중
21	ㅇ 경영평가 제도개선의 세부내용을 포함시키는 성과지표 검토 필요	ㅇ 관계자 의견 수렴과 내년도 과제별 심화연구를 추진하여 세부내용 지속 검토
24	ㅇ 협동조합 활성화를 위한 법적기반 마련 및 제도개선 노력 필요	ㅇ 협동조합활성화를 위해 협동조합기본법 국회통과 총력 대응
26	ㅇ 인구TF 대책의 정책성과 제고 노력 필요	ㅇ 인구TF 대책의 주기적 점검 등 통해 과제가 차질 없이 실행될 수 있도록 노력하고 성과달성을 위해 모니터링 지속
30	ㅇ 국민참여예산의 국민제안 접수 확대 방안 검토 필요	ㅇ 도전 한국, 국민생각함 등 여타 국민제안 프로그램과 연계하여 국민제안 내용이 재정사업으로 발굴될 수 있도록 노력
31	ㅇ 코로나19에 따라 다양한 교육 프로그램 운영에 제약	ㅇ 교육계획 수립시 심층적인 분석을 통해, 재정교육의 효과성 제고 방안 마련
49	ㅇ 코로나19상황 등 정책여건 및 환경에 대한 종합적인 분석 필요	ㅇ 향후 코로나19 상황에 대응하여 철저한 방역수칙 준수 전제하에서 다중이용시설 활용 및 국내여행 활성화 추진
53	ㅇ 공익형직불제 도입 초기인 점을 감안하여 집행상황 철저히 관리	ㅇ 공익형직불제 준수사항 이행점검을 강화하여 부정수급 등 철저히 관리
56	ㅇ 행정여건 변화 등에 대한 모니터링 다소 미흡	ㅇ 모니터링 및 관계부처 협의 등을 통해 성과제고 노력 지속 강화할 계획
57	ㅇ 공공외교 제도개선안에 대한 관계부처 이견사항 검토 필요	ㅇ 관계기관과의 추가적인 협의 및 제도개선안 수정 보완 추진할 계획

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획
58	ㅇ 풍수해 생활권 종합정비사업 사업비 대폭 증가에 따른 재정 부담 완화 검토	ㅇ 연차별 사업비(평균 총사업비 350억원) 대폭 확대로 신규사업물량 적정소요 및 사업비 연차별 재원배분 재검토 필요
64	ㅇ 일부 지연된 예타 표준지침 리뷰의 조속한 개정 수행	ㅇ KDI 검토안에 대해 부처·전문가 의견수렴 등을 거쳐 '21.1분기 지침 개정을 완료
72	ㅇ 코로나19 영향으로 자사주 매입 감소	ㅇ 기관투자자 대상 매각 우량 물납기업 홍보 강화 등 지속적 관리 필요
86	ㅇ 성과지표의 도전적 설정 필요	ㅇ 성과지표 설정 시 대내외 환경 등을 고려하여 도전적 목표 설정 추진
90	ㅇ 계획수립시 심층적 정책분석 필요	ㅇ 정책 환경 및 이해관계자 분석, 정책 평가 지표 마련 등을 통해 정책분석 강화
91	ㅇ EDCF 중장기 전략 마련 위해 노력 필요	ㅇ 개도국 내 코로나19 상황이 지속될 것임을 가정하여, Post-코로나 EDCF 운용전략 등 중장기 전략 마련('21.1월) 추진

[붙임] 2020 전략목표 성과분석 보고서

1. 기관 개요 및 핵심 기능

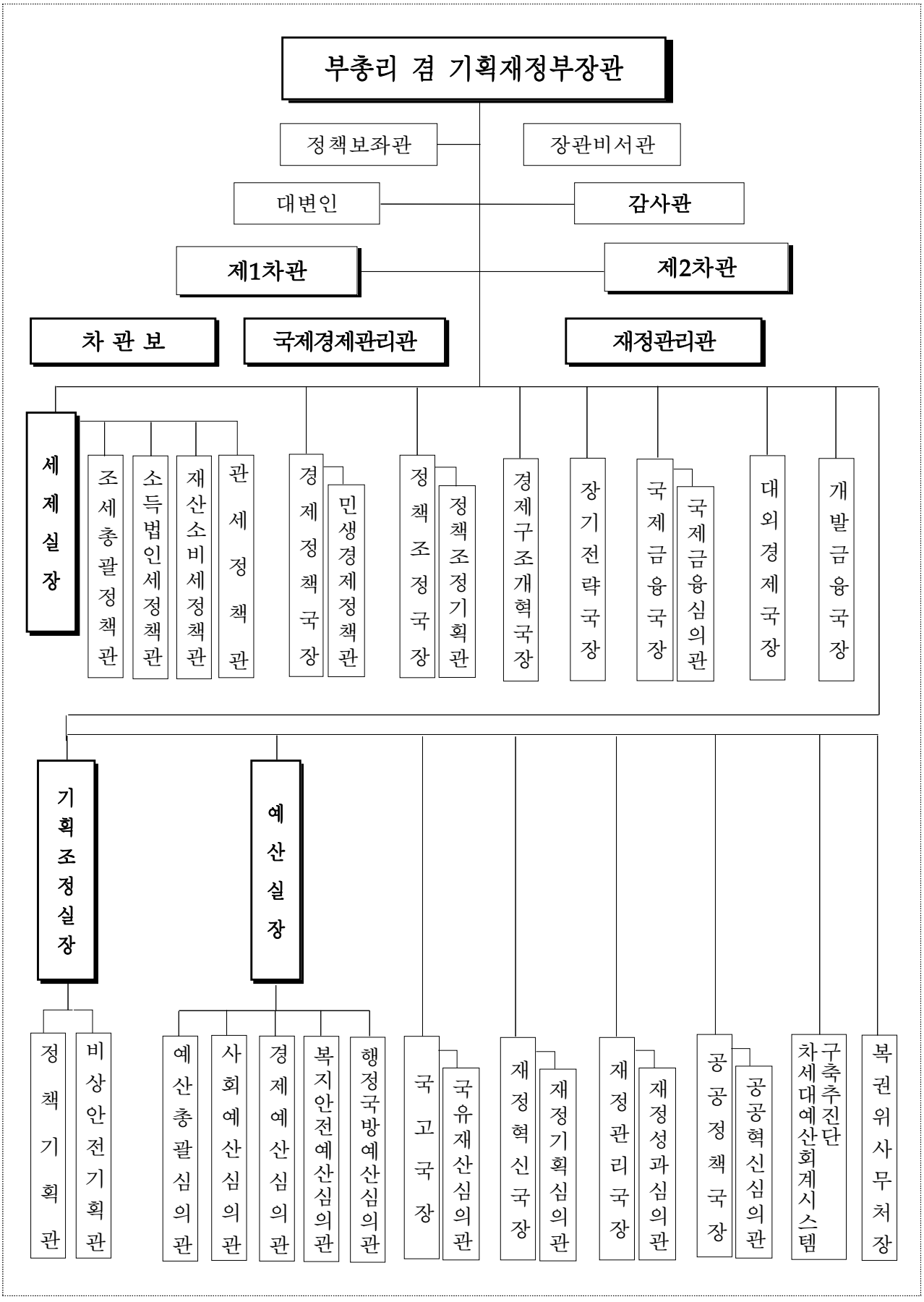
◇ 기획재정부는

- **경제정책에 관하여 관계 중앙행정기관을 총괄·조정**하고
- **중장기 국가발전전략수립, 경제·재정정책의 수립·총괄·조정, 예산·기금의 편성·집행·성과관리, 화폐·외환·국고·정부회계·내국세제·관세·국제금융, 공공기관 관리, 경제협력·국유재산·민간투자 및 국가채무에 관한 사무**를 관장함

□ 핵심기능

경제반등 및 성장잠재력 제고	■ 중·장기 경제사회발전방향 및 연차별 경제정책방향의 수립과 총괄 조정 ■ 시장구조의 개선 및 공정한 거래질서 확립에 관한 정책의 협의·조정 ■ 일자리를 통한 분배 및 성장 관련 경제정책의 조정
재정인프라 혁신	■ 공정과세를 위한 조세정책 및 제도의 기획·입안 및 총괄·조정 ■ 세입·세출예산의 편성, 기금운용계획안 업무의 총괄 ■ 중장기재정전략 수립 및 차세대 예산회계시스템 구축 등 재정운용혁신 ■ 국고, 국유재산, 정부회계, 국가채무에 관한 정책의 수립과 관리 ■ 공공기관 관련 정책의 기획·조정 및 총괄 ■ 복권기금 운용계획의 수립·집행
글로벌 경쟁력 강화 및 대외신인도 제고	■ 외국환 및 국제금융에 관한 정책의 총괄 ■ 대외 관련 장·단기 경제정책의 기획·입안 및 종합·조정 ■ 개발도상국과의 국제금융협력에 관한 기획·입안 및 총괄·조정

□ 조직도


부총리 겸 기획재정부장관
정책보좌관
장관비서관
대변인
감사관
제1차관
제2차관
차 관 보
국제경제관리관
재정관리관
세제실장
조세총괄정책관
소득법인세정책관
재산소비세정책관
관세정책관
경제정책국장
민생경제정책관
정책조정국장
정책조정기획관
경제구조개혁국장
장기전략국장
국제금융국장
국제금융심의관
대외경제국장
개발금융국장
기획조정실장
정책기획관
비상안전기획관
예산실장
예산총괄심의관
사회예산심의관
경제예산심의관
복지안전예산심의관
행정국방예산심의관
국고국장
국유재산심의관
재정혁신국장
재정기획심의관
재정관리국장
재정성과심의관
공공정책국장
공공혁신심의관
구축추진단
차세대예산회계시스템
복권위사무처장

2. 전략적 목표 체계

임무

- 저성장 · 양극화 극복을 위해 '경제활력 제고', '혁신성장 성과 가시화'를 추진하고 국민이 체감하는 포용적 성장 달성
- 경제정책 컨트롤 타워로서 범부처 협업을 통해 정책 인프라 혁신, 거시경제의 안정적 관리 등 구조개혁을 뒷받침

비전

경제반등과 혁신적 포용성장으로 새롭게 도약하는 한국경제

3대 전략목표 및 성과목표

Ⅰ. 경제반등 및 성장잠재력 제고	Ⅱ. 재정 인프라 혁신	Ⅲ. 글로벌 경쟁력 강화 및 대외 신인도 제고
❶ 경기활력 제고 및 리스크 관리강화	❶ 중장기 재정전략 수립 및 재정운용혁신	❶ 금융협력 강화
❷ 혁신성장 동력 강화	❷ 공정과세를 위한 세제개편	❷ 국익중심의 맞춤형 경협·통상 추진
❸ 포용성장 기반 확충	❸ 예산편성의 효율성 제고	❸ 국가경제에 기여하는 국제개발협력 추진
❹ 사회적 가치·혁신성장에 기반한 공공기관 혁신	❹ 재정운용 관리강화	
❺ 중장기 미래대비·성장잠재력 제고	❺ 국고운용 효율화	
	❻ 사용자·국민중심 차세대 예산회계시스템 구축	
	❼ 복권 및 복권기금 지원사업의 효율성 제고	

3. 전략목표별 성과 보고

(전략목표 Ⅰ) 경제반등 및 성장잠재력 제고

성과지표 | **실질 GDP 성장률**

〈 성과지표 개요 〉

- **GDP 및 실질 GDP 개념**

  ❶ **국내총생산(GDP)** : 한 나라의 영역 내에서 가계·기업·정부 등 모든 경제주체가 일정기간 동안 새로이 생산한 재화와 서비스의 가치(부가가치)를 금액으로 평가하여 합계한 거시경제의 핵심 총량지표

  ❷ **실질GDP** : 기준년도(2015년) 가격으로 측정한 것으로 가격요인이 제거된 순수 물량측정치로, 경제성장률 측정을 위한 국제 비교지표로 사용

- **조사기관 :** 한국은행
- **조사대상 :** 한 나라의 영역 내에서 가계·기업·정부 등 모든 경제주체가 일정한 기간 동안에 모든 경제활동에서 창출한 부가가치 금액
- **조사방법 :** 산업활동동향통계, 통관 수출입통계 등 여러 종류의 기초통계를 이용하여 추계

1 '20년 성과지표(실질GDP 성장률) 측정 결과

○ **코로나19 영향**으로 전세계가 **유례없는 경제 위기**를 겪은 가운데, 우리 경제는 **피해를 최소화**하며 **△1.0% 성장률**을 기록하였습니다.

* 세계경제 성장률(%, IMF<'21.1>) : ('15)3.4 ('16)3.4 ('17)3.8 ('18)3.6 ('19)2.8 **('20e)△3.5**

<최근 5년간 실질GDP 성장률(%)>

성과지표 \ 연도	'15	'16	'17	'18	'19	'20
■ 실질 GDP 성장률	2.8	2.9	3.2	2.9	2.0	△1.0

2 전략목표(경제반등 및 성장잠재력 제고) 성과분석

1 '20년 미증유의 **글로벌 팬데믹**에 따른 **보건·경제위기** 속에서 전세계적으로 **극심한 경기침체**와 **구조적 전환**에 직면했습니다.

2 이에 기재부는 ❶**당면한 피해극복과 경기회복**과 함께 ❷**체질개선** 및 ❸**포스트코로나 시대 대비**를 위한 노력도 병행했습니다.

❶ (경기회복) 신속한 **피해구제** 및 **경기회복**을 위해 4차례 추경 포함, **310조원 규모**의 **과감한 코로나 지원대책**을 마련·추진하였습니다.

※ [참고] 310조원 규모 코로나 지원대책 주요 내용

실물지원 대책 : 89조원	금융안정 대책 : 229조원
✓ **1~3단계 종합패키지 (32조원)** : 업종·분야별 대책 / 민생·경제종합대책 / 1차 추경	✓ **금융안정패키지 (135조원+α)** : 1단계 130조원+α / 추가확대 35조원
✓ **긴급재난지원금 등 (15.2조원)** : 긴급재난지원금(2차 추경) / 사회보험료 감면	✓ **기간산업안정기금 (40조원)**
✓ **고용안정패키지 (10.9조원)** : 고용안정 특별대책 / 고용유지지원금 등	✓ **소상공인 금융지원 추가확대 (4.4조원)** ※ 소상공인 총 지원규모 : 1단계(16.4조원) + 2단계(10조원)
✓ **하경정 및 3차 추경 (9조원)**	✓ **하경정 및 3차 추경 (12조원)**
✓ **긴급 민생·경제 종합대책 / 4차 추경 (12조원)**	✓ **긴급 민생·경제 종합대책 / 4차 추경 (4.8조원)**
✓ **기타 (10조원)** : 지역사랑·온누리상품권 / 업종·분야별 긴급지원 중소·중견기업 비용부담 경감 등	✓ **기타 (33조원)** : 수출기업 보증보험 / 벤처·스타트업 융자·보증 / 한은 금융중개지원대출 추가 확대 등

※ **310조원 = 89 + 229 − 8** (소상공인 초저금리 대출 중복분 차감)
※ 대출·보증 만기연장 등 간접지원까지 포함시 **총 570조원**(GDP의 1/3 수준)

☞ 이러한 노력에 힘입어 우리 경제는 **최악의 글로벌 경기침체** 속에서 **주요 선진국보다** "더 적은 피해, 더 나은 성과"를 거두었습니다.

① (**성장**) 내수는 어려웠으나 수출 선방에 힘입어 **주요 선진국 대비 역성장폭 최소화**, **경제규모**도 **세계 10위로 2단계 상승** 전망

* '20년 경제규모 10위권內 선진국 성장률 전망(%, IMF, 1.26)
: (美)△3.4 (日)△5.1 (캐나다)△5.5 (獨)△5.4 (佛)△9.0 (이태리)△9.2 (英)△10.0

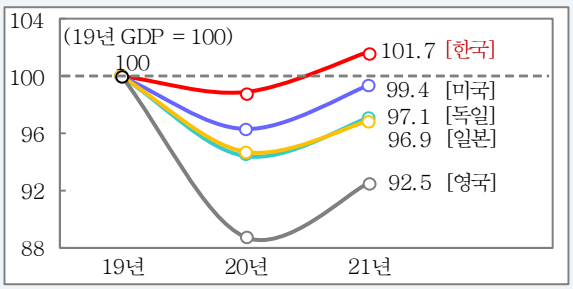
② (**수출**) **반도체·선박·신산업**(전기차/바이오헬스) 중심으로 **선방**
→ '20.1~11월 기준 **수출 감소폭 4번째로 낮은 수준**(수출 규모 7위)

* 수출규모 상위 10개국 수출 증감률(%, '20.1~11월 누적, 전년동기비)
: (中)2.5 (홍콩)1.8 (和)△6.2 **(韓)△7.1** (獨)△8.9 (伊)△9.5 (日)△10.6 (美)△13.9 (英)△14.7 (佛)△16.1

- 특히, 12월은 26개월만에 **2자리수 증가율**/25개월만에 **500억불 돌파**
<'18.10월 +22.5/'20.12월 +12.6%> <'18.11월 515/'20.12월 514억불>

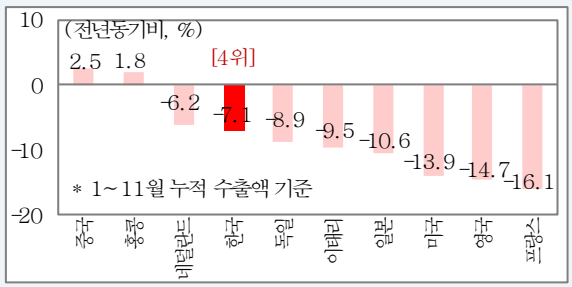
* 수출(%) : ('19) △10.4 ('20.1/4)△1.9 (2/4)△20.3 (3/4)△3.4 (10)△3.8 (11)4.1 (12)12.6

주요 선진국 성장률 전망



* 출처 : OECD('20.12월)

세계 10대 수출국의 '20.1~11월 수출



* 출처 : WTO

③ (**고용**) **취업자 감소율 및 실업률 상승폭 주요국 대비 양호**

* '20.1~11월 고용지표 변동	네덜란드	일본	한국	독일	호주	캐나다
취업자 증감률(%, 전년동기비)	+0.0	△0.7	△0.7	△0.9	△1.6	△5.4
실업률 상승폭(%p, 전년동기비)	+0.4	+0.4	+0.1	+1.0	+1.3	+3.9

☞ **"제조업 수출경쟁력"** 기반으로 **위기에 강한 경제**를 다시 한 번 입증

❷ (체질개선) 위기상황 속에서도 **혁신 확산** 및 **포용 강화** 등 **우리경제 체질개선 노력**도 **착실히 진전**하였습니다.

✔ (**혁신**) DNA·BIG3 등 **신산업 육성**, 역동적 **벤처생태계 조성**, 주력 **제조업 및 서비스업 스마트화**, **규제혁신** 등 차질없이 추진

* DNA(데이터·네트워크·인공지능) / BIG3(바이오헬스·미래차·시스템반도체)

✔ (**포용**) 코로나 충격이 취약계층에 집중됨에 따라 **맞춤형 일자리·소득 지원** 노력 강화(취약계층 맞춤형 긴급재난지원금 등)

혁신확산을 위한 주요 정책대응

신산업	✓ 데이터3법(2월) 및 시행령(8월) 개정 ✓ 바이오산업 혁신(1월) / 사업화 촉진 (11월) ✓ BIG3 산업 집중육성 추진계획 (12월)
벤처	✓ 벤처투자 촉진법 제정 (2월) ✓ 스타트업 파크 선정 (9월, 대전·천안)
제조업 서비스업	✓ K-서비스 해외진출 활성화 방안 (8월) ✓ 디지털기반 산업 혁신전략 (8월)
규제 혁신	✓ 10대 산업분야 규제혁신 방안 (4월) ✓ 기업부담 완화 현장중심 규제혁신 방안 (9월)

포용강화를 위한 주요 정책대응

고용유지 고용안정	✓ 직접일자리 155만개 제공 (본예산+추경) ✓ 고용유지지원금 확대 ✓ 긴급고용안정지원금 지급 ✓ 소상공인 새희망자금 지원 ✓ 청년추가고용장려금/내일채움공제 확대 ✓ 신중년·노인·여성 맞춤형 일자리지원 강화
안전망 강화	✓ 기초연금 최대지급액 적용대상 확대 ✓ 특수고용직 5개 직종 산재보험 가입 ✓ 「제2차 기초생보 종합계획」 수립 (8월)

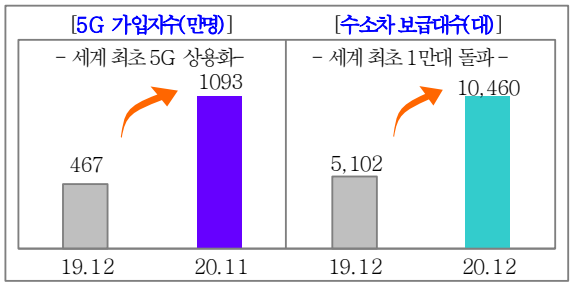
☞ **어려운 여건**에도 불구 **혁신확산 분위기**를 이어가고 있으며, **코로나 위기**로 더욱 심화되는 **소득 격차**를 **최대한 완충**하였습니다.

* 벤처펀드 규모 및 기술창업 증가세 지속, 5G/수소차 등 신산업 수요 급증 등

▸ 벤처펀드 결성액(천억원) : ('19) 42.4 → ('20) 65.7 / 기술창업(만개, 1~3분기) : ('19) 16.6 → ('20) 17.4

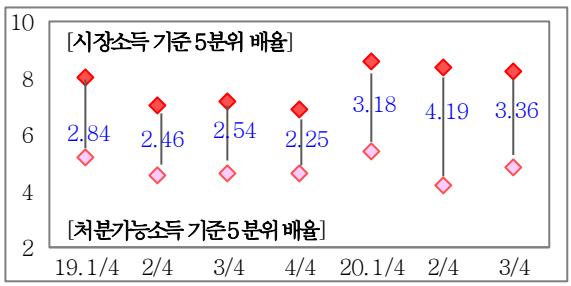
* 정부 정책을 통한 분배개선 효과(시장소득 – 처분가능소득 5분위 배율) 확대

5G·수소차 등 신산업 수요



* 과학기술정보통신부, 환경부

정책의 분배개선 효과



* 출처 : 통계청

❸ (미래대비) 코로나 위기에 따른 **디지털/친환경·저탄소 경제로의 전환**에 대응하여 「**한국판 뉴딜**」 및 「**탄소중립 추진전략**」을 마련

✔ **한국판 뉴딜 종합계획**(7.14일) 및 **3차례 걸친 후속조치** 마련
→ '25년까지 **160조원**(국비 114조원) **투자**, **일자리 190만개** 창출

* 뉴딜펀드 조성·지원방안(9월)/지역균형뉴딜 추진방안(10월)/추진상황 및 체감확산 전략(11월)

- **즉시추진 가능하고 시급한 사업**들부터 **추경**을 통해 **신속 착수**

3차 추경 뉴딜사업<4.8조원>

디지털뉴딜 : 2.4조원	그린 뉴딜 : 1.2조원	안전망 : 1.2조원
✓ DNA 생태계 강화	✓ 공공시설 제로에너지화	✓ 고보 사각지대 생활·고용안정
✓ 디지털 포용 및 안전망 구축	✓ 스마트 그린도시/상하수도	✓ 미래적응형 직업훈련
✓ 비대면 서비스·산업 육성	✓ 녹색산업 혁신생태계 조성	✓ 산업안전·근무환경 혁신
✓ SOC 디지털화	✓ 저탄소·분산형 에너지 구축	✓ 고용진입·전환지원

✔ **2050 탄소중립 추진전략**(12.7일)을 마련하고, '21년부터 **단계적으로 추진**

* ①탄소중립 **시나리오** 마련(~'21.6), ②**핵심정책 추진전략** 수립('21), ③**국가계획** 반영('22~'23)

☞ 포스트코로나 시대로의 **구조적 대전환 과정**에서 **우위 선점**을 위해 **글로벌 경쟁 심화에 선제 대응**으로, **국제사회**에서도 「**한국판 뉴딜**」 **전략**을 **높게 평가**하고 있습니다.

* (OECD<'20.8>) : 디지털·그린·사람투자를 통해 환경친화적·포용적 경기회복 기대

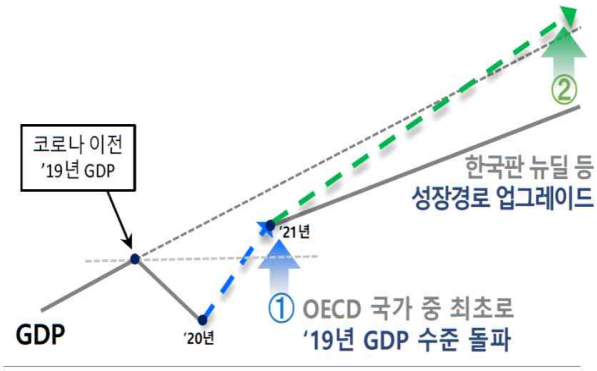
➡ **신속하고 과감한 정책대응을 통해 코로나 충격에 따른 경제적 피해를 최소화하면서 우리 경제의 글로벌 위상을 제고하였습니다.**

3 향후 추진계획 : 2021년 경제정책방향

□ '21년은 그간 추진해왔던 **코로나 위기극복 및 미래대비 노력들을 한층 더 강화**하여 **체감가능한 성과를 창출**해야하는 중요한 시기입니다.

☞ "코로나 위기 극복을 위한 **경제회복과 활력 복원**", "**선도형 경제로의 대전환**을 통한 성장경로 업그레이드" **2가지 목표**에 **역량을 집중**하겠습니다.

2021년 경제정책의 목표



2021년 3+3 정책방향

1 빠르고 강한 경제회복과 활력복원
❶ 코로나 불확실성 대응 적극적 경제운용
❷ 확실한 경제반등과 활력 제고
❸ 민생개선 및 지역경제 활성화
2 선도형 경제로의 대전환
❶ 혁신 확신 및 차세대 성장동력 확보
❷ 안정·지속 성장을 위한 미래 대비
❸ 경제구조의 포용성·공정성 강화

❶ (빠르고 강한 경제회복과 활력 복원) 무엇보다 우리 경제가 조속히 **위기 이전 수준을 회복**하도록 **전력투구**하겠습니다.

- 코로나 상황의 불확실성이 잔존하는 만큼 ①적극적 경제 정책의 기조를 지속 견지해 나가는 가운데,

- **경제·방역간 균형**을 강구하면서 ②전방위적 **경제활력 제고** 및 어려움이 예상되는 ③**민생개선과 지역경제 활성화**에 진력하겠습니다.

코로나 불확실성 대응 적극적 경제운용

▸ **확장적 재정기조**(최고수준 상반기 조기집행, 63%), **통화·금융정책 경제 정상화 지원 기조** 유지

▸ **연초까지 기한이 도래하는 위기대응 조치 연장**(회사채·CP 매입기한, 무보·수은 보험·보증·유동성 공급 등)

▸ **경제·방역 균형 도모**(철저한 방역下 방역인증업종 확대, 내외국인 국제관광비행 면세점 이용 허용 등)

확실한 경제반등과 활력 제고

- **(소비) '21년 소비 증가분 별도 소득공제***, 상반기 **자동차 개소세 인하**(30%), **고효율가전 구매금액 환급**
  * 올해 신용카드 등 사용액이 전년 대비 5% 초과시 그 증가분에 대해 별도 10% 소득공제(100만원 한도)
- **(투자) 110조원 투자프로젝트, 설비투자 가속상각**('21년 한시), **유턴 지원**(첨단산업·협력형 유턴 추가혜택)
- **(수출) 출입국지원센터 운영 연장, 수출 중소·중견 선적공간 확보 및 장기운송계약 유도, 수출금융 256조원**

민생개선 및 지역경제 활성화

- **고용안정 및 일자리 창출**(고용증대 세액공제 한시 개편, 10만 청년 일경험 사업 도입, 공공기관 채용 확대 등)
- **소상공인·기업 위기극복 지원**(착한 임대인 정책자금 지원대상 추가, 전기료 납부기한 3개월 연장, 사업재편 활성화)
- **지역균형 뉴딜 본격 추진**(장애요인·제도개선 사항을 발굴·협의하는 Fast Track 도입 등)

❷ (선도형 경제로의 대전환) **성장경로 업그레이드**를 위해서는 그간 정책기조의 **3가지 기본틀**(혁신확산+미래대비+포용강화)을 **일관성 있게 견지**하여 나가겠습니다.

- **디지털화** 및 **친환경·저탄소 경제**로의 전환 가속화 등에 대응하여 ①**차세대 성장동력 확보**를 위한 **정책지원**을 **보강**하는 한편,

- 인구·가구·지역 등 **구조변화에 대응**한 **선제적** ②**미래대비**와 함께, ③**포용·공정성 강화**에도 더 **속도내겠습니다.**

혁신 확산 및 차세대 성장동력 확보

- **디지털뉴딜 본격 추진**(민관 합동 통합 데이터 거버넌스 구축, 5G 시설투자 통합투자세액공제 우대 등)
- **벤처·창업 활성화**(K테스트베드 구축, 실리콘밸리(은행)식 투자조건부 융자 제도 도입 등)
- **BIG3 본격 성장동력화**(혁신성장 BIG3 추진회의 가동, 혁신기업 1000프로젝트와 연계 등)

안정·지속 성장을 위한 미래대비

- **친환경·저탄소 경제로의 전환**(그린뉴딜 및 2050 탄소중립 3+1 전략 본격 추진)
- **사람투자·규제혁파 등 생산성 제고**(성과중심 직업훈련 개편, 한국판 뉴딜 법·제도개선, R&D효율화 등)
- **제4차 저출산·고령화 기본계획 이행**(5대 핵심과제 마련·추진), **제3기 인구정책 TF 본격 가동**

경제구조의 포용성·공정성 강화

- **고용·사회안전망 확충**(국민취업지원제도 본격 시행, 고용보험 사각지대 해소 로드맵 수립)
- **코로나 시대 격차 해소**(필수노동자 맞춤형 지원방안, 저소득·취약층 학생 교육비 대출 금리인하 등)
- **공정경제 3법 관련 하위입법 추진, 플랫폼생태계 공정성 확보**(온라인 플랫폼 중개거래 공정화법 제정 등)

(전략목표 Ⅰ) 경제반등 및 성장잠재력 제고

성과지표 | **국가신용등급**

〈 성과지표 개요〉

- 개념 : 국가의 외채 상환능력을 측정하는 지표로 외화표시 장기국채의 신용등급을 의미
- 평가기관 : 3대 글로벌 신용평가사(Moody's, S&P, Fitch)
- 평가방법 : 거시경제 성과, 제도 및 구조, 재정 및 대외건전성, 지정학적 리스크 등을 종합적으로 고려하여 평가

1 '20년 성과지표(국가 신용등급) 측정 결과

① 3대 글로벌 신용평가사는 우리나라의 국가신용등급 및 전망을 기존 수준으로 유지하였습니다.

* [4.21일] S&P AA(안정적), 역대 최고등급('16.8월~)이며 세 번째로 높은 등급
[5.12일] Moody's Aa2(안정적), 역대 최고등급('15.12월~)이며 세 번째로 높은 등급
[10.7일] Fitch AA-(안정적), 역대 최고등급('12.9월~)이며 네 번째로 높은 등급

우리나라 신용등급 추이



< S&P의 한국경제 평가 주요내용(4.21일) >

□ 국제신용평가사 **S&P**는 4.21일(화), **한국의 국가신용등급과 전망**을 **현재 수준(AA, 안정적)으로 유지**한다고 발표

□ **S&P**는 한국 경제가 코로나 19로 **'98년 이후 처음으로 위축**될 전망이나, 이러한 **일시적인 충격**을 **흡수 가능**할 것이라고 언급

ㅇ **한국**은 **코로나19**에 **극심한 타격**을 받은 아시아 국가 중 하나이나, 이는 **일시적**이며 **경제 펀더멘털에 변화는 없을 것**으로 예상

ㅇ 원만한 정권교체 등 **한국**의 **민주적 정치제도**는 **정치적 안정성**을 반영하며 **주요 정책**의 **예측가능성 담보**

- 다만, **북한 관련 잠재적 안보 위협**이 한국의 **제도적 강점**을 **제약**

< Moody's 의 한국경제 평가 주요내용(5.12일) >

□ 국제신용평가사 **무디스**(Moody's)는 5.12일(화), **한국의 국가신용등급과 전망**을 **현재 수준(Aa2, 안정적)으로 유지**한다고 발표

□ **Moody's**는 **한국 신용등급**이 **견고한 제도**와 **효과적인 거시 · 재정 · 금융관리 능력**을 반영하고 있다고 평가

ㅇ 코로나19 충격에 **성공적으로 대응**하여 여타 국가 대비 **경제적 피해**가 **제한**되고, **국내 경제 정상화**도 **빠를 것**으로 전망

ㅇ 중장기적으로는 **고령화**로 인한 **성장잠재력 감소**가 예상되나, 혁신에 대한 투자가 **생산성을 증가**시켜 이를 일부 상쇄

< Fitch의 한국경제 평가 주요내용(10.7일) >

□ 국제신용평가사 **피치**(Fitch)는 10.7일(수), **한국의 국가신용등급과 전망**을 **현재 수준(AA-, 안정적)으로 유지**한다고 발표

□ **Fitch**는 **지정학적 위험**, **고령화** 등 **구조적 어려움**에도 불구하고 **강한 대외건전성, 충분한 단기 재정여력, 꾸준한 거시경제 성과, 효과적 코로나19 대응** 등이 반영하고 있다고 평가

ㅇ **효과적인 코로나19 대응**전략으로 AA등급 국가(중간값 △7.1%) 대비 **상대적으로 양호**한 **'20년 성장률 △1.1%** 전망('21년 3.7%)

ㅇ 다만, **저금리 장기화**는 이미 높은 수준이었던 **가계부채**(GDP 대비 98.6%)의 **상승압력**을 **가중**

2 코로나19에 따른 경제 둔화 등 **대내외 여건 악화**에도 불구하고, 한국은 **견고한 제도**와 **효과적인 거시·재정·금융관리 역량**을 바탕으로 **대외신인도**를 **재확인**했다는데 의미가 있습니다.

* [Moody's] 韓(Aa2), 中(A1), 日(A1) [S&P] 韓(AA), 中(A+), 日(A+) [Fitch] 韓(AA-), 中(A+), 日(A)

☞ **국가신용등급 유지**는, 코로나19發 **세계경제 침체·재정건전성 악화** 등으로 全세계적으로 **국가신용등급 하향조정이 확산**되고 있는 상황에서 거둔 **큰 성과**입니다.

* 역대 연간 하향조정(건): ① ('20)252, ② ('16)172, ③ ('11)166, ④ ('08)144

< '20년 주요 국가의 신용등급(또는 전망) 하향사례 >

Moody's	2.21일	프랑스	Aa2(긍정적) → Aa2(안정적)	전망 하향
	10.17일	영 국	Aa2(부정적) → Aa3(안정적)	등급 하향
S&P	4.8일	호 주	AAA(안정적) → AAA(부정적)	전망 하향
	6.9일	일 본	A+(긍정적) → A+(안정적)	전망 하향
Fitch	3.27일	영 국	AA(부정적) → AA-(부정적)	등급 하향
	6.24일	캐나다	AAA(안정적) → AA+(안정적)	등급 하향
	7.31일	미 국	AAA(안정적) → AAA(부정적)	전망 하향
	11.9일	사우디아라비아	A(안정적) → A(부정적)	전망 하향

2 전략목표(경제반등 및 성장잠재력 제고) 성과분석

1 '20년에는 **코로나19**의 **全세계 확산**에 따라 방문 협의가 어려워 **3대 신평사**와의 **연례협의**를 **컨퍼런스콜** 형식으로 **실시**하였습니다.

* Moody's: 4.21, 23, 24, 28일 / Fitch: 9.2, 4일/ S&P: 10.30일, 11.3, 17일

○ **신평사 최고위급 부총리 면담** 및 **다양한 기관**(한은·금융위·통일부 등) **협의** 및 **부총리 면담** 등을 추진하여 신평사 **주요 관심 사항***에 **적극 대응**하였습니다.

* 3대 신평사 측은 연례협의를 통해 코로나19 방역 대응, 코로나19 관련 경제상황 및 지원정책, 재정건전성 이슈, 對北 관계 등을 깊이 이해하는 계기가 되었다고 언급

2 **신평사 고위급 면담** 등을 통해 한국경제 동향 등 **주요 현안**을 **공유**하였습니다.

ㅇ **1차관**은 지난 2.19일 **S&P 글로벌 총괄 및 미주지역 총괄**과 면담을 실시하여, **한국경제 동향** 및 주요 **경제정책 방향** 등에 대해 설명하였습니다.

3 또한, 코로나19 대응 정책, 對北 이슈 등 **주요 이벤트 발생시** 신평사들에게 **관련 정보**를 **신속히 전달**하며 소통하였습니다.

❶ 선제방역 및 업종별 대책, 민생·경제 종합대책, 4차례 추가경정 예산안 등 **주요 경제정책** 발표시 신평사에 **관련 영문자료**를 **송부**하였습니다.

❷ 남북공동연락사무소 폭파(6.16일) 직후 **통일부·신평사**에 **컨퍼런스콜 개최**를 **제안**하여 진행함으로써 **對北**이슈에 **선제 대응**하였습니다.

<S&P 신용평가사 회의>



<뉴욕 S&P 면담>



4 **기획재정부의 적극적 노력과 대응**은 **'20년 코로나 19 위기**로 인한 **전세계적인 신용등급 강등 상황***에서도 **국가신용등급 유지** 등 **최고 수준의 대외 신인도를 지속 유지**하는 원동력이 되었습니다.

* 역대 연간 하향조정(건): ① ('20)252, ② ('16)172, ③ ('11)166, ④ ('08)144

❶ **코로나 19 확산 당시 크게 증가**하였던 **국가부도위험(CDS 프리미엄)**은 **적기 대응**을 통해 **위기 이전 수준을 회복**하여 **'08년 금융위기 이후 최저수준을 지속**하고 있습니다.

* CDS 프리미엄(bp) : ('19년말)22 ('20.3.23일)57 ('20.6말)27 ('20.9말)26 ('20.12말)22

❷ 또한 **역대 최저 수준 금리**로 **총 14.5억불 규모 외평채를 성공적으로 발행**하였으며, 특히 **유로화 5년물**은 **非유럽 국가 최초의 유로화 마이너스 금리 국채**입니다.

❸ 특히, **민간차입 벤치마크 역할**을 하는 **외평채 가산금리 하락**으로 **공공·민간 해외채권**의 **발행금리가 하락**하고 **차입비용이 절감**되었습니다.

* (수은 인터뷰) "수은은 금년중 20억원, 만기까지 고려시 100억원 넘는 이자절감효과 기대, 국가 전체적으로 이자 절감효과가 1,000억원이 넘을 것"(KTV, 9.30일)

3 향후 추진계획

□ 기획재정부는 **역대 최고수준**인 **국가신용등급**을 **지속적으로 유지**하기 위해 **신평사**와 다양한 수단을 활용하여 **긴밀히 소통**하면서, 신평사의 **한국경제 관심사항** 및 **우려사항**에 대해 **적극**적으로 **대응**해 나갈 예정입니다.

❶ 신평사의 **정례 연례협의** 이외에도 **정부**가 **주요 정책**을 발표하면 **신평사 측**에 **상세 정보**를 **즉시 전달**하고, **필요시 컨퍼런스콜**도 시행할 예정입니다.

❷ 또한, 연례협의 등을 계기로 **정부**와 **3대 신평사 고위급간 면담**을 추진하여 **코로나19 이후** 정부의 **적극적인 정책운용 의지**에 대한 **신뢰감** 및 **확신**을 **부여**할 계획입니다.

【참 고】 국가신용등급 관련 「기재부 카드 뉴스」



주요국 국가신용등급 비교

등급	Moody's	S&P	Fitch
AAA(Aaa)	독일, **미국**, 호주 등	독일, 호주, 캐나다 등	독일, **미국**, 호주 등
AA+(Aa1)	핀란드, 오스트리아	**미국**, 홍콩, 핀란드, 오스트리아	캐나다, 핀란드, 오스트리아
AA(Aa2)	**한국**, **프랑스**, **영국**, 아부다비	**한국**, **프랑스**, **영국** 등	**프랑스**, 아부다비 등
AA-(Aa3)	대만, 홍콩 등	대만, 카타르	**한국**, **영국**, 대만 등
A+(A1)	**중국**, **일본** 등	**중국**, **일본** 등	**중국**, 아일랜드
A(A2)	아일랜드	스페인	**일본**, 칠레, 사우디

* 괄호 안 등급은 무디스 기준

3. 전략목표별 성과 보고

(전략목표 Ⅱ) 재정인프라 혁신

성과지표 | **총지출 증가율**

〈 성과지표 개요 〉

- **총지출 및 관련 예산용어 개념**
  - ❶ **총지출** : 재정규모에 대해 국민들이 이해하기 쉽도록 도입한 지표로, 국민경제에 직접 영향을 미치는 경상지출·자본지출·융자지출·이전지출 등을 의미 (총지출 = 총계 - 내부거래 - 보전거래)
  - ❷ **총계** : 국회에서 모든 거래를 파악하여 심의할 수 있도록 회계·기금의 모든 거래를 단순합한 전체 금액
  - ❸ **내부거래** : 회계나 기금이 다른 회계·기금으로, 또는 회계 내 다른 계정으로 이전하는 지출
  - ❹ **보전거래** : 회계나 기금이 민간에서 차입한 금액을 상환하거나, 총지출 또는 내부거래 지출로 사용하고 남은 자금을 금융기관에 예치하는 거래
- **조사기관** : 기획재정부
- **조사방법** : 국회에서 확정된 본예산을 기준으로, n년도 총지출과 n+1년도 총지출을 활용하여 증가율 산출

1 '20년 성과지표('21년 총지출 증가율) 측정 결과

□ '21년 예산 총지출 규모는 558.0조원, 총지출 증가율은 8.9%로 국회에서 확정되었습니다. ('20.12.2일)

* '21년 총지출 : (정부안) 555.8조원(+8.5%) → (국회 확정) **558.0조원(+8.9%)**

< **최근 5년간 총지출 증가율** (%, 국회 확정예산 기준) >

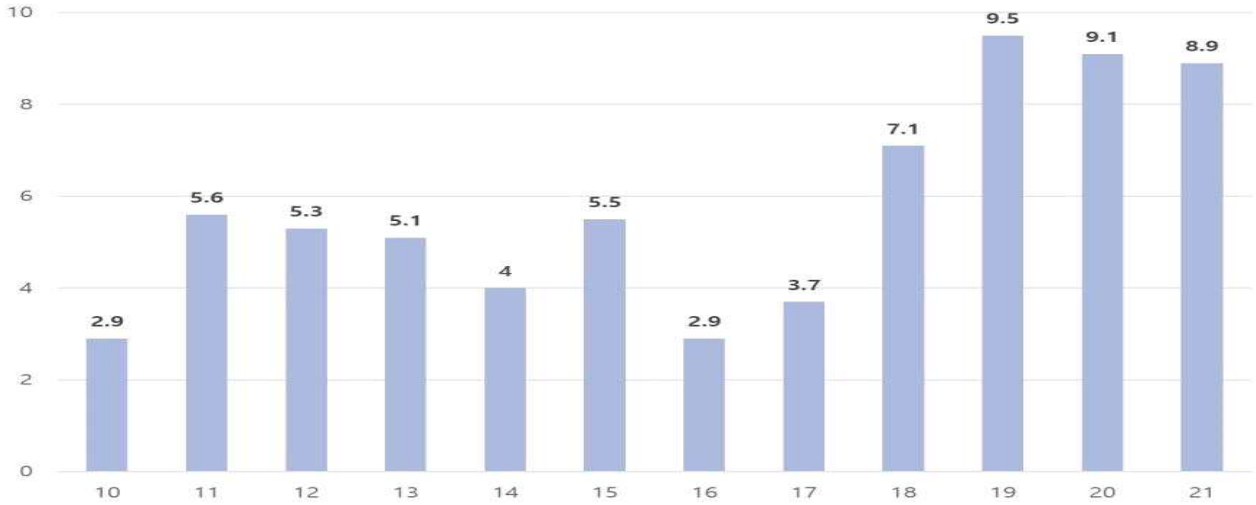
성과지표 \ 연도	'16	'17	'18	'19	'20	'21
■ 총지출 증가율	2.9	3.7	7.1	9.5	9.1	8.9

2 전략목표(재정인프라 혁신) 성과분석

□ **코로나19 위기극복 및 선도경제 전환을 뒷받침**하기 위하여 **'21년 예산은** 감내 가능한 범위 내에서 **최대한 확장적으로** 편성하였습니다(558.0조원, 전년 대비 +8.9%)

※ 총수입증가율-총지출증가율(%p) : ('17)2.2 ('18)0.8 ('19)△3.0 ('20)△7.9 **('21)△8.7**
총지출증가율-경상성장률(%p) : ('17)△0.4 ('18)2.6 ('19)5.1 ('20)5.3 **('21)4.1**

< 최근 10년간 총지출 증가율 추이 (%, 국회확정 예산 기준) >



○ 통상 경기여건이 어려운 상황에서 재정정책의 효과성이 높아지는 점을 고려할 때, **확장재정은 코로나 위기 조기 극복 및 경제활력 회복에 크게 기여**할 것입니다.

○ 실제로, 기획재정부는 코로나로 국가경제가 위기를 맞은 상황에서 **'20년 네 차례 추경예산 편성 등 적극적인 정책대응**을 추진함으로써 **성장률 악화를 방지하는 데 크게 기여**하였습니다.

※ 효과적 방역, 재정지원 등에 힘입어 우리나라 '20년 **성장률**은 OECD 국가 중 **1위**('20.9월)
- (세계)△4.2% (한국)△1.1%, (미국)△3.7% (독일)△5.5% (일본)△5.3%, (영국)△11.2%

※ IMF 또한 우리나라의 신속한 위기대응을 호평('20.10월)
- "한국의 경우 신속한 코로나19 대응에 힘입어 OECD 회원국 중 가장 경제적 피해가 적었다"

< 2020년 코로나 위기 재정대응 : 연중 네 차례 추경예산 편성 >



2 **효율적 재원배분**을 위하여 ❶경제회복 견인, ❷미래 성장동력 확보, ❸포용적 고용·사회안전망, ❹국민 안전예산 등 **4대 투자중점을 설정**하였습니다.

❶ **(빠르고 강한 경제회복)** 고용유지 및 일자리창출, 민간투자·공투자 확충 등
❷ **(미래 성장동력 확보)** DNA, BIG3 등 미래산업 육성, 소재·부품·장비 육성 등
❸ **(포용적 고용·사회안전망 공고화)** 전국민 고용안전망 기반구축, 인구구조 변화 대응 등
❹ **(국민 안전과 삶의 질 제고)** K-방역 고도화 및 글로벌 선도지원, 재해예방 등

○ 특히 코로나19 조기극복 및 미래 성장동력 확충을 추진하기 위하여, **복지, 산업, 환경, R&D분야** 등에 대한 투자를 적극 확대하였습니다.

【'21년 주요 분야별 재원배분 모습】

① **(보건·복지·고용) 기초생활보장제도** 사각지대 해소, **국민취업지원제도** 시행 등 고용·사회안전망 강화를 위해 200조원 수준 반영(180.5→199.9조원, 전년 대비 +10.7%)

② **(산업)** 디지털 경제·저탄소 에너지 전환 등 **한국판 뉴딜 투자를 중심**으로 12대 분야 중 최고 증가율(23.7→29.1조원, 전년 대비 +22.9%)

③ **(환경) 기후변화 위기 대응**을 위한 그린뉴딜 투자, **공기·물·녹색공간 등 생활환경 개선** 투자 확대(9.0→10.5조원, 전년 대비 +16.7%)

④ **(R&D)** 선도형 경제를 견인할 **BIG3, 소재부품장비** 등 **미래첨단혁신기술**을 중심으로 집중 확대(24.2→27.2조원, 전년 대비 +12.3%)

3 **과감한 지출구조조정을 실시**하고, 절감재원을 한국판 뉴딜 등 신규사업, 주요 국정과제에 재투자하는 등 **감·증액 연계방식**을 통해 **재정투입의 효과성**을 높이고자 하였습니다.

< 분야별·부문간 감-증액 연계 재투자 예시 >

도로	(-)신규 토목·건설 공사(△0.3조원)	⇨ (+)	정밀도로지도(160억원) 등 **디지털 트윈**, 지능형교통체계(0.6조원) 등 **SOC 디지털화**
환경	(-)하수도 등 수질개선(△553억원)	⇨ (+)	해상풍력단지 개발지원(75억원) 등 **그린에너지**, 수소차 보급(0.4조원) 등 **친환경 미래 모빌리티**
외교	(-)방한초청 등 대면외교(△157억원)	⇨ (+)	K-방역 등 모범 정책사례를 **디지털콘텐츠**로 **제작·배포**(67억원), 초청연수를 **비대면**으로 전환(76억원)

4 **전 부처 모든 사업**을 대상으로 **제로베이스에서 분석***함으로써, **유형별로 실효성 있는 구조조정**을 실시하고, **재량지출의 10% 수준의 구조조정 실적**을 달성하였습니다.

* **全 사업**의 우선순위 평가 → **사업성과·수요**에 따라 '**중점-현행유지-감축**'으로 구분

【5개 유형 중심의 실효성 있는 구조조정 실시】

❶ 분야별·부문간 **투자 우선순위**를 전면 조정, **감액 - 증액 사업 연계**
❷ **연례적 이불용** 등 **집행부진** 사업은 **실집행 가능 수준**으로 조정
❸ **공공부문 고통분담**을 위한 중앙부처·공공기관 **경비 절감**
❹ **3년 이상 지원**한 **관행적 보조·출연** 사업(1,177개) 정비
❺ **성과평가 결과 반영**, **제도개선** 등을 통한 **지출 절감**

4 어려운 여건일수록 **각 분야 수요와 국민 눈높이에 맞는 예산편성**이 긴요합니다. 기획재정부는 중앙·지방정부, 전문가 및 국민과의 소통을 통해 의견을 교류하고자 노력했습니다.

○ 재정정책자문회의 분과회의 개최, '21년 예산편성 관련 온라인 토론 진행, 지방재정협의회 화상 개최 및 지자체 사업 컨설팅 등 새로운 소통방식을 도입하였습니다.

3 향후 추진계획

1 기획재정부는 **재정운용 효율성 제고 노력**을 지속하고 있으며, '22년도 예산 편성 시 추진하기 위한 **제도개선 과제 및 지출효율화 아젠다 발굴을 추진**하고 있습니다.('21.1월)

2 또한, KDI, 조세재정연구원 등 **외부 전문기관과의 간담회**, **대국민 설문조사** 등을 통해 **재정운용 방향을 사전 점검**할 계획입니다. ('21.2~3월)

3 위와 같은 노력을 통해 논의·결정된 사항들은 **예산안 편성지침 작성**, '21~'25년 **중기 사업계획 검토** 및 **'22년 본예산 편성과정**에서 충실히 반영하여, **재정운용의 효율성을 제고**해 나가겠습니다.

< 예산 편성 과정 >

